

사회적경제 연구동향(‘17~’19)

2020. 11.



한국사회적기업진흥원
Korea Social Enterprise Promotion Agency

『사회적경제 연구동향(‘17~’19)』 개요

□ 추진배경 및 목적

- (추진배경) 사회적경제 연구가 매년 지속적으로 증가하고 있음에도 불구하고, 부처·현장 관계자들의 접근 및 활용은 여전히 제한적
* 사회적경제 관련 연구: ‘17년 131편 → ‘18년 147편 → ‘19년 175편
- (추진목적) 부처·현장 및 다양한 학문분야 전문가들의 사회적경제 관련 연구에 대한 접근성 제고
 - (부처·현장) 정책 수립 및 사업 수행 과정에서의 의사결정 지원
 - ((신진)연구자) 다양한 학문분야 전문가들의 접근성 제고를 통한 사회적경제 연구 활성화 및 학제 간 융합연구 활용 지원

□ 추진내용 및 방법

- (추진내용) 사회적경제 관련 연구들의 주요 내용을 요약, 요약본 제작·확산을 통한 연구 접근성 및 활용도 제고
 - (조사대상) 최근 3년 간 한국학술지인용색인(KCI)에 등록된 사회적경제 관련 논문(453편)
* 검색 키워드: 사회적경제, 사회적가치, 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업, 소셜벤처 등
 - (조사내용) 대표논문 선정(50편 내외)* → 주요내용 요약
* 대표논문은 사업수행기관이 연구주제, 분야 등을 종합적으로 고려하여 선정

□ 사업수행기관

- 성공회대학교 쿠피협동조합

차례

[사회적경제]

□ 사회적 경제 제도화 과정에 대한 비판적담론 분석	
: 사회적경제 기본법(안) 입법과정을 중심으로	3
□ 사회적경제 효과평가에 영향을 미치는 요인	7
□ 한국의 사회적경제 조직화 특성에 대한 분석	9
□ 서울시 사회적경제 생태계의 유형 및 특성연구 : 퍼지셋 이상형 분석의 적용	12
□ 한국 사회적경제 거버넌스와 지역발전	15
□ 사회적경제 조직의 지속가능성과 협력 네트워크 조직의 관계	
: 중앙정부, 지자체, 시민사회단체를 중심으로	19
□ 도시재생 활성화를 위한 주민참여기반 사회적경제조직의 역할과 지속가능성 ..	22
□ 사회적경제와 지역발전 : 연구의 경향과 과제	25
□ 사회적 경제기업 상품에 대한 소비자의 구매의도 분석	28
□ 사회적 경제 조직에 관한 비교연구	
: 사회적기업, 마을기업, 협동조합을 중심으로	30
□ 사회연결망 분석을 통한 사회혁신기업과 사회적경영(Social business) 사례연구	
: 사회적기업, 사회적협동조합 및 community business를 중심으로	32
□ 사회적경제 조직의 경제적·사회적 특성 비교연구	
: 목적, 성과, 상충관계를 중심으로	35

[협동조합]

□ 영국 협동조합학교 거버넌스에 대한 사례연구	41
□ 사회적경제의 개념과 발전, 제도화 : 폴라니의 이중적 운동을 중심으로	43
□ 사회적경제 증진 조례의 협동조합 활성화 효과 :공간회귀모형의 활용	45
□ 조합원의 참여과정에 관한 탐색적 연구	48
□ 사회적경제조직의 현황분석 : 충남, 대전, 세종지역을 중심으로	50
□ 협동조합 조직과 보육 : 공동육아사회적협동조합, 협동조합에 위탁한 어린이집, 국공립사회적협동조합의 비교를 중심으로	52

□ 사회적협동조합 구성원의 조직몰입이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구 : 의사소통방식을 매개변수로	54
□ 독일 에너지협동조합 사례로부터 한국 협동조합의 함의	57
□ 주관조직과 참여조직간 네트워크 관리 : 네트워크 특성의 조절효과를 중심으로	59
□ 공유리더십이 사회적경제기업 창업팀 성과에 미치는 영향 : 과업갈등의 조절효과를 중심으로	62

[사회적기업]

□ 사회적경제 차원의 사회적기업과 기업의 사회적책임의 비교연구	67
□ 마을기업과 사회적기업의 일자리창출에 관한 연구	71
□ 사회적기업 지원의 딜레마: 정부보조금, 약인가 독인가	74
□ 사회적기업육성법의 주요쟁점 및 개선방안에 관한 연구 : 지속가능한 사회적기업을 향하여	77
□ 사회적기업의 경제적·사회적 성과에 관한 연구 : 충남지역(충남/대전/세종시)의 자율경영공시 자료를 중심으로	80
□ 사회적기업과 마을기업의 성과에 관한 연구 : 도시와 농촌 중심의 조직간의 성과비교	83
□ 사회적기업의 네트워크 활동과 사회적 경제적 성과의 관계 : 지역관계의 매개효과를 중심으로	85
□ 사회적기업의 성과와 지속가능성의 성공요인에 관한 연구	88
□ 사회적기업의 지속가능한 성공적 비즈니스 모델에 관한 탐색적 연구	91
□ 사회적기업의 특성이 성과와 지속가능성에 미치는 영향 분석	93
□ 사회적기업의 폐업경험 : 과정은 어떠하고 그 요인은 무엇인가?	96
□ 사회혁신기업의 임팩트투자자과 비즈니스 모델에 관한 사례연구 : 사회적기업을 중심으로	98
□ 영국과 이탈리아의 사회적기업 그리고 법제도 : 한국 사회적기업의 이익배분과 재무시스템에 관한 시사점	100

[마을기업]

- 공동체 인식과 행복의 영향관계 분석: 충청남도 마을기업 구성원을 대상으로 .. 105
- 마을공동체 활성화를 위한 마을기업 육성방안에 관한 연구 108
- 마을기업에서 혁신적 지역리더의 역할
: 일본 이로도리 주식회사의 사례를 중심으로 110
- 마을기업의 발전전략과 활동성과와의 관계연구 112
- 마을기업의 현황과 정책방안에 관한 연구 115
- 마을공동체 사업의 지속성에 대한 영향요인 분석
: 리질리언스 시각을 통한 체계적 접근의 시도 118

[자활기업]

- 자활기업 참여자의 직무만족도가 자활효과에 미치는 영향
: 사회적배제 매개효과 123
- 노동통합사회적기업의 측면에서 살펴본 자활기업의 현실과 과제 125
- 자활기업의 사회적경제조직 유형과 특성 비교분석 128

[소셜벤처]

- 지속가능한 비즈니스모델 설계 도구 : 소셜벤처 사례를 중심으로 133
- 소셜벤처의 사회혁신 역할 분석 136
- 두손컴퍼니의 지속성장과정 사례연구 140

[사회적가치]

- 카셰어링 이용의도 결정요인에 관한 연구 : 소비자혁신성의 조절효과 145
- 시대적 전환과 공공성, 그리고 사회적 가치 148
- 소비가치와 기업의 공유가치창출활동이 구매의도에 미치는 영향
: 아웃도어 브랜드 중심으로 152

사회적경제





제목	사회적 경제 제도화 과정에 대한 비판적담론 분석 : 사회적경제 기본법(안) 입법과정을 중심으로				
연구자	김학실	학술지명	사회적경제와 정책연구	발행시기	2017
발행처	충북대학교 사회과학연구소	권호사항	7(1)	수록면	27- 61
키워드	사회적경제, 사회적 경제기본법, 비판적 담론분석				

연구목적

- 사회적경제기본법(안)을 둘러싸고 형성되는 주요 행위자와 담론의 분석, 그리고 이 담론의 구체화를 위해 구성된 헤게모니와 사용된 이데올로기 분석

연구대상

- 분석대상 텍스트의 시기 : 사회적경제기본법이 처음 논의된 이후부터 법제화 논의시기까지(2013년 12월 ~ 2015년 12월)
- 위 시기에 해당되는 분석자료 : 일간지와 경제신문의 사설, 3당(새누리당, 새정치민주연합, 정의당)의 사회적경제기본법안, 국회상임위 전문위원의 검토보고서, 각 당에서 추진한 공청회자료, 위원회속기록, 토론자료, 각 대상기관에서 내놓은 정리된 자료들

관련이론/분석틀

- 비판적담론분석(critical discourse analysis)
 - 미시적 자료분석에 그치는 담론분석의 를 보완하여 사회적 실천으로 담론 효과를 보여주는 구조를 가지는 분석방식(이은주, 2015)
 - 비판적 담론분석에서 고려하는 중요한 3가지 영역 : 텍스트, 담론, 사회적 실천영역(Fairclough & Wodak, 1997: 57; Fairclough, 1992a : 73- 78)
 - 비판적 담론분석에서 분석대상이 되는 텍스트 선택 방식은 2가지 : 그 중 특정시기를 정해 해당 시기동안 이슈가 된 해당 담론을 만들어내는 텍스트를 모두 분석대상으로 하는 방식(이기일과 성열관, 2012 : 178)을 본 연구에 적용하였음



분석방법

- 텍스트분석 / 담론질서 분석 / 사회적실천 분석(Fairclough & Wodak, 1997: 57; Fairclough, 1992a : 73- 78)

분석결과

- 텍스트분석
 - 사회적경제의 제도화과정 : 국민기초생활법(1998년) → 사회적기업육성법(2007) → 협동조합법(2012년)
 - 주로 정부주도하에 이루어졌으며, 사회적경제가 추구하는 사회적가치실현의 본질보다는 고용률 향상을 위한 전략적 수단으로 선택되었음.
 - 특히, 박근혜정부 출범시기(2013년) 고용률 70%달성을 정책목표로 '협동조합과 사회적기업의 활성화를 통한 지속가능한 일자리 창출'을 제시하였음.
- 담론질서 분석
 - 담론화 과정 : 사회적경제기본법 제정과정의 초기, 주로 정책토론회와 성명서 및 기고를 통해 이루어짐 → 새누리당의 사회적경제입법 공청회 이후 사회적경제진영에서 찬반주장 → 사회적경제 기본법 제정을 위한 입법과정에서 각 당사자기관들의 공식적인 활동(사회적경제 매니페스토 실천협의회 창립대회/현장간담회 등)을 통한 담론 형성 → 입법안 제출 전 공청회개최(그러나 논란이 되는 당사자 조직은 참여가 이루어지지 않았음)

[담론질서 분석에서 나타난 5개 카테고리]

분류	주요내용
사회적경제 체제의 비효율성 (칸막이 행정)	○ 사회적경제기본법(안) 마련에는 대체적으로 공감하지만 법안의 필요성에 대한 문제인식은 다르게 나타남 → 인식차이에도 불구하고 새누리당이 사회적경제기본법 발의 ○ 사회적경제기본법(안) 토의과정에서 효과성부재, 비능률, 지속가능성 문제가 일관되게 담론으로 형성됨.



분류	주요내용
사회적경제 주체별 이해의 차이 드러남	○ 사회적경제 진영 각각의 입장이 드러남 ; 한국마을기업협회, 한국사회적기업중앙협의회, 자활진영 등 → 주요담론이 쟁점화되면서 정부부처 간 협력관계 담론으로 이어짐 ○ 어느 정도 기본안에 수렴되는 과정을 거치지만, 최종적으로 광역/기초단위 자활센터와 농/수협·금융부분은 제외됨.
부처이익 지키기	○ 정부차원에서 다양한 사회적경제조직들을 발절시키기 위한 제도를 도입하였으나, 정부부처 및 제도간 칸막이로 인해 사회적경제조직의 지속적인 발전에 장애가 되었다고 인식됨. ○ 고용노동부 vs. 기재부 vs. 보건복지부 간의 갈등 → 사회적기업 통합관할조직인 고용노동부 산하 한국사회적기업진흥원은 기재부 소관으로 수렴, 보건복지부의 의견은 공식적으로 제출 안 됨.
이념적담론	○ 새누리당의 사회적경제기본법(안) 발의 이전에는 별 관심이 없었던 보수진영의 언론과 기관들이 법안발의 후 이데올로기적 접근을 통해 법안에 대한 반대 토론, 보도를 하게 됨 (자유경제원, 보수언론 등). ○ 사회적경제의 이념적 담론은 다수의 언론을 통해 확산되고 있음(헤럴드경제, 한국경제신문, 미래한국 등) : ‘사회적’, ‘사회적경제’의 의미를 보수진영에서는 이데올로기로 접근, ‘좌편향’, ‘좌향좌’, ‘좌클릭’이라는 용어를 사용하면서 이념적 담론으로 전환시도
담론의 정치화	○ 조정을 거친 최종합의안 마련 및 임시국회 상정 합의(2015년 4월 17일) → 4월중 법안통과 유력시되었음에도 통과가 이루어지지 않음. ○ 관련된 정치적 상황 : 2015년 4월 이후 새누리당과 청와대의 관계변화 → 법안을 발의한 유승민의원의 입지가 좁아지게 됨 ○ 당시의 중요한 5대 정치이슈 가운데 서비스산업발전기본법과 사회적경제기본법을 패키지로 일괄처리하기로 함 → 그러나 결국 기본법 통과 무산. ○ 기본법(안)의 필요와 목적 자체보다는 정쟁과 정책적 수단으로 전략하였음.

○ 사회적실천 분석

- 한국의 사회적경제 법제는 개별 법률들이 아주 복잡하고, 난립되어있음(강



회원, 2015; 99) ; 공동체 활성화와 취약계층에 대한 삶의 질 향상을 목적으로 하는 개별법(국민기초생활보장법, 도시재생활성화 및 지원에 관한 법률, 장애인복지법, 사회적기업육성법, 협동조합기본법 등)들을 총괄할 수 있는 법의 필요성 인식

- 총괄 관리할 수 있는 체제가 현실적으로 미비하다는 판단 → 통합적 추진 체계 필요성 제기 → ‘사회적 경제기본법’제정의 배경이 됨.
- 양 정당의 공통점 : 고속성장에 따른 양극화와 공동체 붕괴를 회복하는 맥락으로 ‘사회적’, ‘공동체적’, ‘공생적’ 의미를 사용하였음
- 사회적경제기본법(안) 추진과정에서 당사자조직(사회적경제조직)의 협의과정 부재(새누리당에 대한 비판) → 지역간담회를 통한 의견수렴과정(새정치민주연합) → ‘사회적경제기본법 제정을 위한 입법공청회(9.17) 추진 → 그러나 기본법(안)의 처리는 정치역동에 휩싸이고 이념적 담론으로 전환, 계속 답보상태에 머무름.

시사점

- 분석결과에 대한 시사점 :
 - 기본법(안)의 핵심적 텍스트는 일자리와 경제 활성화 담론이었음
 - 담론의 확산과정에서 주체별, 사안별 서로 다른 담론이 나타났음
 - 담론의 확산은 토론회, 성명서, 기고, 언론을 통해 이루어졌음
- 비판적 담론분석은 실증적 분석으로 파악하기 어려운 복잡하고 고도화된 정치적 행위 과정을 이해하는데 도움



제목	사회적경제 효과평가에 영향을 미치는 요인				
연구자	안윤숙, 김흥주	학술지명	인문사회21	발행시기	2018
발행처	(사)아시아문화학술원	권호사항	9권 2호	수록면	801- 812
키워드	사회적경제, 사회적자본, 탈물질주의, 사회적가치, 사회적책임				

연구목적

- 한국인의 사회적경제 효과평가에 영향을 미치는 요인을 확인해보고자함

연구대상

- 2018년 SSK먹거리연구단의 한국인 식습관과 대안먹거리 인식조사자료

관련이론/분석틀

- 사회적경제(Social Economy)
- 탈물질주의(Ignazi, 1996)
- 사회적자본(Putnam, 1993)
- 분석틀
 - 가치지향 → 사회적경제 효과
 - 행위지향 → 사회적경제 효과

분석방법

- 위계적 회귀분석
- 종속변수 : 사회적경제 효과평가(3개 측정문항, 4점척도 적용)
- 독립변수 : 가치지향, 행위지향
 - 가치지향 측정변수 3개(탈 물질주의, 복지의식, 사회적자본)



- 행위지향 측정변수 4개(대안구매행위, 성찰적소비행위, 환경친화적행위, 사회적책임행위)

분석결과

- 가치지향 → 사회적경제 효과 : (+)영향을 미치는 것으로 나타났으나 영향력은 낮았음
- 행위지향 → 사회적경제 효과 : (+)영향을 미치는 것으로 나타났음

시사점

- 한국 국민은 사회적가치지향 요인보다 직접적 사회적참여와 경험을 할 경우(행위지향) 사회적경제에 대한 효과평가가 더 높다는 사실은 주목할 필요가 있음
- 담론수준의 사회적경제 관련연구를 한층 더 확대시키는 계기를 제공하였음
→ 가치지향에 초점을 둔 기존 연구의 이론적 논의에서 실천을 강조한 이론으로 확대시키는데 기여



제목	한국의 사회적경제 조직화 특성에 대한 분석				
연구자	김정원	학술지명	경제와 사회	발행시기	2017
발행처	비판사회학회	권호사항	통권 제114호	수록면	79- 121
키워드	-				

연구목적

- 한국의 사회적경제로 일컬어지는 조직들의 등장과 변화과정을 역사적으로 살펴해보면서, 그것이 어떤 특성을 지니고 있는지를 짚어내고자 함.

연구대상

- 역사적 맥락에서 시기를 2단계로 구분 :
1960년대 중반~1990년대 중반 / 1990년대 후반 이후
- 위 시기에 해당되는 자료(정부 보도자료, 언론보도, 선행연구, 현장자료, 기존 인터뷰자료 등)와 현장활동가들의 자문

관련이론/분석틀

- 분석도구 : 역사적 제도주의
 - 역사적 발전순서의 영향을 강조하면서(historical), 발전경로의 유산이 조직화되는 것을 강조한다는 측면에서 제도적(institutional) 성격을 가짐.
 - 핵심개념 : ‘역사’와 ‘맥락’
- 본 연구에서는 역사적 제도주의 문제의식 가운데서도 특히 경로의존성과 결정적 국면에 주목하였음.
 - 경로의존성(path dependence) : 과거로부터 계승된 규칙이 현재와 미래의 제도형성에 상당한 제약이 된다는 것으로, 제도를 역사적 과정의 산물로 바라보는 개념.
 - 결정적국면(critical junctures) : 정치적/경제적 위기가 사회관계와 제도를 재형성하는 특정시기인 역사적 국면을 좀 더 구체적으로 짚어보기 위한 개념으로, 예상치 못한 외적 사건을 말함(Ikenberry, 1988).

분석방법

- 한국 사회적경제 조직화 특성을 역사적 맥락에서 시기를 크게 2단계로 나누었으며, 1단계에 해당되는 시기를 세부적으로 다시 2단계로 나누고, 각 시기 별로 사회적경제 특징을 3가지로 구분

분석결과

시기	국가 및 사회의 성격	국가의 역할 및 태도	사회적경제의 성격
1960년대 ~ 1980년대 중반	발전이라는 국가 목표가 설정되고 국민들 호응. 국가는 목표 달성을 위해 억압과 동원 병행. 발전 과정에서 발생한 사회적 문제는 시민들의 저항을 낳고 이는 시민 사회의 성장을 낳음.	발전이라는 국가 목표 달성을 위한 도구로 협동조합을 이용했으며, 이 과정에서 선별적 법제화를 전개하고 통치 행위에 반할 경우는 탄압.	1960년대 초 대부분 국가 주도의 저개발국가 유형으로 출발해 오랫동안 금융과 지역개발 영역에서 성장. 시민적 정체성은 미흡했으나 자조운동의 일환으로 시민들이 참여하거나 국가 정책의 공백을 시민들 스스로 메우려는 시도가 차츰 발생하고 민주화운동과 관련을 맺기도 함. 절차적 민주주의 진행 이후에는 신사회운동의 일환으로 조직되기도 함.
1980년대 후반 ~ 1990년대 중반	절차적 민주주의의 진행되고 국가는 권력 및 자원의 분배 확장과 신자유주의적 정책으로 발전주의를 재정립. 시민사회는 과거보다 다양한 양상으로 재편.	억압과 동원은 약화되고 발전주의 담론에 포섭할 가치 있을 때 정책적 접근.	
1990년대 후반 ~ 현재	외환위기 이후 신자유주의의 확산, 정부-기업-시민사회의 관계 재구성, 복지 정책의 확대와 사회서비스 공급에 대한 요구 등장.	적극적으로 제도화를 추진하고 호명자로서 역할을 하면서 이를 근거로 영향력 행사. 신자유주의의 파생물이 발전을 저해하는 것을 차단하기 위한 사회정책으로 접근.	- 외환위기 이후 사회적경제 경로의 재구성으로 다양한 내용의 신사회적경제 조직들 등장. 외부 환경적인 측면에서 서구와 유사한 점도 있으나 국가 개입이 더 강하며, 복지 확장과 함께 등장한 차별성 존재. - 생활세계의 재구성과 국가 사회정책의 도구라는 양면이 존재하면서 국가와 시민사회, 시민사회 내부에서 작동을 둘러싸고 경합 발생.



시사점

- 사회적경제의 역사를 사회과학이론을 활용하여 분석하려는 시도자체가 의미를 가짐.
- 시민사회의 대응에 따라 사회적경제의 역할이 달라질 수 있다는 발견지점은 실천적 측면에서도 의미를 가짐.



제목	서울시 사회적경제 생태계의 유형 및 특성연구 : - 퍼지셋 이상형 분석의 적용-				
연구자	이경미, 정원오	학술지명	사회복지정책	발행시기	2017
발행처	한국사회복지정책학회	권호사항	4(1)	수록면	135- 160
키워드	사회적경제, 생태계, 퍼지셋 이상형분석(Fuzzy- set ideal type analysis), 유형화				

연구목적

- 생태계관점에서 서울시의 사회적경제를 유형화하고 유형별 특성과 차이점을 파악함으로써 서울시 사회적경제의 현재를 진단하고 발전방향을 전망

관련이론/분석틀

- 사회적경제 생태계의 2가지 중요성
 - 첫째, 사회적경제 자체의 지속가능성을 위해 필요함.
 - 둘째, 지역의 내발적 발전을 위해서도 필요함.
- 사회적경제 생태계 조성주체 및 역량요인
 - co- production의 원리 : 시민 스스로 필요한 서비스를 생산하는 것
 - co- production의 원리가 작동되도록 협력하는 주체가 누구인가? → 사회적경제 생태계의 조성주체를 사회적경제 민민네트워크와 지방정부 2가지로 초점을 두었음.
- 2개 주체의 역량요인
 - 민민네트워크 역량요인 : 네트워크 규모, 결집력, 주도성, 정치력
 - 지방정부의 역량요인 : 행정의지, 민관네트워크구축, 사회적경제 인프라 구축, 단체장의 정치성향과 의지
- 퍼지셋 이상형 분석(fuzzy- set ideal type analysis) 적용
 - 적은수의 사례에 대해 유형화를 실시하고 그 정도와 차이를 보고자 하는 경우(Kvist, 2007 : 474)에 적합한 방식

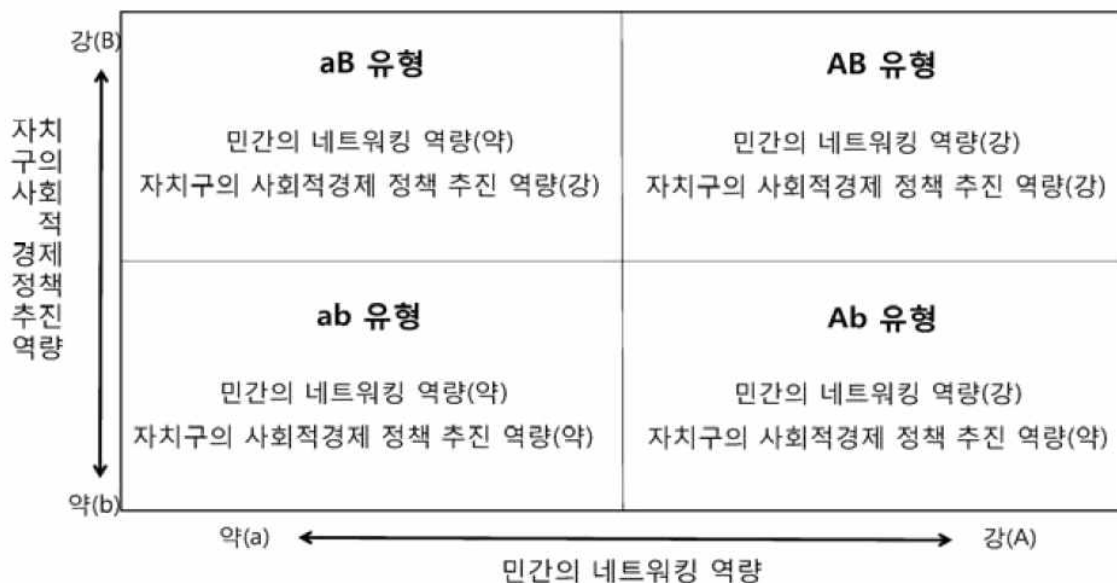


분석방법

○ 퍼지셋 이상형 분석절차 :

- ① 민간네트워킹역량과 자치구의 사회적경제 정책추진역량 2가지를 지표로 만듦($2 \times 2 = 4$, 총 4개의 속성 공간 구축)
- ② 2가지 지표별 각각 3개씩 하위요소 및 고려요소 설정(표1, 표2 참고) 후 자치구별 실증점수를 매기고, 이를 다시 퍼지 소속점수로 변환함(9단계, 0점~1점 사이)
- ③ 각 사례들(서울시 25개 자치구)을 최종 4개 유형으로 구분

〈그림 1〉 속성공간의 구축



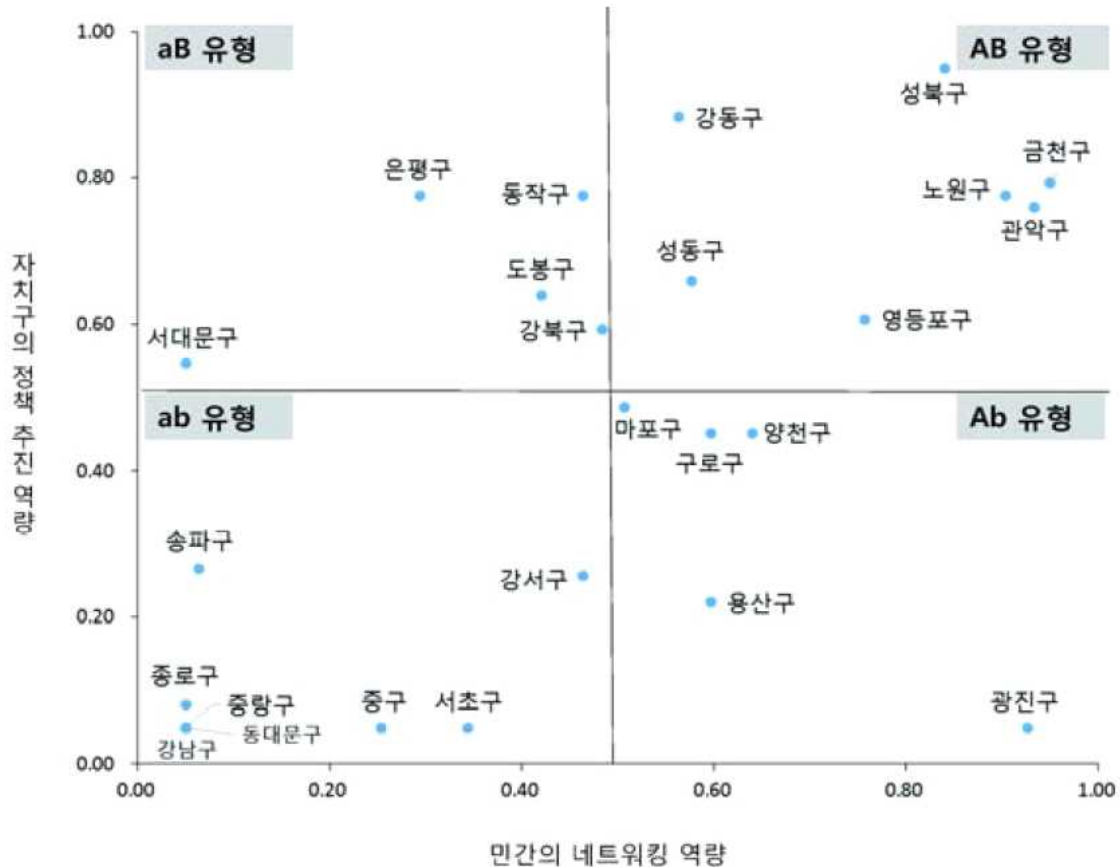
분석결과

- 서울시소속 25개 자치구가 속성에 따라 총 4개 유형으로 나타남 : 민관협력형(AB유형), 민간주도형(Ab형), 자치구주도형(aB형), 주체빈약형(ab)
- 자치구가 어느 유형에 속하는지에 따라 사회적경제 생태계의 형성정도에 차이가 있었음.
- 사회적경제 생태계조성이 잘되는 유형과 아닌 유형의 차이를 검토 ; 사회적경제 생태계가 형성되기 위한 결정요인을 확인할 수 있었음.



- 사회적경제 생태계 조성이 잘 되는 유형의 공통점을 분석함으로써 민민네트워크 역량이 어느 수준까지 강화되어야 하는지 파악할수 있었음.

〈그림 2〉 지표의 퍼지소속점수에 의한 사례의 분포



시사점

- 지표로 설정한 2가지 요인(민간의 네트워킹역량, 자치구의 사회적경제 정책 추진역량)이 사회적경제 생태계의 모습을 파악하는데 유용한 틀임을 확인할 수 있었음



제목	한국 사회적경제 거버넌스와 지역발전				
연구자	유현종, 정무권	학술지명	지역발전연구	발행시기	2018
발행처	연세대학교 빈곤문제국제개발연구원	권호사항	27(2)	수록면	33- 82
키워드	사회적경제, 지역거버넌스, 지역발전, 파트너십				

연구목적

- 사회적경제를 위한 지역거버넌스 구조와 요인을 확인하여 한국의 사회적경제 활성화를 위한 좋은 지방적 거버넌스 구축방안 모색

연구대상

- 사례연구1) 캐나다 퀘벡지역의 민관 거버넌스 모델
- 사례연구2) 한국사례 비교분석 : 서울 성북구, 충남 홍성군

관련이론/분석틀

- 거버넌스 개념
 - 국가와 시민사회 간 협업을 강조하는 네트워크적 접근이 강조되고 있음
 - 거버넌스의 개념화/정의는 학자마다 다양하게 나타남
 - 사회적경제는 네트워크, 협력적 파트너십에 의한 거버넌스가 매우 중요하다고 강조함(Moulaert and Nussbaumer, 2005)
- 지역발전 개념변화
 - (과거)지역생산의 양적증가 → (현재)지속가능한 지역내 선순환구조
- 사회적경제의 거버넌스 모델 3가지(Dancause and Morin, 2013)
 - 자유주의 모델(영미계열 국가들 중심)
 - 사회- 국가주의(Social- Statist)모델(유럽대륙국가들 중심)



- 파트너십 모델(캐나다 퀘백주)

분석방법

- 사례분석

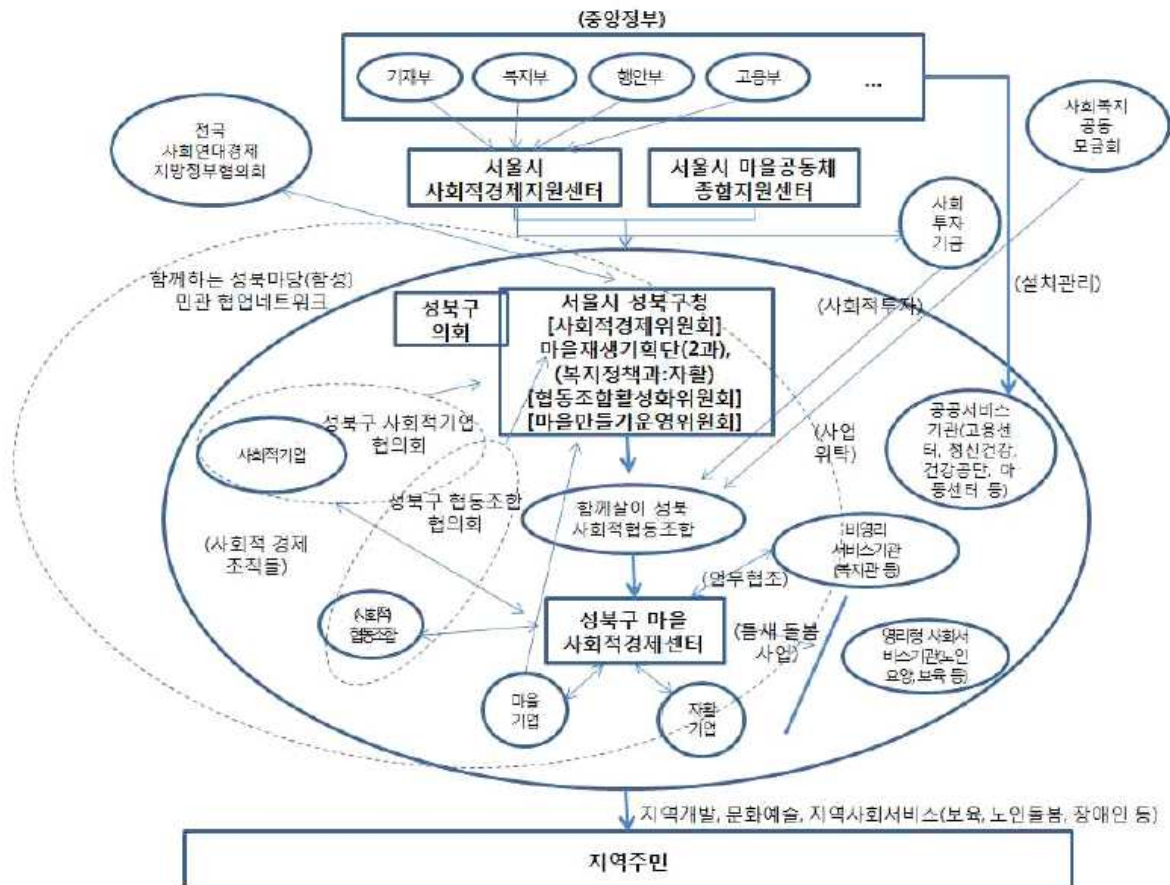
분석결과

- 퀘백모델 ; 퀘백주의 사회혁신의 통합체계 분석
 - 사회적 혁신의 주요인 3가지 : 리더십의 역할, 샹띠에(Chantier)¹⁾를 중심으로 한 네트워크 역량, 정부의 정책
- 한국 ; 중앙정부와 지방정부와의 관계에서 거버넌스 특징
 - 중앙정부 사회적경제정책의 부처별 분절성
 - 지방정부의 중앙정부 의존성과 중앙부처간의 칸막이 효과
 - 낮은 지방재정 자립도와 자율성
- 한국사례 ① ; 서울시 성북구
 - (맥락)도시재생 등 지역개발을 위한 사회적경제 정책도입이 용이한 환경
 - (리더십+정부정책)성북구청장의 주도적 역할 → 서울시의 사회적경제 육성 사업에 적극참여
 - 잘 형성되어있는 네트워크(민- 관 / 민- 민)관계, 사회적협동조합이 상대적으로 높은 비중을 차지함, 민간주도의 사회적경제위원회 구성 등

1) 샹띠에(Chantier) : 지역활동가와 시민단체들의 전문가로 조직된 네트워크를 말함(본문 45페이지 내용을 참고로 하였음)



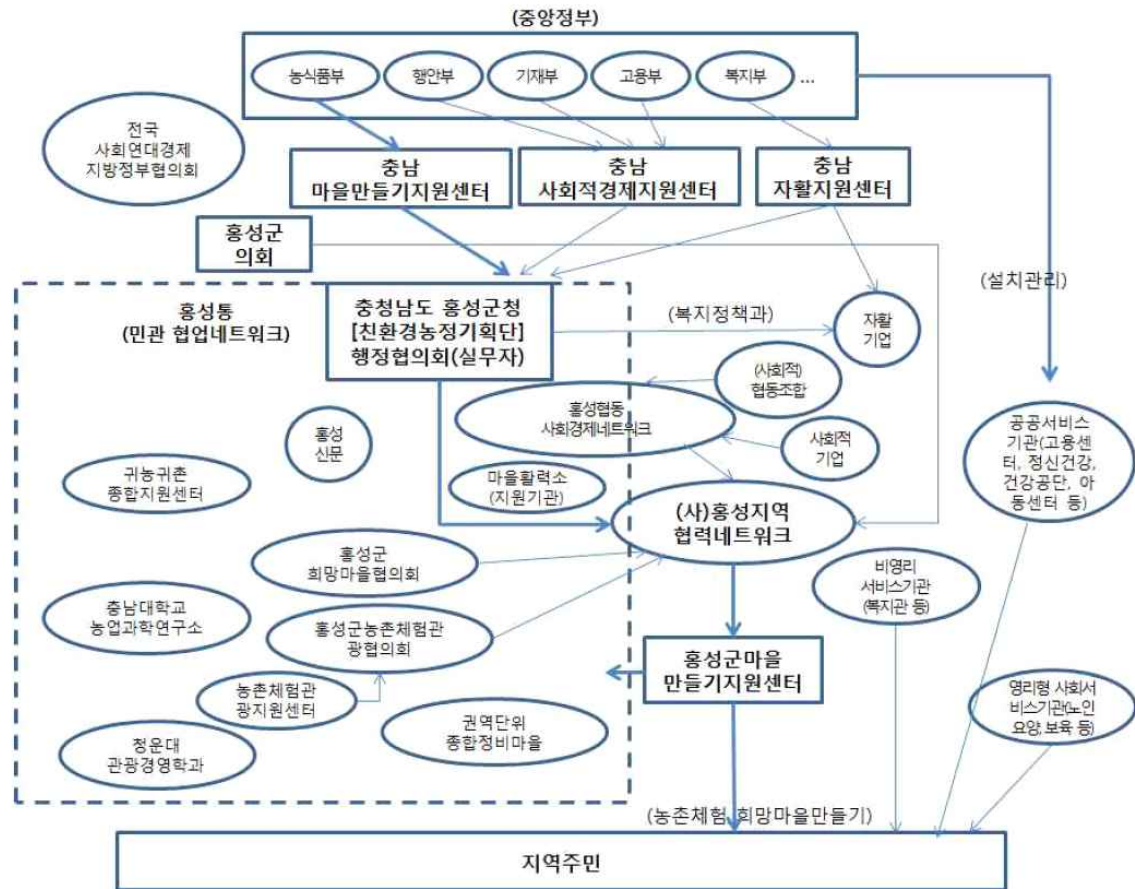
〈그림 4〉 성북구 사회적 경제 지역 거버넌스 구조



○ 한국사례 ② ; 충청남도 홍성군

- (맥락)재정자립도 약 21%, 인구증가추세인 농촌지역, 친환경농업/귀농에 기반한 협동조합과 유기농업이 구심점임
- (리더쉽+정부정책)전국최초로 사회적경제 육성 및 지원에 관한 조례제정(충남). 그러나 중앙정부 부처 간, 충남도와 시/군 간의 칸막이 현상존재. 주로 마을만들기 사업위주로 발전됨 → 주민참여 활성화 기반
- (네트워크)주민주도성장조+파트너십으로써의 지방정부의 지원. 주목할 특징 2가지 ; 홍동면의 자주적 농촌지역공동체기반, 주민- 사회적경제조직들간의 소통과 협력을 위한 네트워크형성('홍성통')

〈그림 5〉 홍성군 사회적 경제 지역 거버넌스 구조



시사점

- 서울시 성북구와 충남 홍성군 사례 비교 시사점
 - 맥락적 특성에 따라 사회적경제가 발현되는 형태에 차이가 남
 - 중앙정부 및 상급 지방자치단체의 제약이 영향을 미쳤으며, 지방정부의 사회적경제조직의 내적통합성도 다르게 나타났음
 - 네트워크 특성이 다르게 나타났음(구청중심 / 자생적 민간네트워크중심)
- 전반적인 시사점
 - 한국에서도 퀘백과 유사한 자신들의 지역맥락에서 거버넌스 구조를 형성하려는 노력들이 발견되고 있음(서울성북구, 충남 홍성군)
 - 중앙집권적/ 하향식 형태를 띄지만 민을 유도하고 파트너십 형태의 협력적 거버넌스 형성을 위한 노력은 주목할 만한 지점임.



제목	사회적경제 조직의 지속가능성과 협력 네트워크 조직의 관계 - 중앙정부, 지자체, 시민사회단체를 중심으로				
연구자	이해진	학술지명	사회적경제와 정책연구	발행시기	2019
발행처	충북대학교 사회과학연구소	권호사항	9(1)	수록면	57- 89
키워드	사회적경제, 조직, 지속가능성, 협력네트워크, 지자체, 시민사회단체				

연구목적

- 사회적경제 조직과 외부 네트워크(중앙정부, 지자체, 시민사회단체)의 협력에 기반한 사회적경제 조직의 지속가능성 조건 분석을 통해,
- 어떤 조직과의 협력관계가 사회적경제 조직의 지속가능성에서 중요한가 탐색해보는 것

연구대상

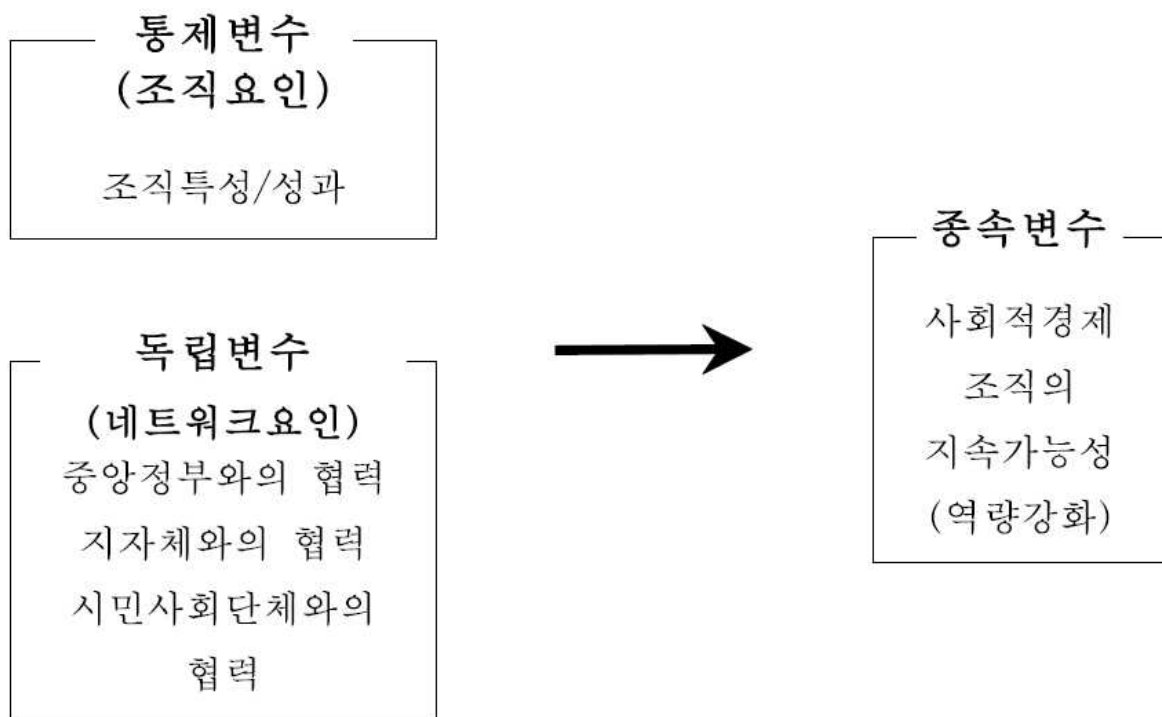
- 2015년 한국여성정책연구원에서 실시한 ‘사회적경제조직 실태조사’결과 자료를 사용하였음.
- 위 조사자료는 서울마포구, 강원도 춘천과 원주, 충남 아산지역 내 사회적경제 조직(전수조사)을 대상으로 하였음.

관련이론/분석틀

- 사회적경제조직의 ‘지속가능성’의 재개념화의 필요성
 - 과거와 현재의 평가에 제한된 ‘성과중심’이 아니라 미래의 가능성과 역량을 포함한 개념으로써 ‘지속가능성’에 대해 고려해야 함
 - 역량모델의 지속가능성 개념에 따른 측정지표 5가지 : 정체성, 인적자원 및 참여의 동원능력, 공공사업과 공공조달 시장의 창출역량, 민간조직과 시민의 재정지원 및 지지역량, 전문가의 지식과 정보의 확보역량
- 사회적경제 조직 협력 네트워크



- 핵심 : 지역사회 기반, 이해당사자와 조직간 협력/연대, 자원과 정보교류가 활성화된 네트워크
- 외부조직(중앙정부, 기초지자체, 시민사회단체)과의 협력 네트워크
- 핵심적 접근 : 관계망에 기초한 사회적경제 생태계 조직들 간의 상호작용과 협력관계에 주목



분석방법

- 다중회귀분석 사용
- 독립변수 : 시민사회단체와의 협력(더미변수 사용), 지자체와의 협력(5개 문항, 5점 척도), 중앙정부와의 협력(더미변수 사용)
- 종속변수 : 사회적경제조직의 지속가능성 지표 5가지
 - 사회적경제조직 참여자의 정체성, 인적자원 및 공동자원의 동원력, 공공시장에의 접근성, 시민조직과 시민들의 참여, 전문가 네트워크 정도
- 통제변수 : 조직특성(유형, 규모, 역사, 업종 등), 지역변수



분석결과

- 지역 시민단체와 기초지자체와의 협력 네트워크가 사회적경제의 지속가능성을 높이는 역할을 한다는 점 :
 - 시민사회단체와의 협력, 지자체와의 협력은 사회적경제 조직의 지속가능 조건으로써 유의미한 결과가 나온 반면,
 - 중앙정부와의 협력은 통계적으로 유의미한 영향이 나타나지 않았음.

시사점

- 이론적 함의
 - 사회적경제 조직의 지속가능성 조건은 조직의 내적역량뿐 아니라 외부 주체들과의 연대 및 협력네트워크가 중요함
 - 지역사회의 역할이 중요함(인프라 구축, 연대와 지원)
- 실천적 함의
 - 사회적경제 조직의 지속가능성을 네트워크 차원에서 조명하는 새로운 논의의 지평을 마련하였음.



제목	도시재생 활성화를 위한 주민참여기반 사회적경제조직의 역할과 지속가능성				
연구자	서수정, 성은영	학술지명	공간과 사회	발행시기	2018
발행처	한국공간환경학회	권호사항	28(3) / 통권65호	수록면	12- 47
키워드	도시재생, 사회적경제, 도시재생활성화계획, 주민참여기반 도시재생				

연구목적

- 도시재생에서 사회적경제조직의 탄생과 성장과정을 심층분석하여 사회적경제 조직의 자생력과 지속가능성 조건을 탐색하고, 제도적 한계와 개선방안 제시

관련이론/분석틀

- 사회적경제조직은 지역사회문제를 해결할수 있는 적극적인 주민참여의 결과로 이해되기도 하며, 도시재생에서 사회적경제 조직의 혁신적인 역할이 기대되고 있음.
- 도시재생사업에서 사회적경제조직의 지속가능성 : 제도적 토대, 새로운 비즈니스모델 개발, 설립자 역할 및 종사자들의 역량이 강조됨
- 도시재생사업에서 사회적경제조직의 지속가능성 평가지표 : 주체관련 진단지표(사회적가치), 사업관련지표(경제적가치) (서수정 외, 2018)

분석방법

- 영주시 선도지역 사업추진 현황 및 거버넌스 체계 파악 : 거점시설 조성현황, 도시재생사업 추진체계
- 권역별 사회적경제조직 운영현황 분석 : 후생시장, 중앙시장, 구성마을, 연계권역
- 분석틀



〈표 2〉 영주시 사회적 경제 조직 지속 가능성 진단 과정



분석결과

- 영주시 사례 진단평가를 통해 사회적경제조직 지속가능성을 담보하기 위한 4가지 전제조건을 확인할 수 있었음
 - ①도시재생사업 구상 단계부터 핵심주체의 주도적 참여
 - ②조직의 전문성 확보
 - ③관련주체간 협력과 연대강화
 - ④전문가의 지속적 지원과 도시재생지원센터의 거버넌스 구축

시사점

- 본 연구의 분석사례는 초기부터 지역문제 해결과 지역민참여를 위해 다양한 노력을 기울였음에도 자립역량을 키우는데 한계가 있었음.
- 이해관계자들 간의 합의형성을 이끌어줄 중재자의 역할에도 한계가 있었음.



- 도시재생사업에서 사회적경제조직의 지속가능성 담보를 위한 제안
 - 구체적인 사업으로 발전할 수 있도록 도시재생 계획체계의 개편이 필요함
 - 도시재생의 주체와 거점시설이 반드시 사회적경제조직일 필요는 없음
 - 도시재생사업으로 조성한 거점공간과 관련해 공유재산 활용 방식의 개선이 필요함
 - 커뮤니티 비즈니스모델로써 사회적경제조직의 운영모델 개발과 운영가능한 적정시설규모를 조성해야함
 - 조직의 역량강화와 사업의 가능성 검증의 방법으로써 시범사업 운영기회를 다양하게 제공해야 함



제목	사회적경제와 지역발전 : 연구의 경향과 과제				
연구자	한상일, 이재희	학술지명	지역발전연구	발행시기	2018
발행처	연세대학교 빈곤문제국제개발연구원	권호사항	27(2)	수록면	1- 31
키워드	사회적경제, 지역발전, 거버넌스				

연구목적

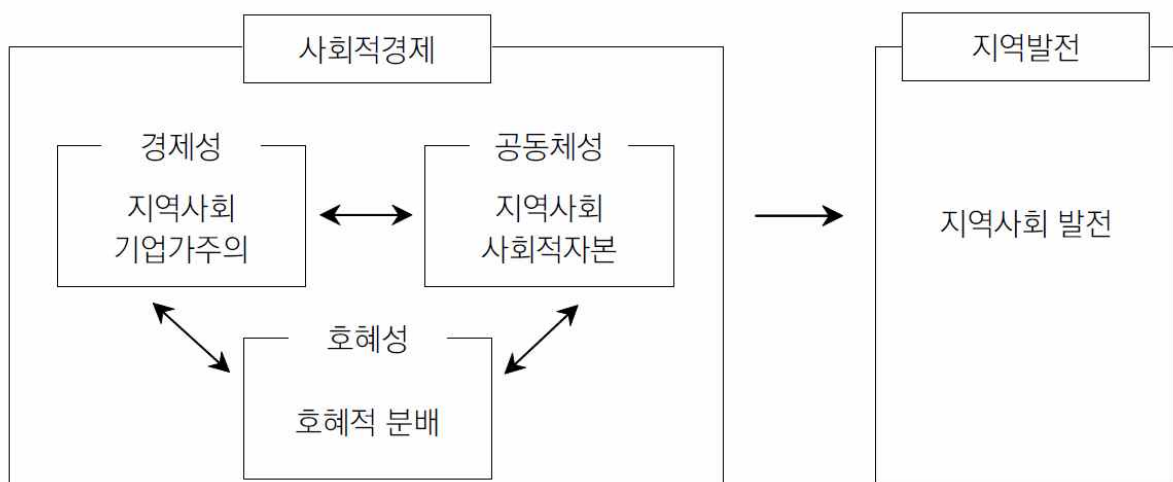
- 2010년 이후 지난 7년간 수행된 “사회적경제와 지역발전”을 주제로 한 연구 경향성 검토

연구대상

- 2010년 이후 발행된 논문가운데 초록/주제어로 ‘사회적경제와 지역발전’과 ‘지역개발’을 통시에 다룬 논문 가운데 최종 39개 선정

관련이론/분석틀

〈그림 1〉 사회적경제와 지역발전의 관계



자료: 이해진(2015). p.93



분석방법

- 기술분석 : 기존연구 경향의 요약
- 내용분석(경제적인 것 / 사회적인 것 / 공통적인 것)

분석결과

- 기술분석
 - 출판된 논문은 2014년과 2015년에 집중, 2016년부터 감소추세
 - 양적접근 12편(30.8%), 질적 접근 27편(69.2%), 혼합연구는 없었음
 - 사례분석 17편(43.6%), 인과분석 11편(28.2%), 모형설명/개념서술 11편(28.2%)
 - 문헌분석 18편(46.2%), 설문조사 10편(25.6%), 인터뷰기반 9편(23.1%), 지표분석결과제시 2편(5.1%)
 - 분석단위별 : 공동체를 중심으로 한 연구가 가장 많았음(20편, 51.3%)
- 내용분석
 - 경제적인 것 : 기업가정신, 지역자원 활용을 통한 지역발전으로 접근 → “기업가주의에 대한 연구”
 - 사회적인 것 : 공동체 구성원 스스로 문제해결을 위해 참여, 결정하는 구조로 접근(네트워크, 협력) → “사회적자본에 대한 연구”
 - 공통적인 것 : 공동체형성의 중요성, 이를 위한 바람직한 파트너십과 거버넌스 형성의 중요성 강조 → “호혜적 분배에 대한 연구”

시사점

- 한국의 사회적경제 연구는 다양하게 전개되었지만, 지역주민차원의 인식에 대한연구 / 다차원적 성과분석 / 대안경제에 대한 사례분석(또는 실패사례분석)이 충분하지 못함



- 보다 활발한 자료의 축적과 사례분석을 통한 한국적 이론 개발의 필요성
- 지역공동체에 대한 자료원의 확보와 공유의 중요성
- 사회적경제를 개별조직으로 인식했던 개념적 접근에서 실천적 접근전략으로 다가서는 노력이 필요함



제목	사회적 경제기업 상품에 대한 소비자의 구매의도 분석				
연구자	김정욱, 고경희	학술지명	사회적경제와 정책연구	발행시기	2019
발행처	충북대학교 사회과학연구소	권호사항	9(3)	수록면	59- 88
키워드	사회적경제, 사회적경제기업, 소비자, 구매의도, 지불의사금액				

연구목적

- 사회적경제기업 상품의 구매의도 실증분석

관련이론/분석틀

- 사회적경제에 대한 소비자 인식현황
 - 잘 알고있다는 답변은 34%로 전반적인 인식은 낮은 수준으로 파악됨
 - 사회적기업과 협동조합에 대한 인식이 상대적으로 높았음
 - 서비스보다는 재화유형에 대한 구매비중이 높았음
- 지역별 사회적경제 인식수준
 - 서울(42%)과 대전(40%)의 인식률이 가장 높았으며, 경남, 전남, 제주, 경북 지역이 20%대로 나타났다.
- 연구가설
 - H1- 1 : 사회적경제기업의 재화 및 서비스 이용/구매경험 여부가 향후 구매 의도에 정(+) 영향을 준다
 - H1- 2 : 다양한 종류의 상품을 구매할수록 향후 구매의도에 정(+) 영향을 준다
 - H2 : 지자체별 사회적 경제정책의 발전정도는 소비자의 지불의사금액에 정(+)영향을 준다
 - H3- 1 : 사회적 경제기업의 재화 만족도가 향후 소비자의 지불용의금액에 정(+)영향을 준다



H3- 2 : 사회적 경제기업의 서비스 만족도가 향후 소비자의 지불의사금액에 정(+)영향을 준다

분석방법

구분	분석방법	종속변수	독립변수
가설1	프로빗(Probit), 로짓(Logit) 회귀모형 분석	구매의도	이용/구매경험 여부, 빈도
가설2	토빗(Tobit), 최소자승법(OLS) 회귀모형 분석	소비자의 지불의사금액	사회적 경제정책
가설3	토빗(Tobit), 로짓(Logit) 회귀모형 분석	재화: 지불의사금액(WTP) 서비스: 지불의사금액(WTP)	사회적경제기업 상품에 대한 만족도

분석결과

- 가설1, 3 채택 : 이용경험은 구매의도에 영향을 미치며, 만족도는 향후 지불의사금액(WTP)에 영향을 미치는 것으로 나타남.
- 가설 2 기각 : 사회적경제정책은 지역소비자의 사회적경제상품에 대한 지불의사금액에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타남.

시사점

- 사회적경제조직의 정부/정책 의존도가 매우 높은 반면, 사회적경제에 대한 전반적인 인식이 낮다는 점, 사회적경제기업들의 판로 및 수요확보가 용이하지 않다는 점 ► 사회적경제 내 소비자의 참여확대가 중요한 요인임을 강조
- 사회적경제 내 소비자의 역할에 대한 중요성을 부각시키지 못했던 기존연구들에 비해, 본 연구는 소비자의 구매의사 관점에서 사회적경제 논의를 시도하였음



제목	사회적 경제 조직에 관한 비교연구 : 사회적기업, 마을기업, 협동조합을 중심으로				
연구자	박정민	학술지명	사회적질연구	발행시기	2018
발행처	한국사회적질학회	권호사항	2(3)	수록면	1- 24
키워드	사회적경제, 사회적기업, 마을기업, 협동조합, 정부, 정책, 성과				

연구목적

- 한국의 사회적경제조직의 특성을 찾아보는 것

연구대상

- 한국 사회적경제조직 : 협동조합, 마을기업, 사회적기업

관련이론/분석틀

- 사회적경제의 개념 정리(유럽과 미국의 특징 비교)

구분	공통점	차이점
유럽	· 등장배경 : 국가의 기능축소나 공백 · 자발성(대안경제, 시민사회의 자발적 참여)	· 비영리적인 경제조직 부문(협동조합, 상호공제조합, 민간단체, 재단 등)을 일컫는 말로 사용됨 · 민주적인 의사결정방식 강조
미국		· 비영리부문(NPO) 맥락에서 출발 · 혁신적인 사회적기업가 정신 강조

- 유럽/미국과 한국의 사회적경제의 특징 비교

분석방법

- 한국의 사회적경제조직 비교기준을 3가지(목적, 대상, 운영)로 분류
 - 목적 : 사회적경제조직이 추구하는 목적, 즉 각 정부부처가 사회적경제조직



을 정책적으로 도입 및 추진하면서 달성하고자 하는 목적

- 대상 : 정책으로서 각 사회적경제조직이 설정한 서비스 대상
- 운영 : 각 사회적 조직이 정책적으로 운영되는 과정에서 특징적으로 드러나는 부분 비교

분석결과

○ 사회적경제조직간 비교(본문 table.5)

Division	Social Economy in European	Social Economy in American
background	Social economy such as cooperative	Non-profit sector such as private organizations
appearance	Alternatives to Market Economy	Failure of Country and Market
expansion	Welfare expansion of the country	Reduction of national financial support
focus	Democratic decision making	Innovative social entrepreneurship
relation	Intermediate, plural	Independent

○ 한국 사회적경제조직과 해외사례 비교

- 배경이나 출발점에서 한국과 유럽/미국은 크게 다름. 따라서 한국사회의 사회적경제조직은 유럽형/미국형과 같이 이분법으로 구분하기에 모호한 지점들이 많음
- 한국의 사회적경제조직들이 사회적경제 개념에 충실히 부합하고 있는가에 대해 재고해볼 필요성이 제기됨

시사점

- 유럽/미국 사회적경제 개념을 비교해본 결과, 사회적경제 조직들은 국가와 시장으로부터 일정정도 거리를 유지하는 자발적인 특성이 확인된 반면, 한국 사회는 정부 의존적 성향, 정책에서 크게 벗어나지 못하는 제한적이고 배타적인 특성을 보였음
- 정부주도 사업은 단기간 내 제도적으로 정착시키고 소정의 정책적 성과를 낼 수 있다는 장점이 있지만, 조직의 지속가능성을 장담하지 못한다는 단점이 있음



제목	사회연결망 분석을 통한 사회혁신기업과 사회적경영(Social business) 사례연구 : 사회적기업, 사회적협동조합 및 community business를 중심으로				
연구자	장석인	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2017
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	8(1)	수록면	316- 338
키워드	사회연결망, 사회혁신기업, 사회적경영, 사회적협동조합, community business, 사회적기업				

연구목적

- 지역사회의 사회연결망을 통해 사회혁신기업에 대한 사회적경영 이론의 고찰
- 지역네트워크를 활용한 지역밀착형 사회적경영의 국내사례 개괄을 통해 정책 적합의/학문적 의미 제공

관련이론/분석틀

- 사회연결망(social network)
 - 연구자마다 다르게 정의, 통일되어있지 않음
 - 네트워크는 연결대상인 노드(node)와 연결을 의미하는 링크(link)로 구성되며, 서로 상호작용하는 시스템(Zafarani et al.,2014; Mitchel, 1969)
 - 네트워크는 복수의 노드들 간의 연결된 구조로, 가장 중요한 특성은 연결(link)과 이런 연결의 관계(relation)임(Scott, 2000; 오세섭·이경전, 2011; 손동원, 2008)
- 사회적경영
 - 미래 세대들의 욕구를 희생시키지 않고 현 세대들의 기본 욕구를 충족시키는 발전적 모형을 의미함
 - 사회적경영의 개념은 명확하게 정의되지 않았으나, 일반적인 경영에 비해 사회적 가치창출을 우선하면서 공유가치를 중심으로 경제적 자립도와 이윤을 도모하고자 하는 이중적 가치추구 활동으로 정의할 수 있겠음



- 목적 : 고객가치의 극대화원리추구, 고객과 시장의 만족, 직원의 안정과 성장
- 사회적경영의 형태
 - 사회적 또는 임팩트 조직(impact organization)에 대한 시각
 - 사회혁신기업(social enterprise) ; 협동조합, 사회적기업, 마을기업

분석방법

- 사례분석 : 사회적기업, community business, 사회적협동조합의 성공사례를 대상으로 하였음

분석결과

- 사회적협동조합 도우누리(서울 광진구)
 - 자활기업으로부터 시작 → 시립 중랑노인 전문요양원 운영, 다양한 재가돌봄서비스제공, 부수적인 이용시설서비스제공(아동청소년정서지원, 장애아동 재활치료 등)
- 원주푸드협동조합(강원도 원주)
 - 도농복합도시, 타 지역에 비해 유기농/생협 운동이 활성화 된 지역
 - 지역주민과 지역 농식품 생산자가 함께 생산- 소비의 순환고리 형성을 통해 사회적 성과와 혁신을 추구하였음
- 사회적기업 (주)휴먼케어(충북 청원군)
 - 지역자활센터의 사업단으로 시작, 지역의 자원을 모아서 만들어진 지역사회조직의 성격이 뚜렷함
 - 법적 조직형태는 주식회사이지만, 협동조합에 가까운 조직운영원리(종업원 지주제)를 가지고 있음
- 마을기업 ‘느티나무 도서관’ (고양시)
 - 이주민이 다수로 구성된 지역으로써 지역간 공동체기반이 미약함



- 지역주민 중심으로 출자, 지역네트워크를 활용한 다양한 아이템을 제공하고 있음
- 비영리법인단체로 신고하여 별도 수익사업은 하지 않음

시사점

- 사회혁신기업을 중심으로 하는 지역사회 행위자들의 사회연결망의 재구축화는 참여자(지역사회 행위자)들의 이해를 극대화하는데 목적이 있으며, 열린 연결망적 성격이 기대됨
- 사회연결망의 재구조화 전략은 사회혁신기업의 자원동원 전략이며, 지역사회의 신뢰성과 호혜성을 증진시키는 전략으로 볼 수 있겠음



제목	사회적경제 조직의 경제적·사회적 특성 비교연구 - 목적, 성과, 상충관계를 중심으로 -				
연구자	김형돈	학술지명	사회복지정책	발행시기	2019
발행처	한국사회복지 정책학회	권호사항	46(4)	수록면	125- 158
키워드	사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업, 경제적·사회적 목적, 성과, 상충관계				

연구목적

- 한국의 대표적인 사회적경제 조직형태(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업)의 비교/분석

관련이론/분석틀

- 한국 사회적경제조직의 제도적 유형 : 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업
- 사회적경제 조직의 경제적/사회적 목적과 성과
- 경제적특성과 사회적특성 간의 상충관계
 - 상충관계를 지지하는 입장과 지지하지 않는 각각의 입장이 존재함
- 분석틀 : 사회적경제조직들의 경제적/사회적 목적, 성과, 상충관계의 3가지 차원으로 비교, 분석

분석방법

- 선행연구 검토를 통해 도출된 하위요소 변수들로 경제적/사회적 목적과 성과 측정
- 분석대상 : 서울/경기지역 내, 할당표본추출로 수집된 202개 사회적경제 조직



〈표 4〉 경제적·사회적 목적과 성과의 하위요소 변수측정

구분		하위요소 변수명	변수측정
목적(G)	경제적(EG)	(EG1) 경쟁력 강화를 위한 투자	천원
		(EG2) 재투자를 위한 사내유보	천원
	사회적(SG)	(SG1) 지역사회 공헌	천원
		(SG2) 조직 구성원의 자원봉사	명
성과(P)	경제적(EP)	(EP1) 민간시장 매출액	천원
		(EP2) 공공시장 매출액	천원
		(EP3) 영업이익	천원
		(EP4) 영업 외 이익	천원
	사회적(SP)	(SP1) 취약계층 고용	명
		(SP2) 일반근로자 고용	명
		(SP3) 취약계층 사회서비스 제공	명

분석결과

○ 사회적경제조직의 일반현황

〈표 5〉 사회적경제 조직의 일반현황

변수		사회적기업	사회적협동조합	마을기업	자활기업	전체
업력	평균	9.7	6.3	7.4	8.1	8.0
경영진 성별	남성	37 (57.8%)	17 (41.5%)	15 (38.5%)	32 (57.1%)	101 (50.5%)
	여성	27 (42.2%)	24 (58.5%)	24 (61.5%)	24 (42.9%)	99 (49.5%)
경영진 근무형태	상근	56 (87.5%)	20 (47.6%)	21 (53.8%)	54 (94.7%)	151 (74.8%)
	비상근	8 (12.5%)	22 (52.4%)	18 (46.2%)	3 (5.3%)	51 (25.2%)
법적 조직형태	개인사업자	-	-	-	32 (59.3%)	32 (15.8%)
	민법에 따른 법인·조합	9 (14.1%)	-	8 (18.2%)	-	17 (8.4%)
	상법에 따른 회사	49 (76.6%)	-	9 (20.5%)	14 (25.9%)	72 (35.6%)
	비영리 민간단체	4 (6.3%)	-	2 (4.5%)	-	6 (3.0%)
	사회복지법인	1 (1.6%)	-	-	-	1 (0.5%)
	협동조합	1 (1.6%)	40 (100%)	25 (56.8%)	8 (14.8%)	74 (36.6%)

○ 사회적경제조직의 경제적/사회적 목적 :

- 경제적 목적에서는 경쟁력 강화를 위한 투자에 집중되어있음
- 사회적 목적에서는 지역사회공헌 목적에 집중되어있음



〈표 6〉 사회적경제 조직의 경제적·사회적 목적 기술통계와 차이 검증

(단위: 천원, 명)

	경제적 목적				사회적 목적				
	경쟁력 강화를 위한 투자 (EG1)		재투자를 위한 사내유보 (EG2)		지역사회 공헌 (SG1)		조직 구성원의 자원봉사 (SG2)		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	N
전체	72,137	714,130	7,998	46,503	6,597	20,608	19.2	126.4	202
사회적기업	176,299	1,247,867	18,235	79,491	13,678	31,987	11.6	30.4	64
사회적협동조합	16,832	67,638	2,662	17,161	5,236	16,819	51.5	262.7	42
마을기업	57,948	286,854	4,433	16,582	3,107	3,847	17.6	79.9	39
자활기업	5,644	11,411	2,873	8,636	2,039	8,233	4.9	19.9	57
F	0.71		1.54		4.06***		1.24		

* $p < .1$ ** $p < .05$ *** $p < .01$

○ 사회적경제조직의 경제적/사회적 성과

- 경제적 성과 : 영업이익(EP3)만 유의미하지 않은 결과가 나타났음

〈표 8〉 사회적경제 조직의 경제적 성과 기술통계와 차이 검증

(단위: 천원)

	민간시장 매출액 (EP1)		공공시장 매출액 (EP2)		영업이익 (EP3)		영업 외 이익 (EP4)		N
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	
전체	357,201	1,306,011	287,223	855,494	14,031	135,112	53,269	130,651	182
사회적기업	737,008	2,053,290	634,523	1,368,995	4,982	188,914	96,200	191,337	57
사회적협동조합	357,541	1,274,355	232,601	524,064	11,415	132,139	38,162	87,911	35
마을기업	137,296	294,947	39,971	139,540	40,414	114,655	18,239	35,929	37
자활기업	102,023	125,519	122,394	361,509	9,351	31,357	21,404	36,474	53
F	2.71**		5.20***		.464		2.63**		

* $p < .1$ ** $p < .05$ *** $p < .01$

- 사회적 성과 : 3개 변수 모두 유의미한 것으로 나타났음

○ 사회적경제조직의 경제적/사회적 목적과 성과간 상충관계

- 사회적기업과 자활기업간 경제적성과변수(영업이익)에서 상충관계가 확인됨.
- 사회적기업과 사회적협동조합/마을기업 간에는 상충관계가 나타나지 않았음



〈표 10〉 사회적경제 조직의 사회적 성과 기술통계와 차이 검증

(단위: 명)

	취약계층 고용 (SP1)		일반근로자 고용 (SP2)		취약계층 사회서비스 제공 (SP3)		N
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	
전체	12.8	38.7	9.3	25.1	810	4251.8	202
사회적기업	25.7	60.6	16.2	37.4	2169.3	7350.1	64
사회적협동조합	10.8	28.8	10.8	22.7	306.8	963.6	42
마을기업	4.2	8.6	4.4	9.9	36.1	108	39
자활기업	5.7	16.9	3.6	11.7	184	550.3	57
F	3.85***		3.24**		3.33**		

* $p < .1$ ** $p < .05$ *** $p < .01$

- 이질성 관계 : 사회적기업은 협동조합과는 이질성이 나타나지 않은 반면, 마을기업과 자활기업과의 이질성이 타나났음.
- 사회적기업과 마을기업 차이원인 : 지역요인, 지역요인으로 인한 경제활동 규모차이, 주요 사회적사명의 차이
- 사회적기업과 자활기업의 차이원인 : 사업자유형(상업상 회사 vs. 개인사업자), 사업규모

시사점

- 사회적기업, 사회적협동조합의 성과수준이 자활기업보다 높음 → 자활기업을 사회적기업/사회적협동조합으로 전환하거나 복합지위 취득 지원의 필요성이 있겠음
- 사회적기업과 마을기업의 특성차이를 고려한 맞춤형 지원정책 마련 및 상호 호혜성 거래 증진을 통해 건강한 사회적경제 생태계 시스템 구축의 필요성
- 상충관계가 확인된 사회적기업과 자활기업의 지속가능성에 관심을 기울여야 함

협동조합





제목	영국 협동조합학교 거버넌스에 대한 사례연구				
연구자	박주희	학술지명	학습자중심 교과교육연구	발행시기	2018
발행처	학습자중심 교과교육학회	권호사항	제 18권 제8호	수록면	35- 62
키워드	학교협동조합, 영국 협동조합학교, 사회적경제, 참여				

연구목적

- 영국 협동조합학교의 거버넌스의 특징이 무엇인지 밝히고 시사점을 도출

관련이론/분석틀

- 협동조합학교의 기원과 등장배경
- 협동조합학교의 교육방법 및 교과목에서의 특징
- 협동조합의 거버넌스와 협동조합학교
- 연구문제(분석틀) : 협동조합학교에서 구성원참여/학생참여를 규정하는 각각의 내부제도 및 실제 구성원참여현황 분석 → 협동조합학교 거버넌스 특징 도출

분석방법

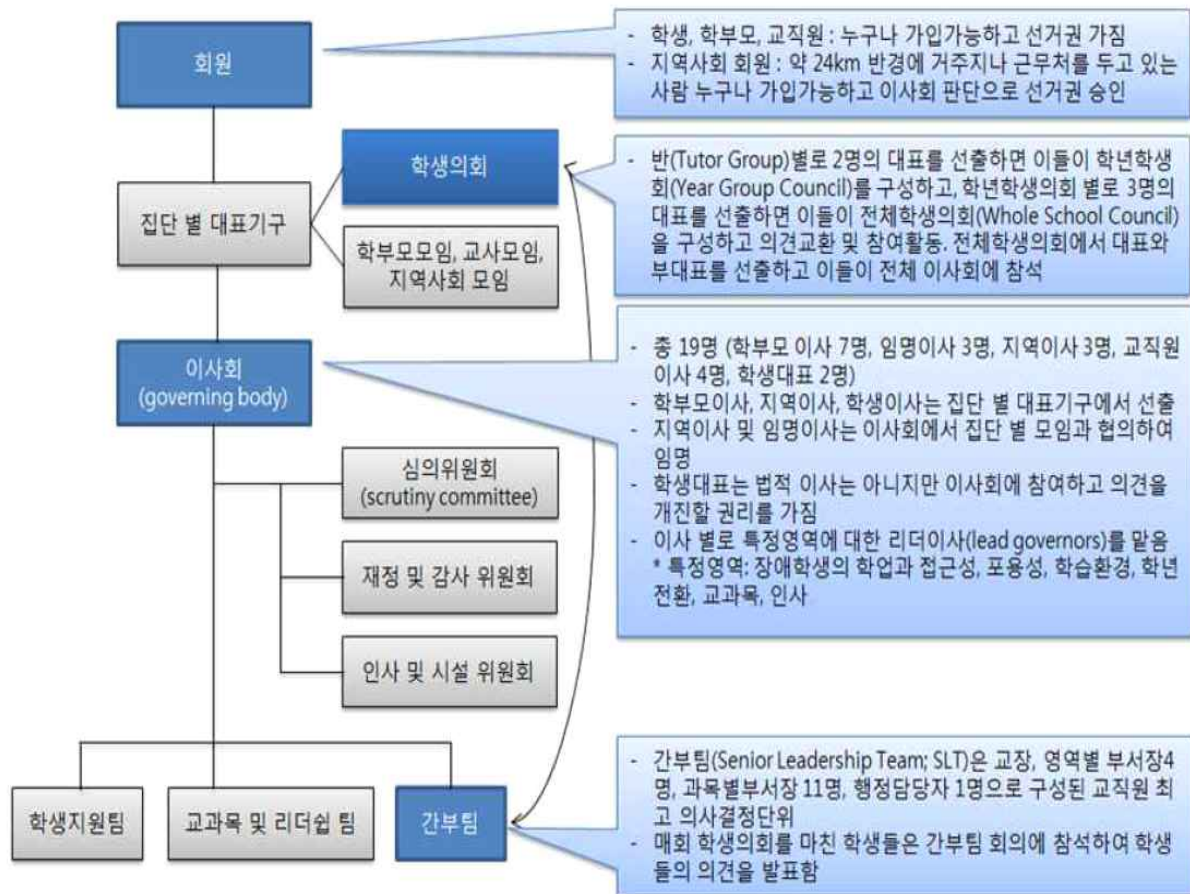
- 사례분석(출튼중고등학교(영국))

분석결과

- 구성원 참여제도와 실제
 - 회원(학생, 학부모, 교사, 지역사회구성원)으로서 참여, 이사 및 위원으로서 참여

○ 학생 참여제도와 실제

- 학생의회를 통한 참여, 학생과 다른 구성원집단(간부교직원팀)과의 관계



○ 영국협동조합학교 거버넌스의 특징

- 참여의 확대와 실제화, 취약한 토대와 연대를 통한 보완, 열려있으나 필연적이지 않은 참여

시사점

- 영국 협동조합학교의 이사회는 한국의 중고등학교의 운영위원회는 차이가 있는 동시에 유사성도 가지고 있었음
- 한국의 협동조합학교 활성화방향에 있어 학교관련사업을 협동조합방식으로 운영하는 것에서 나아가 학교 전체차원의 교육자치를 확대한다는 목표를 분명히 하고 참여프로그램을 확대해나가는 것이 필요함



제목	사회적경제의 개념과 발전, 제도화 ; 폴라니의 이중적 운동을 중심으로				
연구자	이은선, 이현지	학술지명	한국사회와 행정연구	발행시기	2017
발행처	서울행정학회	권호사항	제28권 제1호	수록면	109- 138
키워드	사회적경제, 제3부문, 사회적기업, 협동조합, 폴라니				

연구목적

- 사회적경제의 개념을 보다 명확히 규명하고 한국에서의 정책적 함의를 도출하는 것

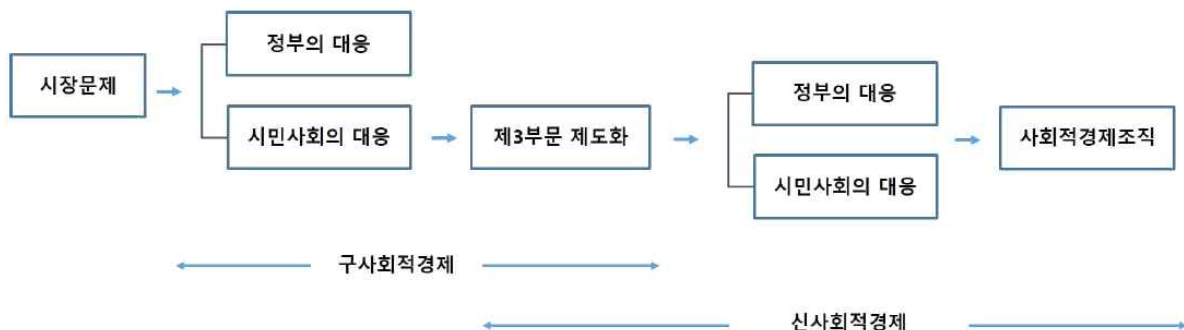
연구대상

- 영국, 프랑스, 미국의 사례(사회적경제 개념과 발전)
- 한국의 사회적경제(개념, 발전)

관련이론/분석틀

- 사회적경제의 개념과 발전과정 ; 미국, 프랑스, 영국 사례
- 폴라니의 이중적 운동을 수정하여 적용

〈그림 1〉 분석 틀





분석방법

- 사회적경제를 논의한 선행연구에서 간과하고 있는 3가지 연결고리를 변수로 설정하여 분석하였음
 - ①폴라니의 이중적 요인 적용 : 시장문제에 대한 '정부의 대응'과 '시민사회의 대응'
 - ②제 3부문의 제도화를 중심으로 분석
 - ③구사회적경제와 신사회적경제의 본질적 차이 규명

분석결과

- 사회적경제 개념과 발전(미국, 영국, 프랑스)

미국	· 제3부문은 비영리부문과 사회적경제부문의 합으로 구성되며, 제3부문은 철저하게 수익추구 활동이 금지됨
프랑스	· 제3부문이 사회적경제와 동의어로 간주되는 경향이 있음
영국	· 지역을 기반으로 수익창출 혹은 경제활동을 하는 특성을 가리키는 경향이 있으며 커뮤니티 비즈니스(community business)가 대표적임

- 한국에의 함의

- 과거 정부개입으로 인해 사회적경제의 본질이 단절, 왜곡되는 경험에 대한 우려, 최근 한국 사회적경제 제도화과정의 한계와 문제점 → 해외사례에서 나타난 구사회적경제와 신사회적경제의 본질적 차이점을 효과적으로 적용하면 사회적경제기본법의 정책실효성을 높이는데 도움을 줄수 있을 것임

시사점

- 한국의 사회적경제가 단절과 왜곡의 역사(구사회적경제)에서 사회적기업 육성법 발현 이후 부흥의 역사로 시대를 구분하여 언급되는 경향(신사회적경제)이 있으나, 이는 해외사례를 통해 비교해볼 때 사회적경제의 자연스러운 발전과정과 유사한 경향으로 보여짐



제목	사회적경제 증진 조례의 협동조합 활성화 효과 : 공간회귀모형의 활용				
연구자	최유진	학술지명	지방행정연구	발행시기	2017
발행처	한국지방행정연구원	권호사항	제31권 제2호 (통권109호)	수록면	299- 326
키워드	사회적경제, 협동조합, 공간회귀모형, 사회적경제 진흥조례				

연구목적

- 지방자체단체의 사회적경제 증진 조례가 우리나라 대표적 사회적경제조직인 협동조합의 활성화에 긍정적으로 작용하고 있는지에 대한 실증모형 분석

연구대상

- 우리나라의 기초지자체(시군구)의 조례 및 지역 내 협동조합 분포

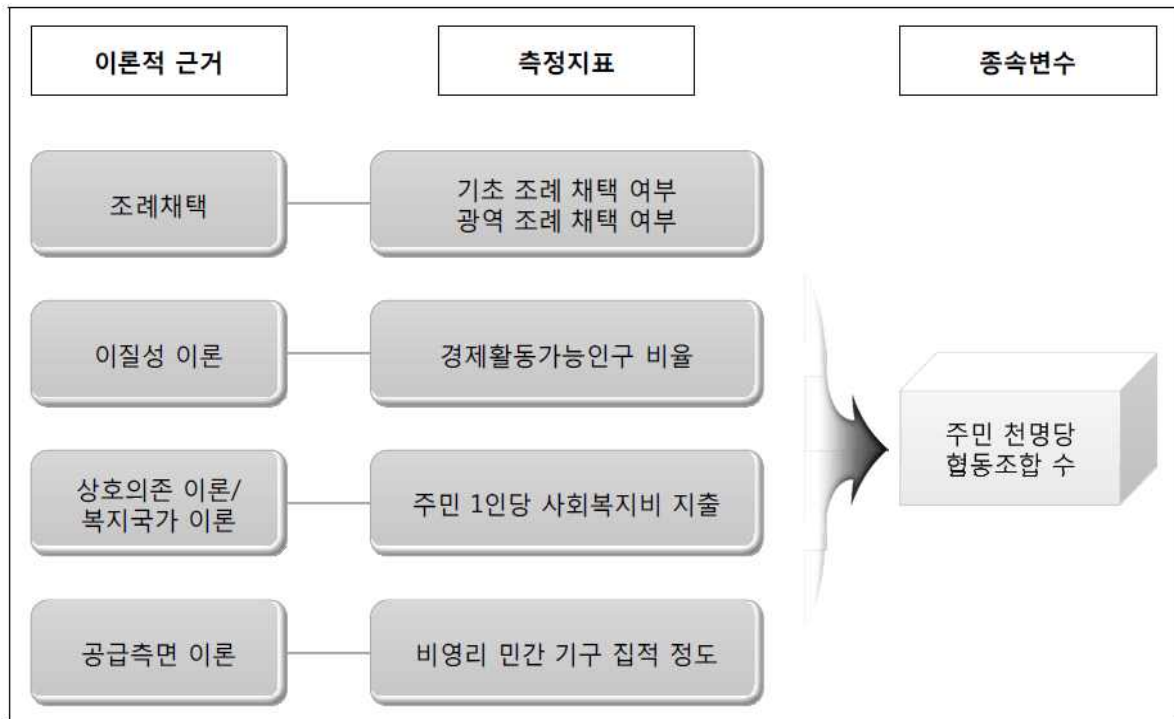
관련이론/분석틀

- 협동조합의 개념 및 현황
- 협동조합 활성화 요인으로써 기초/광역 지자체의 조례 채택 현황
- 민간단체의 활성화 요인에 관한 사회과학 이론의 적용 :

이론	특징
이질성이론 (Heterogeneity Theory)	지역사회기반, 다양성 강조
상호의존이론 (Interdependence Theory)	협력관계 강조
복지국가이론 (Welfare State Theory)	복지국가현상과 민간단체활성화는 부정의 관계(negative relationship)로 봄
공급측면이론 (Supply- side Theory)	특정상황조건에서 민간단체(협동조합)의 공급이 활성화될수 있다는 관점

○ 분석틀

<그림 4> 연구의 분석틀



분석방법

- 공간회귀분석
- 분석단위 : 기초지자체 총 226개
- 종속변수 : 주민 천 명당 등록 협동조합의 수(개)
- 독립변수 : 전체주민 대비 20~65세 인구비율(%), 주민 1인당 사회복지비 지출(원), 주민 천명당 등록한 비영리 민간단체의 수(개), 사회적경제 증진을 위한 기초조례 채택여부, 상위 광역지자체의 진흥조례 채택여부, 기초조례채택과 상위 광역지자체조례 영향을 동시에 받는 경우

분석결과

- 모형1) 기초조례와 광역조례 각각의 독립된 효과 추정 결과,
 - 지방조례 채택은 협동조합 활성화에 긍정적인 영향을 미침



- 사회복지비지출, 민간단체의 수는 협동조합의 활성화에 매우 큰 영향을 준 반면 다양성지표 효과는 나타나지 않았음
- 모형2) 기초조례채택, 광역조례 영향, 두가지 동시영향 3가지로 분리하여 추정한 결과,
 - 기초조례, 광역조례 각각 모두 협동조합 확산에 긍정적 효과를 줌. 효과성은 기초조례 > 광역조례로 나타남
 - 기초와 광역조례 동시에 채택한 경우도 긍정적으로 타나났으나, 효과성에 있어서는 각각의 개별 효과 > 동시채택 효과로 나타났음.
- 사회복지비지출, 민간단체의 수는 협동조합의 활성화에 영향을 준 반면 다양성지표 효과는 나타나지 않았음

시사점

- 전반적으로 기초조례의 효과가 더욱 크게 나타났음 → 조례제정이 어렵다면 담당부서설치 등을 통해 지원할수 있어야 함
- 광역조례와 기초조례를 동시에 채택한 경우 시너지 효과가 창출되지 않았음
 - 광역과 기초의 적절한 기능배분을 통해 중복으로 인한 비효율성 방지가 필요함
- 협동조합의 활성화는 비영리 민간단체의 집적에 매우 큰 영향을 받는 것을 확인하였음 → 비영리민간단체의 사회적기업가 배출을 위한 지원이 필요함
- 우리나라 협동조합은 지자체의 사회복지비 지출에 민감하게 반응하였음 → 정부의 지나친 간섭과 의존이 되지않도록 협력체계구축을 통한 긍정적효과 창출을 위한 노력이 필요함

제목	조합원의 참여과정에 관한 탐색적 연구				
연구자	신창섭	학술지명	한국협동조합연구	발행시기	2017
발행처	한국협동조합학회	권호사항	제35권 제3호	수록면	1- 28
키워드	협동조합, 참여, 민주주의, 조합원, 참여관찰				

연구목적

- 조합원이 협동조합 운영에 참여하는 과정을 참여관찰을 통해 근거이론으로 분석하는 것

연구대상

- 아이쿱생협의 지역조합중 하나인 A생협의 조합원 참여활동(이사회, 각종위원회 회의, 조합원 강좌와 교육, 조합원 모임 등)

관련이론/분석틀

- 조합원 활동가의 개념과 역할
- 조합원 활동가의 참여와 자원활동 : 참여의 초기모습은 자원활동과 유사하며, 자원활동은 호혜성을 기반으로 함
- 자원활동 행동원리에 대한 이론 : 동기이론의 발전과정(욕구이론→ 성취동기이론→동기위생이론→기대이론)
- 조합원 참여에 대한 이론 검토 : 민주적참여, 실천공동체, 민주적 거버넌스, 능동자원(operant resource)
- 분석틀 : 참여관찰을 통해 자료수집 → 근거이론으로 분석

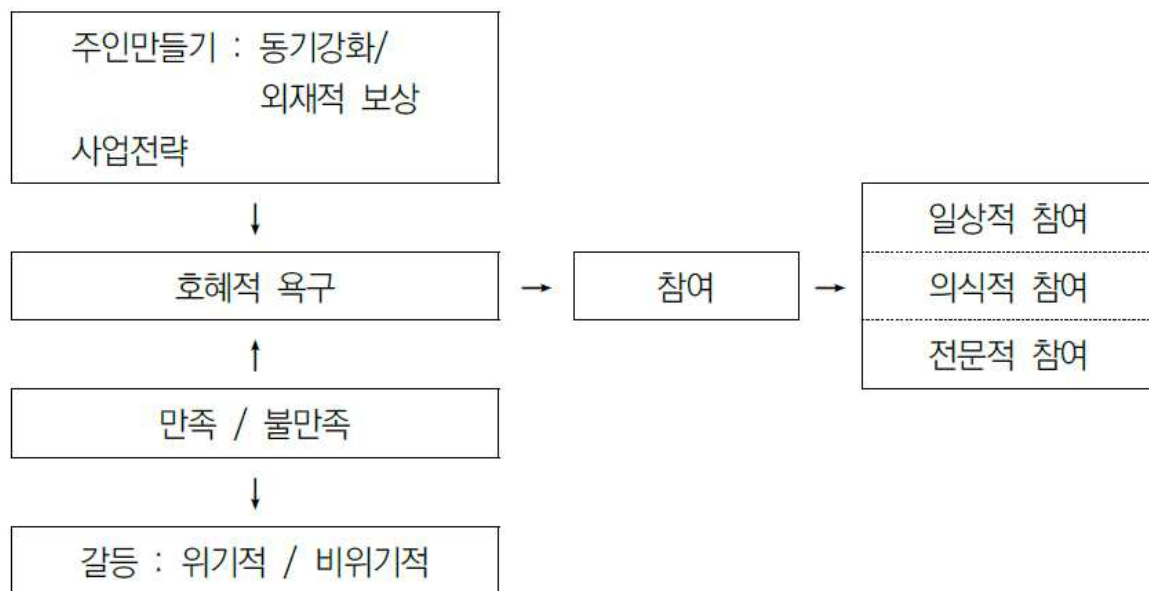
분석방법

- 근거이론(ground theory) ; 개방코딩- 축코딩- 선택코딩



분석결과

- 중심범주 : 참여
- 인과적 상황과 전후관계(context) : 동기, 외재적보상, 만족, 갈등에 영향을 미치는 상황과 사건들이 존재함
- 참여의 차원 3가지 : 일상적참여, 의식적참여, 전문적참여



〈그림 1〉 축코딩 결과 범주의 관계

시사점

- 조합원 참여를 민주적운영과정과 경제적 참여로 구분하여 민주적 운영과정에 참여를 이론화하였음 → 현실의 협동조합에서 조합원이 주인의 역할을 하지 못하는 다수의 사례를 이해하는데 도움이 될 것임

제목	사회적경제조직의 현황분석 :충남, 대전, 세종지역을 중심으로				
연구자	이용탁, 정강원, 최영근, 권주형	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2018
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	제9권 제2호	수록면	39- 59
키워드	사회적경제조직, 사회적기업, 마을기업, 협동조합, 충남/대전/세종지역				

연구목적

- 지역적 관점에 기반한 사회적경제조직에 대한 체계적인 현황분석

관련이론/분석틀

- 사회적경제에 대한 개념화 : 합의된 개념은 없음. 국가적 맥락에 따라, 연구자들에 따라 조금씩 다름
- 사회적경제의 특성 : 제3의 영역(비영리), 연대/협동의 경제(네트워크기반), 대안경제시스템 등
- 분석틀 : 전국의 사회적경제조직현황 분석 → (지역적 관점에서)충남/대전/세종지역의 사회적경제조직현황 분석

분석방법

- 분석대상 : 충남, 대전, 세종지역의 사회적기업, 마을기업, 협동조합
- 현황조사(자료수집) → 분석

분석결과

- 충남/대전/세종지역의 사회적경제조직 현황 :
 - 전체적으로 협동조합 > 마을기업 > 사회적기업순으로 나타남
 - 협동조합은 대전 > 충남 > 세종, 마을기업과 사회적기업은 충남 > 대전 >



세종 순으로 나타냄

〈표 14〉 2016년 말 기준 충남·대전·세종 지역의 사회적 경제조직 현황

	사회적기업	마을기업	협동조합	합계(%)
충남	79	109	374	562(48.2)
대전	43	53	439	535(45.9)
세종	9	15	45	69(5.9)
합계(%)	131(11.8)	177(16.0)	801(72.2)	1,166(100.0)
전국	1,713	1,446	10,615	13,774
전국대비 비중	7.6%	12.2%	7.5%	27.3%

〈표 15〉 충남·대전·세종 지역의 사회적 경제조직 분포

지역	인구(명)		사회적기업 *		마을기업 **		협동조합 *	
	2018.5	2016.12	업체수	인구대비 비율	업체수	인구대비 비율	업체수	인구대비 비율
충남	2,120,666	2,096,727	79	0.37	109	0.52	374	1.76
대전	1,496,123	1,514,370	43	0.29	53	0.35	439	2.93
세종	295,041	243,048	9	0.31	15	0.62	45	1.53

* 2018년 5월 기준으로 계산, ** 2016년 12월 기준으로 계산

인구대비 비율: 업체수/인구×10,000, 인구는 행정안전부의 '주민등록 인구통계' 자료

시사점

- 한국은 2000년대 이후 정부주도하에 사회적경제의 양적성장 토대를 마련하고 있으나 EU국가들이 비해 사회적경제 활성화가 미흡한 실정 → 사회적경제 발전을 위한 전략적 방향성을 정립해야 하는 시점으로 판단됨
- 정부주도하의 문제점 해결이 필요함 → 지역사회를 기반으로 하는 보다 자치적이고 독립적인 시장형성을 통해 문제를 사회적 문제해결 노력이 필요함
- 3개 지역 비교를 통해 종합적인 현황분석을 통해 정책적인 시사점을 주고자 노력하였음



제목	협동조합 조직과 보육 : 공동육아사회적협동조합, 협동조합에 위탁한 어린이집, 국공립사회적협동조합의 비교를 중심으로				
연구자	장수정, 황경란	학술지명	비판사회정책	발행시기	2018
발행처	비판과 대안을 위한 사회복지학회	권호사항	61	수록면	253- 303
키워드	협동조합, 사회적협동조합, 보육, 국공립어린이집, 공동육아				

연구목적

- 다양한 어린이집의 비교를 통해 공통점과 차이점 확인 및 협동조합 형성이 지니는 내재적 한계 및 발전방안 모색

연구대상

- 5개 어린이집(공동육아사회적협동조합1, 협동조합법인에 국공립위탁1, 사회적협동조합법인에 국공립위탁1, 국공립사회적협동조합2)

관련이론/분석틀

- 협동조합에 기반을 둔 어린이집과 정책적 배경
- 분석틀
 - 조직적측면 : 협동조합 설립과정, 입소과정, 운영 및 조직구성원, 지속성
 - 가치적측면 : 공동육아가 지향하는 열린보육, 보육의 가치

분석방법

- 비교사례연구
- 분석단위 : 기관(어린이집)
- 자료수집 : 심층면접과 포커스그룹인터뷰(FGI)
- 면접대상자 : 총 15명(대표교사, 원장, 전/현직이사장, 교사, 졸업조합원)



분석결과

구분	대표적 특성
사례A. 협동어린이집	부모들이 상향식(bottom-up)으로 설립, 자발적인 선택을 통해 조합원으로 참여하는 형태
사례B. 협동조합위탁 어린이집	기존의 국공립어린이집의 조직과 형식은 그대로 유지한채 협동조합 법인에 위탁만 함 → 국공립어린이집 운영 틀 안에서 공동육아와 협동조합 가치를 구현하는 형태
사례C. D. E. 사회적협동조합 전환조건으로 개인 또는 법인에게 위탁한 어린이집	하향식(top-down)으로 조합이 형성된 경우로, 부모들이 자발적으로 참여하기보다는 국공립어린이집에 들어가보니 협동조합방식으로 운영하고 있어 참여하게되는 형태

- 5개 기관 비교결과
- 차이점 : 조직구성
 - 설립배경, 입소과정, 운영 및 조직구성원, 지속가능성
- 공통점 : 공동육아의 가치
 - 비전, 참여(부모참여, 교사참여)

시사점

- 부모와 교사의 활발한 공통참여를 통해 보육의 가치실천에서 상호신뢰가 쌓여감 → 협동조합에 기초한 어린이집을 거점으로 지역사회에 호혜적인 관계망이 확산될 가능성이 기대됨
- 긍정적인 효과의 확산을 위해 협동조합에 기초한 어린이집에 맞는 법적/제도적인 개선과 정책적 지원이 필요함



제목	사회적협동조합 구성원의 조직몰입이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구 : 의사소통방식을 매개변수로				
연구자	강호길, 김정훈	학술지명	한국협동조합연구	발행시기	2018
발행처	한국협동조합학회	권호사항	제36호 제2권	수록면	75- 91
키워드	조직몰입, 의사소통, 생활만족도, 협동조합, 사회적협동조합				

연구목적

- 협동조합구성원의 조직몰입이 생활만족에 미치는 영향을 파악하고자함

연구대상

- 수도권 5개도시 소재 협동조합 근무자(구성원)

관련이론/분석틀

- 조직몰입(Becker, 1960)
- 분석틀
 - 가설1) 협동조합 구성원은 조직몰입, 의사소통, 생활만족도는 상관계수가 있을 것이다
 - 가설2) 협동조합 구성원의 조직몰입은 생활만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
 - 가설3) 협동조합 구성원의 의사소통은 조직몰입과 생활만족도 간의 관계를 매개할 것이다

분석방법

- 구조방정식 모형 분석(SEM)



분석결과

- 가설1) 상관관계분석 결과 변수들간의 상관관계는 유의미하게 나타남

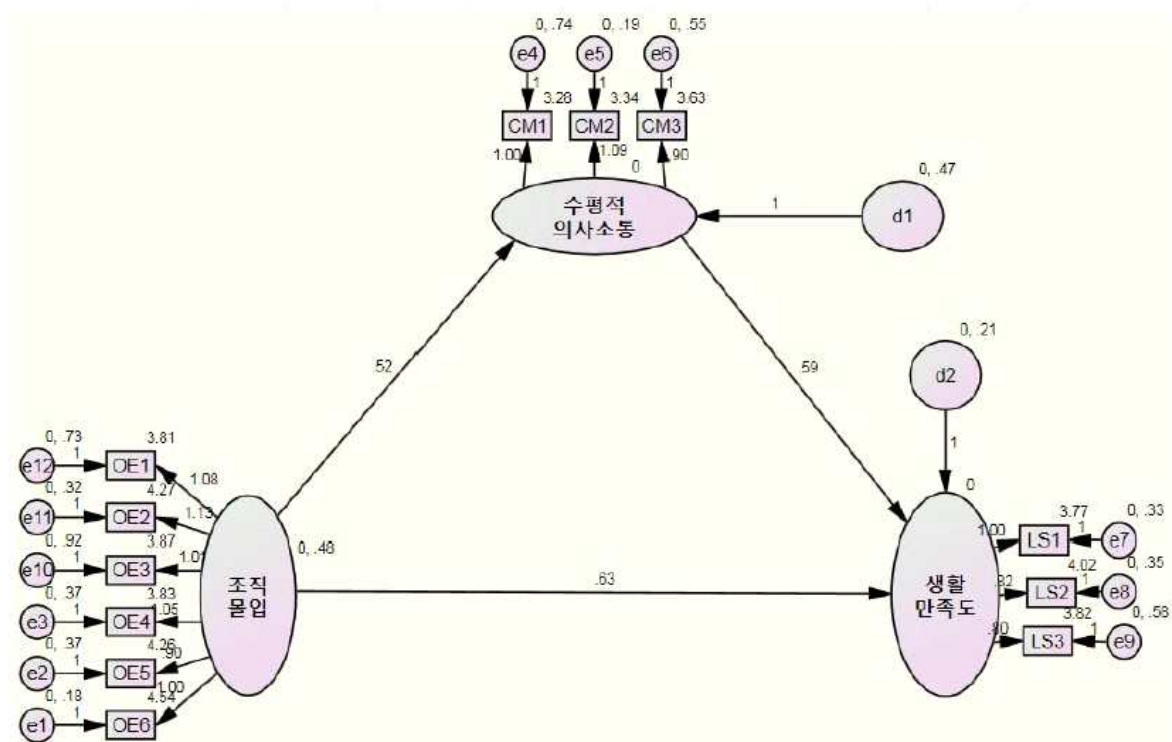
〈표 4〉 상관관계 분석 결과

	조직몰입	생활만족	수평적 의사소통	수직적 의사소통
조직몰입	1			
생활만족	.636**	1		
수평적 의사소통	.435**	.601**	1	
수직적 의사소통	.413**	.442**	.144*	1

** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

- 가설2), 가설3) 경로분석 결과

- 조직몰입 → 생활만족도 : 유의미함
- 조직몰입 → 수평적 의사소통(매개) → 생활만족도 : 유의미함



〈그림 1〉 조직몰입, 수평적 의사소통, 생활만족도 구조관계 모형



- 조직몰입은 생활만족도에 직접효과, 수평적의사소통을 통한 간접효과 둘다 확인되었음. 총효과는 다음과 같음

〈표 8〉 조직몰입과 수직적 의사소통 및 생활만족도 간의 총 효과, 직·간접효과

경로		직접효과	간접효과	총효과
조직몰입	→ 수평적 의사소통	0.55***		0.55***
	→ 생활만족도	0.631***	0.453*	1.084***
수평적 의사소통	→ 생활만족도	0.453***		0.453***

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

시사점

- 협동조합에서는 수평적인 의사소통을 활성화시키는 방안이 필요함 → 권한위임형 팀제운영 등
- 조직몰입을 높이기 위해서는 수평조직화가 필요함 → 권한과 책임분산이 가능한 직무편제
- 조직내 공식경로 외 비공식경로를 이용한 의사소통 통로 확대의 필요성
- 이론적 기여 : 기존 협동조합연구에서 잘 다루지 않았던 조직구성원의 의사소통 부분에 대한 이론적 근거마련
- 실무적 기여 : 경직화된 협동조합 조직체계에 대한 의사소통 경로에 대한 근거마련 → 협동조합의 조직체계 개선에 기여



제목	독일 에너지협동조합 사례로부터 한국 협동조합의 함의				
연구자	임원호, 장석인	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2018
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	제9권 제2호	수록면	209- 224
키워드	에너지, 협동조합, 지속가능성, 협동조합모델, 친환경, 독일, 한국				

연구목적

- 독일에너지협동조합 사례분석을 통해 재생에너지사업의 잠재성 여부를 확인하고 에너지사업모델의 가치에 대한 함의를 도출하는 것

연구대상

- 독일의 에너지협동조합의 발생 배경, 현황, 사례

관련이론/분석틀

- 협동조합의 개념과 한국의 협동조합 유형소개
- 독일의 에너지협동조합(협동조합 제도, 에너지협동조합의 발생배경 및 현황)

분석방법

- 자료조사 및 사례분석

분석결과

- 재생에너지사업의 성장잠재성이 충분하다고 판단됨
- 독일의 사례를 통해 취약한 부분을 보완해주는 요인들이 무엇인지 확인되었음 → 주민참여를 통한 문제해결, 사회적형평성 제고, 진정한 환경적 가치 측면 고려
- 비즈니스모델로써의 가치 → 에너지 재생분야의 지역분산자립과 일자리창출 가능성이 내재되어있음



시사점

- 한국정부의 에너지정책 변화와 사회적경제로 확대되는 시대적 흐름이 결합하여 국내에서도 확인되는 몇몇 에너지협동조합들이 있음. 그러나 발전가능성은 현재까지 높지 않음 → 독일과 같이 마을기업형태의 협동조합을 활성화시키기 위한 차별화된 방안과 관련된 연구가 필요함
- 국내의 정부주도하 재생에너지 정책사업은 주민과 공유재를 고려하지 않은 외부 발전사업자의 무분별한 사업추진으로 많은 문제를 야기하고 있음 → 우리나라 실정에 맞는 에너지협동조합 모델을 개발해야함



제목	주관조직과 참여조직간 네트워크 관리 : 네트워크 특성의 조절효과를 중심으로				
연구자	박성준, 김현아, 박진용	학술지명	유통연구	발행시기	2019
발행처	한국유통학회	권호사항	24(2)	수록면	65- 90
키워드	네트워크 관리, 결속, 조직성과, 네트워크 밀도, 네트워크 구심, 협동조합				

연구목적

- 네트워크 주관조직의 네트워크 관리 관점에서 실증분석을 통해 주관조직과 참여조직간의 영향관계를 규명하는 것

관련이론/분석틀

- 네트워크(network) 관점
 - 네트워크 관리 : 가치공유, 의사소통, 경계관리, 전략적 제휴
 - 네트워크 결속(network commitment)
 - 네트워크 성과 : 조직성과
 - 네트워크 구조적 특성 : 밀도(density), 구심(centrality)
- 분석틀
 - ①내/외부 네트워크 관리와 네트워크 결속간의 관계 분석
 - H1- 1. 주관조직의 내부 네트워크 관리(a.가치공유, b.의사소통)는 주관조직에 대한 참여조직의 결속에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
 - H1- 2. 주관조직의 외부 네트워크 관리(a.경계관리, b.전략적제휴)는 주관조직에 대한 참여조직의 결속에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
 - ②네트워크 결속과 네트워크 성과 간의 관계 분석
 - H2. 참여조직의 주관조직에 대한 결속은 네트워크 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
 - ③네트워크 구조적 특성에 의한 조절효과 분석



- H3- 1. 참여조직간 네트워크 밀도가 높을수록 주관조직의 내부 네트워크 관리(a.가치공유, b.의사소통)와 네트워크 결속간의 관계에 부(-)의 영향을 미칠 것이다
- H3- 1. 참여조직간 네트워크 밀도가 높을수록 주관조직의 외부 네트워크 관리(a.경계관리, b.전략적제휴)와 네트워크 결속간의 관계에 부(-)의 영향을 미칠 것이다
- H4- 1. 주관조직의 네트워크 구심이 높을수록 주관조직의 내부 네트워크 관리(a.가치공유, b.의사소통)와 네트워크 결속간의 관계에 부(-)의 영향을 미칠 것이다
- H4- 2. 주관조직의 네트워크 구심이 높을수록 주관조직의 외부 네트워크 관리(a.경계관리, b.전략적제휴)와 네트워크 결속간의 관계에 부(-)의 영향을 미칠 것이다

분석방법

- 다중회귀분석
- 분석대상 : 농협 본부에서 주관한 대외 마케팅 네트워크에 1년 이상 참여한 지역농협
- 독립변수 : 내부 네트워크 변수(가치공유, 의사소통), 외부 네트워크 변수(경계관리, 전략적제휴)
- 종속변수 : 네트워크 결속 변수(정서적결속, 규범적결속, 계산적결속), 네트워크 성과 변수(조직성과)
- 조절변수 : 네트워크 특성 변수(네트워크 밀도, 네트워크 구심)

분석결과

- 가설1 : 내/외부 네트워크와 네트워크 결속과의 관계
 - 내부네트워크는 네트워크결속에 정(+)의효과 확인됨
 - 외부네트워크는 부분적으로 채택됨(경계관리 변수는 유의미하지않음)



- 가설2 : 네트워크 결속과 성과의 관계 → 채택됨
- 가설3 : 네트워크 결속에 네트워크 밀도의 조절효과 검증
 - 내부네트워크x밀도(조절효과)는 채택됨
 - 외부네트워크x밀도(조절효과)는 기각됨
- 가설4 : 네트워크 결속에 대한 네트워크 구심의 조절효과 검증
 - 내부네트워크x구심(조절효과)는 기각됨
 - 외부네트워크x구심(조절효과)는 부분채택됨(전략적제휴 변수는 유의미하지않음)

시사점

- 학문적 기여
 - 주로 양자관계에 초점을 두어온 기존 유통경로 연구들에 비해 본 연구는 더욱 확장된 네트워크 관점으로 접근하였음
 - 제한적으로 사용되어왔던 네트워크관리를 선행변수로 도입하였음
 - 네트워크연구에서 주로 독립변수로 사용되어온 구조적 특성을 조절변수로 처리하여 네트워크관련 변수의 역할을 확장하였음
- 실무적 시사점
 - 상황 및 조건에 따라 내/외부 네트워크 전략이 달라지므로 네트워크 관리 조직의 전략적 선택이 필요함 → 내부네트워크는 초기단계(가치공유)와 유지단계(의사소통)에 적합하며, 외부네트워크(경계관리, 전략적제휴)는 내부네트워크가 견고해진 이후 접근하는 것이 효과적임
 - 네트워크의 결속유도를 위해 주관조직의 관리자의 역할이 중요함 → 네트워크 참여조직에 대한 단순지원활동이 아니라, 적극적으로 참여할수 있는 여건을 구성해야 함
 - 네트워크 밀도와 구심이 높을수록 결속이 감소되는 부정적 효과가 부분적으로 확인되었음 → 상황에 맞는 네트워크 관리가 필요함

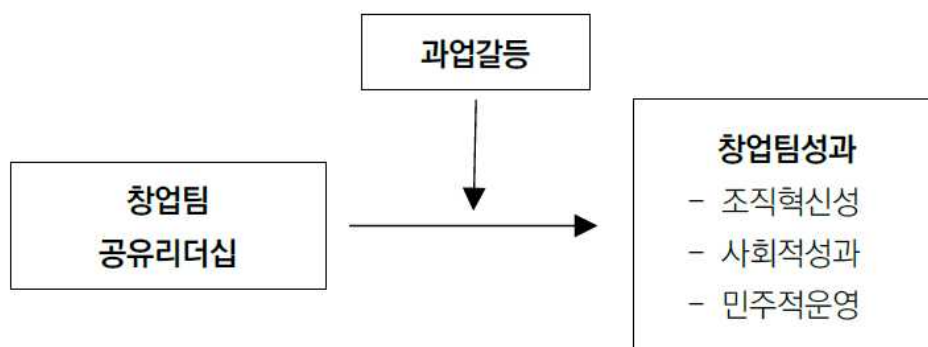
제목	공유리더십이 사회적경제기업 창업팀 성과에 미치는 영향 : 과업갈등의 조절효과를 중심으로				
연구자	윤찬민, 이상윤	학술지명	한국협동조합연구	발행시기	2019
발행처	한국협동조합학회	권호사항	제37권 제1호	수록면	109- 135
키워드	사회적경제기업, 협동조합, 공유리더십, 과업갈등, 협동조합 사회적성과				

연구목적

- 사회적경제기업 창업팀을 대상으로 실증분석을 통해 창업팀 내 공유리더십과 팀 성과와의 관계 및 과업갈등의 조절효과 확인

관련이론/분석틀

- 공유리더십(shared leadership) : 팀 내 분산된 수평적인 영향력 (Pearce&Soms, 2002), 팀구성원 전체로 리더십이 발현되는 프로세스 (Ensely et al., 2006)
- 과업갈등 : 대체적으로 업무관련 갈등은 긍정적 효과를, 관계갈등(개인적 감정과 관련된 갈등)은 부정적 효과를 나타냄



- 분석틀 :

가설1) 공유리더십과 창업팀 성과와의 관계

H1. 사회적경제기업 창업팀의 공유리더십은 창업팀 성과(a.조직혁신성, b.사회적성과, c.민주적운영)에 정(+)의 영향을 미칠 것이다



가설2) 과업갈등의 조절효과

H2. 사회적경제기업 창업팀의 과업갈등은 공유리더십과 성과(a.조직혁신성, b.사회적성과, c.민주적운영)의 관계를 강화할 것이다.

분석방법

- 다중회귀분석과 위계적 회귀분석
- 분석대상 : 38개의 협동조합 창업팀
- 독립변수 : 공유리더십 - 13개 문항(지시적 3개 + 거래적 2개 + 변혁적 4개 + 임파워먼트 4개), 리커트 5점척도
- 종속변수 : 창업성과 - 11개 문항(조직혁신성 3개 + 사회적성과 4개 + 민주적운영 4개), 리커트 5점척도
- 조절변수 : 과업갈등 - 4개 문항, 리커트 5점척도
- 통제변수 : 기업나이, 기업규모

분석결과

- 가설 1의 a, b, c는 모두 채택됨(공유리더십은 성과에 유의미한 영향을 미침) → 기존의 공유리더십 결과와 일치하였음
- 가설 2는 부분 채택됨, 단 채택된 효과는 부정적(-) 강화로 나타났음
 - a(조직혁신성), c(민주적운영) x 과업갈등 조절효과는 유의미함
 - b(사회적성과) x 과업갈등 조절효과는 유의미하지 않음

시사점

- 사회적경제기업 중 초기 협동조합 창업성과에 미치는 요인들을 실증적으로 확인하였음 → 협동조합 뿐 아니라 일반적인 창업상황에서 공유리더십의 영향효과에 대한 일반화된 연구결과 제시
- 이윤조직 또는 대학생 프로젝트팀을 대상으로 한 대부분의 선행연구들과 다



사회적경제 연구동향('17~'19)

르게 협동조합 창업팀을 대상으로 하였음 → 창업상황에서 공유리더십효과를 확인, 일반화 가능성에 기여

- 협동조합 창업팀에서 갈등관리 교육에 대한 시사점 제공 → 과업갈등이 성과에 영향을 미치는 방향이 부정적(-)이라는 점을 통해 협동조합 갈등관리에 관한 연구 실마리를 제공하였음
- 사회적경제창업이 점차 주목받고 있는 시점에서 사회적경제조직의 창업에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대됨

사회적기업





제목	사회적경제 차원의 사회적기업과 기업의 사회적책임의 비교연구				
연구자	기영화	학술지명	사회적경제와 정책연구	발행시기	2017
발행처	충북대학교 사회과학연구소	권호사항	7(3)	수록면	79- 108
키워드	사회적기업, 기업의 사회적책임, 사회적경제				

연구목적

- 사회적기업과 기업의 사회적책임을 비교, 분석함으로써 사회적경제의 사회적 목적 실현과 이를 추구하기 위한 정책적 시사점을 제공하고자 함

연구대상

- 사회적경제, 사회적기업, 기업의 사회적책임과 관련된 선행연구 및 관련 자료

관련이론/분석틀

- 사회적기업
 - 사회적기업의 사회경제적 기능 : 개념정의에 대한 충분한 합의는 아지 없음. 그러나 기업적 이윤이 아닌 사회적가치추구를 최우선 목적으로 둔 새로운 방식의 비즈니스라는 점은 공통적임
 - 사회적기업의 요건 : Defourny(2005), Nyssens(ed, 2006) 등이 제안
 - 사회적기업의 유형 : 운영방식/목적/동기에 따라 국가마다 다른 용어를 사용하고 있음(communitiy interest company, co- operative society of collective interest, social purpose company, social co- operative 등)
- 기업의 사회적책임(CSR)
 - 사회적기업과 다른개념. 사회적가치는 고려하지만 경제적이익이 우선.
 - CSR유형 : 자선적기여형, 사내프로젝트형, 협력유형, 파트너십유형
- 분석틀 : 위 2가지 조직유형 비교

분석방법

○ 선행연구를 기반으로 2개 조직유형 비교분석

- 참고/인용 1.

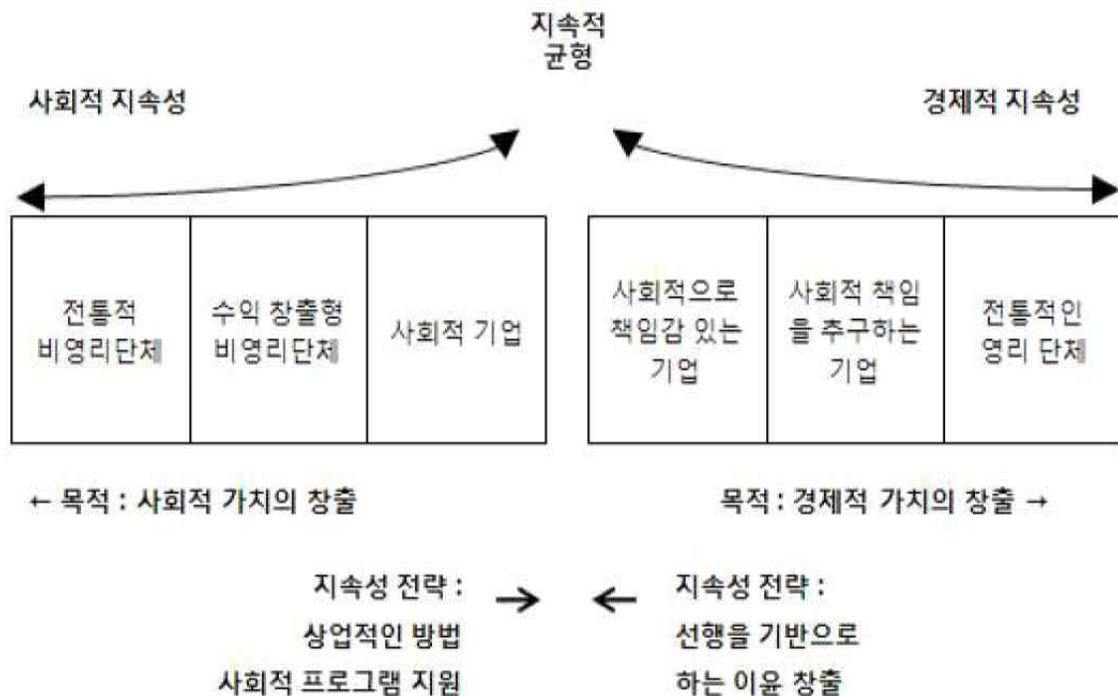
<표 9> 사회적기업과 자선조직, 사기업과 비교

	자선조직	사회적기업	사기업
동기	good will 강조	선의와 사익의 혼합	사익추구
방법	미션 지향적	미션과 시장의 균형	시장지향적
목적	사회적 가치 창출	사회적경제적 가치창출	경제적 가치 창출
수입/이윤	법과 조직정책으로 명시한 미션활동과 비영리추구	수입은 미션활동이나 운영비로 재투자하거나 사업의 성장과 발전을 위해 보존, 이윤의 일정부분 재분배	공동투자자나 소유자에게 수입과 이윤배분

출처: Alter(2007) p.13

- 참고/인용 2.

<그림 4> 기업의 사회적 책임을 위한 사회적 가치와 경제적 가치 고려



출처: Etchart, Nicole and Lee Davis(1999) Profit for Nonprofit NESsT, Alter(2007) p. 14 재인용



분석결과

- 분류기준이 무엇인가에 따라 사회적기업의 형태도 달라질 수 있음

구분기준	유형
추구가치	하나의 스펙트럼상에 경제적가치와 사회적가치의 비중에 따라 사회적기업과 기업의 사회적책임이 구분될 수 있음
동기	사회적기업은 이윤추구형과 사회환원형으로 구분될 수 있음
조직구조	사회적기업이 상위조직의 내부에 설치될 수도 있음

- 지역사회기업(community enterprise) : 지역성을 바탕으로 사회적기업과 유사한 개념으로 사용되고 있음. 단, 기업의 목적과 상업성이 반영되므로 커뮤니티비즈니스와(Community business)는 구분함
- 따라서, 본 연구에서는 아래와 같이 사회적경제 조직들의 요인들을 비교, 정리하였음

구분	지역사회 기업	CSR	사회적 기업	지역 협동조합	커뮤니티 비즈니스	제3섹터	거버넌스	NPO
정부지원	○		○		○	○		○
상거래	○	○	○	○	○			
시민발의	○		○	○	○		○	○
주주참여				○	○	○	○	○
자본분담	○		○	○	○			○
자립	○			○	○			
이윤추구		○	○	○				
시민참여	○			○	○	○	○	○
지역성	○			○	○			
자원봉사	○	○	○		○	○	○	○
오너십		○	○	○				
공동체형성			○	○	○		○	
일자리창출			○	○	○		○	



시사점

- 본 연구에서 비교한 다양한 개념들은 사회적경제조직의 잠재력과 사회적가치의 전략과 방안마련 및 적절한 제도와 정책집행에 도움을 줄 것임
- 사회적기업은 활동가/기업가(고용주)의 주도하에 이루어지는 조직이며 주민, 소외자(피고용인)와 평등협력관계가 아니므로 커뮤니티비즈니스와 구분해야 함
- 기업이 사회적 책임을 추구하게 하는 정책에서 고려해야 할 지점 3가지 제안 : 주어진 연대활동의 확대, 사회적기업 성장요소들로 구성될 것, 공공분야의 사회적기업 강화전략과 사회적으로 책임있는 비즈니스 강조를 포함할 것



제목	마을기업과 사회적기업의 일자리창출에 관한 연구				
연구자	배성숙	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2017
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	제8권 제4호 (특별호)	수록면	133- 149
키워드	마을기업, 사회적기업, 일자리창출				

연구목적

- 지역경제활성화 및 일자리창출효과 / 정부지원정책 측면에서 마을기업과 사회적기업의 비교

관련이론/분석틀

- 마을기업(Community Busicess)의 개념
 - 핵심성격 : 지역주민주체, 지역자원활용, 공동체문제해결, 지역의 소득 및 일자리창출
 - 유형구분 : 자립형 / 예비 / 신유형 / 유통형
- 사회적기업(Social Enterprise)의 개념
 - 핵심성격 : 취약계층대상 사회서비스 및 일자리제공 / 사회적목적실현
 - 유형구분 : 일자리제공형 / 사회서비스제공형 / 지역사회공헌형 / 혼합형 / 기타형
- 분석틀
 - 마을기업과 사회적기업의 비교
 - 마을기업과 사회적기업의 일자리창출 현황 및 일자리정책 비교
 - 선진국의 마을기업/사회적기업의 일자리정책 조사

분석방법

- 분석대상 : 마을기업, 사회적기업 관련 통계, 정책자료 및 해외사례



○ 분석방법 : 문헌연구

- 마을기업/사회적기업의 일자리창출현황 및 일자리정책 비교분석
- 선진국(미국, 영국, 일본) 사례 조사

분석결과

○ 마을기업과 사회적기업 비교

〈표 7〉 마을기업과 사회적기업의 비교

구분	마을기업	사회적기업
주관부서	행정안전부	고용노동부
사업목적	지역공동체 활성화	사회적 목적 실현
사업관점	지역성	사회성
사업대상	지역주민	취약계층
사업운영	운영과 수익 동일	운영과 수익 분리
시행근거	마을기업 육성사업	사회적기업 육성법

○ 일자리정책 현황

〈표 10〉 한국의 마을기업과 사회적기업 일자리 정책

관련부처	사업명	주요사업내용
고용노동부	사회적기업 육성사업	사회서비스 제공, 일자리 창출
행정안전부	마을기업사업	지역공동체 활성화
문화관광부	사회적기업 육성사업	문화예술분야 사회적경제 지원
농림수산부	농어촌공동체육성사업	농어촌경제 활성화

○ 일자리창출현황 조사결과(본문 표8과 표9 내용 재정리함)

구분	내용	
	마을기업	사회적기업
일자리창출 대상	지역주민 중심	취약계층 중심
일자리창출 정책	창업중심	취업중심
일자리창출 방식	운영주체와 수익자가 동일	운영주체와 수익자가 분리
일자리창출 영역	음식, 관광, 체험영역 비중 높음	서비스영역의 비중 높음



○ 마을기업/사회적기업의 일자리창출 정책 관련 선진국 사례

미국	·목적 : 저소득층자립과 비영리조직운동을 위한 재정창출 ·특징 : 취약층 빈곤해소와 새로운 일자리창출이라는 정책목표에 따라 발전, 사회적기업가정신이 크게 확산되었음
영국	·목적 : 지역주민의 일자리창출과 서비스 및 편의제공 ·특징 : 지역사회기여를 강조, 커뮤니티비즈니스에서 지원함
일본	·목적 : 지역커뮤니티를 거점으로 주민이 친밀한 유대관계 속에서 주체적으로 사업을 운영하는 것 ·특징 : 영국의 커뮤니티비즈니스에서 벤치마킹, 마을살리기에서 출발하여 정부의 지역활성화전략으로 채택되었음

시사점

- 마을기업과 사회적기업은 지역경제 활성화 및 일자리창출 차원에서 지자체/민간/공공이 협력하여 성과를 낼 수 있는 모델로 주목받고 있음
- 마을기업
 - 명확한 근거법률이 없음 → ‘마을기업 육성법’ 재정이 필요함
 - 자립성, 지속가능성을 위한 노력 필요 → 마을기업 중간지원기관 활성화 정책 필요
- 사회적기업
 - 매출증대를 위한 노력이 필요함 → 정부의 적극적인 지원이 필요함
 - 질적 성장이 필요함 → 사회적기업 육성정책 목표 재설정이 필요함
- 우수사례 및 성공모델 발굴 및 확산, 민간네트워크를 활용한 관계망 활성화가 필요함



제목	사회적기업 지원의 딜레마: 정부보조금, 약인가 독인가				
연구자	황정윤, 장용석	학술지명	한국정책학회보	발행시기	2017
발행처	한국정책학회	권호사항	제26권 2호	수록면	225- 257
키워드	사회적기업, 정부보조금, 경제적성과, 사회적성과				

연구목적

- 정부지원이 사회적기업의 경제적·사회적 성과에 미치는 효과에 대한 실증분석

관련이론/분석틀

- 사회적기업 지원배경 및 현황 : 기본 접근은 일자리창출사업, 사회적기업에 대한 지원은 크게 4가지 형태(재정지원, 경영컨설팅, 판로개척지원, 금융/세제지원)
- 사회적기업의 특성 : 영리기업과 비영리조직의 중간형태인 혼합조직의 성격-긍정적 외부효과 창출에 대한 기대(정부대비 더 효율적 + 비영리조직 대비 자율적)
- 사회적기업의 역할과 관련된 선행연구들, 지난 10여년간 정부지원 수혜기업에 대한 현황들 조사
- 분석틀
 - ①1단계 : 사회적기업들의 경제적성과와 사회적성과 2가지로 측정
 - ②2단계 : (추가분석)순이익 0원을 기준으로 2개 그룹의 성과측정

분석방법

- 분석대상 : 2015년 11월 20일 기준 총 1,437개의 인증 사회적기업
- 분석방법 : 회귀분석(경제적성과), 서열로짓분석(사회적성과) 실시
- 1단계 측정변수
- 2단계(추가분석) :
 - 동일한 측정변수 사용, 2개 그룹별로 나누어 측정하였음



- 정부지원효과의 단/장기별 효과차이를 고려하여 보조금지원기간의 이차항(squared term)을 포함시켜 분석하였음(모형5)

구분		측정	
종속 변수	경제적 성과	2015년 기준 순이익 (단위: 천만원)	
	사회적 성과	사회문제 해결에 대한 기여도(5점 척도)	
독립 변수	보조금 지원기간	정부로부터 보조금을 지원받은 기간(년수)	
	보조금 지원액	정부로부터 지원받은 보조금 액수(단위: 천만원, log)	
통제 변수	조직 특성	수익추구 경향	수익창출 및 이윤극대화를 중심활동으로 두는 경우(0점-10점까지 총 11점 척도)
		조직 규모	종사자수 (log)
		조직 연령	2015년-설립연도+1 (log)
		수도권 위치	수도권에 위치한 경우: 1, 그렇지 않은 경우: 0
		재무구조	2015년 기준 매출액(log)
	사회서비스 유형 (업종)		간병가사지원, 관광운동, 교육, 문화예술, 보육, 사회복지, 산림보전 및 관리, 청소, 환경, 기타의 12가지 유형 ⁴⁾

분석결과

- 1단계 분석결과, 정부보조금과의 관계는 사회적기업의 경제적/사회적 성과 두 가지 모두에서 유의미한 결과가 도출되지 않았음(모형1과 모형2의 결과)
- 2단계 추가분석결과,
 - ①- 1. 경제적 성과 : 1단계결과와 마찬가지로, 통계적으로 유의미한 결과는 나오지 않았음.
 - ①- 2. (모형5)이차항을 적용하여 분석한 결과, 보조금지원기간이 늘어날수록 경제적 성과는 오히려 감소하는 것으로 나타났음(역 U자형 분포). 즉, 보조금의 의존성이 강하며 자체 수익창출로 이어지지 못하고 있었음.
 - ②- 1. 사회적 성과 : 경제적 성과와 마찬가지로 통계적 유의미한 결과는 나오지 않았음.
 - ②- 2. (모형7)이차항을 적용하여 분석한 결과, 2개 그룹별 서로 다른 양상을 보였음. → 순이익 0이하인 기업(영세, 적자기업)에서만 사회적성과를 향상시키는 결과가 나타났음(수익창출기업에서는 사회적성과 효과 확인 안됨). 즉, 영세하거나 취약한 사회적기업에게는 일종의 안전망 역할을 담당함. 그러나 일정시점까지만 유효하며, 지원이 장기간 지속될 경우 사회적성과에 대한 유인도 낮출 수 있다고 보여짐



○ 그 밖의 결과

- 수익추구 경향이 높아질수록 경제적 성과가 높아지지만 사회적성과는 오히려 감소하였음 → 서로 상충될 여지가 큰 2가지 성과(가치)를 적절하게 균형잡는 것이 쉽지않음. 특히 영세기업일수록 더함.
- 정부보조금 지원의 경제적 성과가 가장 극대화 시점 : 수익창출기업은 약 4.45년, 순이익 0이하인 기업은 3.5년으로 나타났음

〈그림 1〉 보조금 지원기간에 따른 경제적 성과(수익 無)



〈그림 2〉 보조금 지원기간에 따른 사회적 성과(수익 有)



시사점

- 정부의 지원은 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 지닌 양날의 검으로 작용함 → 취약한 사회적기업에게 경제적/사회적 가치창출 노력을 촉진하는 반면, 장기적이고 지나친 보조금은 정부의존성을 높임
- 사회적기업의 성과(경제적/사회적)를 높이기 위해서는 이들의 유인을 제고할 수 있는 구조를 만드는 동시에, 차별화된 정부지원 유형과 방식 마련이 필요함 → 3가지 제안사항
 - ① 사회적기업 지원에 앞서 이들의 실질적 수요를 고려해야함
 - ② 사회적기업 생애주기에 따른 지원방식의 다각화가 필요함
 - ③ 성과향상을 위해 경제적보상과 연계하는 제도적 장치 구축의 필요성
- 사회적기업에 대한 지원이 효과적으로 작동하는 조건을 발견하였음



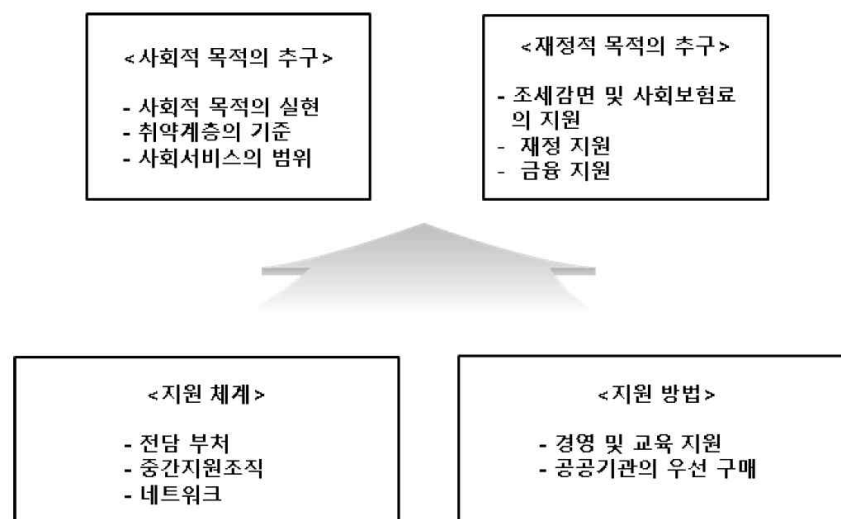
제목	사회적기업육성법의 주요쟁점 및 개선방안에 관한 연구 지속가능한 사회적기업을 향하여				
연구자	조상미, 선민정, 강대성	학술지명	비판사회정책	발행시기	2017
발행처	비판과 대안을 위한 사회복지학회	권호사항	(54)	수록면	209- 259
키워드	사회적기업, 사회적기업육성법, 지속가능성				

연구목적

- 지속가능성과 관련된 사회적기업육성법을 분석, 개선방안 제시

관련이론/분석틀

- 사회적기업의 정의, 현황 및 사회적기업 지속가능성의 개념, 영향요인
 - 본 연구에서의 정의 : 사회적기업이 사회적 목적과 경제적 목적을 동시에 추구하면서 환경적 기반이 뒷받침되어 지속적으로 성장/발전하는 것
 - 영향요인 : 새로운 비즈니스모델(Schorr, 2006), 설립자의 역할(Noya and Lecamp, 1999), 사회적기업의 네트워크(장영란 외, 2012) 등 다수의 연구들에서 다양한 요인들이 제시되고 있음
- 분석틀





분석방법

- 4가지 분석틀에 맞춰 지속가능성과 관련된 요소들 중심으로 사회적기업육성법 주요 쟁점들에 대한 분석 → 개선방안 제시

분석결과

- 목적에 따른 주요 쟁점 및 개선방안

	주요쟁점 → 개선방안
사회적목적	(1)인증요건으로써 사회적목적의 실현 ①사회적목적 실현에 대한 판단기준 → 현행, 구체적인 판단기준인 취약계층 비율을 낮추거나 기업유형에 따라 비율조정이 필요함 ②사회적목적 범위 : 현재 5개 유형가운데 일자리제공형이 압도적 → 다른 유형 늘리는 노력 필요, 해외사례처럼 사회적목적 범위를 늘리는 것 필요 ③컨설팅 및 모니터링 시스템 : 지속적인 유지를 위한 시스템/지원이 없음 → 정기적 점검 및 컨설팅 지원시스템 마련이 필요함 (2)취약계층의 기준 : 현재의 기준은 한계가 많음 → 범위를 한정하고 있는 규정을 변경하여 더 넓은 범위의 취약계층을 포괄할수 있도록 해야 함 (3)사회서비스의 범위 : 현재 법에서 인정되는 사회서비스범위가 매우 한정적 → 사회적목적에 고려한 사회서비스의 범위를 넓혀야 할 것
경제적목적	(1)조세감면 및 사회보험료의 지원 : 현재는 단기지원에 초점(짧은 지원기간, 초창기 집중지원 등) → 초기지원을 낮추고 지원기간을 늘리는 방안 제시 (2)재정지원 ①인건비 지원 : 창업단계 기업에게 긍정적인 효과가 있으나 지원이 끝나면 자생력 하락 → 정기적 점검을 통해 사업안정기에 접어들때까지 장기지원 필요 ②사업개발비지원 : 현재 지원기간은 5년 이내 기업당 1억원 지원. 그러나 심사과정이 까다롭고, 실제 현장의 필요와 잘 매칭되지 않는 문제점 → 실질적으로 도움되는 금액지원 및 사업보조금에 대한 구체적인 명시 필요 ③재정지원 관련 모니터링 : 연 2회 사업보고서 필수제출이 전부임 → 지속적인 재정관리가 될수 있는 모니터링 관련규정 마련필요 ④예비사회적기업에의 확대 : 육성법 안에는 사회적기업에 대해서만 명시하고 있으며 예비사회적기업은 지역 및 부처에서 적용하는 조례로 규정하고 있음 → 사회적기업과 별개가 아니라 함께 다루어져야 함 (3)금융지원 : 현재는 소액대출만 가능한 상태 → 금융재단 등에서 대출가능 금액 증가 및 지원대상 확대 노력이 필요



○ 지원체계의 주요 쟁점 및 개선방안

- ①국가 및 지자체의 책무 : 조례제정 등을 통해 지원을 강화하고 있음 → 사회적기업육성법 내에 조례제정(의무화)규정 신설, 유관기관과의 협력체계 구축을 위한 지원대책 마련도 필요함
- ②한국사회적기업진흥원 : 고용노동부 산하기관으로써 중간역할을 담당하고 있음 → 경영공시 활성화, 네트워크활성화 지원 등의 역할을 강화할 필요성
- ③네트워크 : 현재는 대체로 정부의 직접지원에 의존하고 있음 → 네트워크는 정부의존성을 낮추고 지속가능성을 높이는 방안이 될수 있음

○ 지원방법의 주요 쟁점 및 개선방안

- ①경영지원 및 교육지원 : 아카데미과정, 소셜벤처 지원, 사회적기업의 홍보/마케팅 등을 지원하고 있음. 그러나 경영/교육지원 프로그램이 여전히 부족함 → 지원 프로그램의 확장, 세분화/구체화된 맞춤형 지원방식을 적용, 외 부연계형 교육장치의 필요성
- ②공공기관의 우선구매 및 판로개척지원 : 공공기관 우선구매제도(의무화)의 실효성은 조금씩 나타나고 있음. 그러나 공공기관의 사회적기업에 대한 이해와 인식이 낮아 구매실적은 저조한 편임 → 공공기관 구매목표비율 설정 등 구매실적을 증가시킬수 있는 방안 마련 필요성, 사회적기업의 판로개척 지원에 대한 인센티브 필요성

시사점

- 현재 사회적기업 육성법은 지속가능성에 중심을 두고 있지 않아 여러 가지 쟁점들이 발생되고 있음 → 사회적기업이 지속가능하기 위해서는 현재의 사회적기업육성법의 여러 가지 개선방안이 필요함
- 파트너십 강화의 필요성 → 금전적 지원이 아니지만 매우 높은 효과를 나타낼 수 있으므로 여러 기관들과 협력할 수 있는 환경조성이 필요함
- 그러나 무엇보다도 사회적기업의 치열한 노력이 필요할 것임

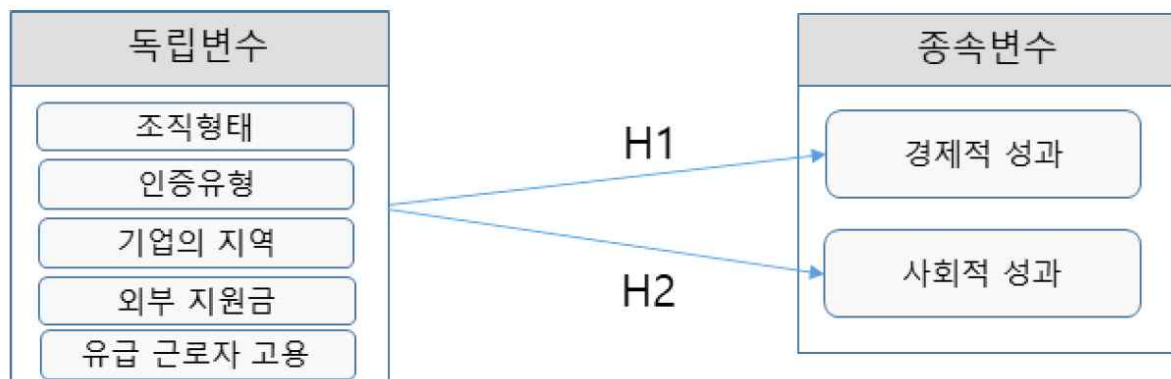
제목	사회적기업의 경제적·사회적 성과에 관한 연구 : 충남지역(충남/대전/세종시)의 자율경영공시 자료를 중심으로				
연구자	김문준, 이용탁, 최영근, 박순우	학술지명	인적자원 개발연구	발행시기	2018
발행처	한국인적자원 개발학회	권호사항	21(2)	수록면	61- 81
키워드	사회적기업, 사회적성과, 경제적성과, 인증유형, 매출액				

연구목적

- 특정지역 내(충남권) 사회적기업의 경제적·사회적 성과의 영향관계를 나타내는 조직특성 요인을 확인하고자 함

관련이론/분석틀

- 사회적기업의 개념 및 국내 사회적기업의 현황, 지원제도, 사회적기업의 자율경영공시
- 사회적기업의 성과관련 선행연구들 : 사회적성과와 경제적성과의 영향관계를 나타내는 연구들이 상당수 존재함(김희철, 2017; 이용탁, 2009; 김순양, 2008; 김현미 외, 2011 등)
- 분석틀





분석방법

- 분석대상: 한국사회적기업진흥원의 충남지역 사회적기업 공시자료(97개소, 2011년~2017년)
- 평균차이분석, 다중회귀분석
- 독립변수 : 조직형태(영리/비영리), 인증유형(4가지), 지역(3곳), 외부지원금, 유급근로자
- 종속변수 : 경제적성과(매출액), 사회적성과(취약계층고용)

분석결과

- 독립변수를 나누어 2가지 방법으로 분석함
 - 조직형태, 인증유형, 지역 변수 → 평균차이분석 실시
 - 외부지원금, 유급근로자 → 다중회귀분석 실시
- 가설1) 경제적성과(매출액)에 미치는 영향 분석 : 5개 하위가설 가운데 지역 특성(가설1- 3)과 유급근로자고용(1-5) 2개 가설만 채택됨. 즉, 지역특성과 유급근로자고용만 경제적성과(매출액)와 유의미한 영향관계가 확인되었음.

〈표 7〉 매출액(종속변수)에 미치는 영향요인 가설검증결과(N=97)

모형		N	평균	표준편차	t or F	p		
조직형태	영리	74	1,229,531.230	2,168,588.496	t=-.075	.941		
	비영리	23	1,265,669.040	1,476,099.989				
인증유형	일자리제공형	72	1,234,462.000	2,199,652.760	F=1.802	.152		
	지역사회공헌형	12	22,121,228.170	1,515,565.045				
	혼합형	8	415,105.630	374,046.111				
	기타형	5	269,610.400	149,418.688				
기업 지역	충남	43	1,443,947.910	2,369,098.087	F=3.234	.044		
	대전	44	770,491.890	1,006,298.864				
	세종	10	2,410,429.600	3,105,559.507				
전체		97	1,238,099.990	2,012,219.615				
모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선상 통계량 VIF	R ²	수정된 R ²
	B	표준오차						
(상수)	404,787.939	249,946.855	-	1.619	.109	-	.317	.303
외부지원금(천)	1.688	1.332	.110	1.267	.028	1.047		
유급근로자(명)	17,048.509	2,791.841	.530	6.107***	.000	1.047		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

- 가설2) 사회적성과(취약계층고용)에 미치는 영향 분석 : 5개 하위가설 가운데 조직특성(가설2-1)과 지역특성(가설2-3), 유급근로자고용(2-5) 3개 가설이 채택됨. 즉, 조직특성, 지역특성, 유급근로자고용 변수가 사회적성과(취약계층고용)와 유의미한 영향관계가 확인되었음

〈표 8〉 취약계층고용(종속변수)에 미치는 영향요인 가설검증결과(N=97)

모형		N	평균	표준편차	t or F	p
조직형태	영리	74	25.38	40.435	t=3.990	.000
	비영리	23	6.39	3.564		
인증유형	일자리제공형	72	25.970	40.821	F=1.916	.132
	지역사회공헌형	12	7.500	4.543		
	혼합형	8	6.380	3.335		
	기타형	5	2.800	1.304		
기업의 지역	충남	43	23.490	31.906	F=17.180	.000
	대전	44	6.98	4.963		
	세종	10	70.800	73.353		
전체		97	20.880	36.222		

모형	비표준화 계수		표준화 계수베타	t	p	공선상 통계량 VIF	R ²	수정된 R ²
	B	표준오차						
(상수)	1.474	2.215	-	.666	.507	-		
외부지원금(천)	4.889	.000	.018	.414	.680	1.047	.834	.830
유급근로자(명)	.525	.025	.909	21.221***	.000	1.047		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

시사점

- 경제적성과는 지역과 유급근로자 변수의 영향관계가 확인되었음 → 지역특성에 따른 차별화된 지원전략과 유급근로자 고용향상에 대한 실천적 방안이 요구됨
- 사회적성과는 조직형태, 지역, 유급근로자 변수의 영향관계가 확인되었음 → 조직특성과 지역에 따른 차별적인 실행방안의 필요성, 취약계층고용효과가 지속될수 있는 전략적 실행방안의 지속화 필요
- 경제적성과와 사회적성과의 영향요인이 조금 다르게 나타났음 → 각각의 다른 전략들이 실행방안으로 제시되어야 할 것임



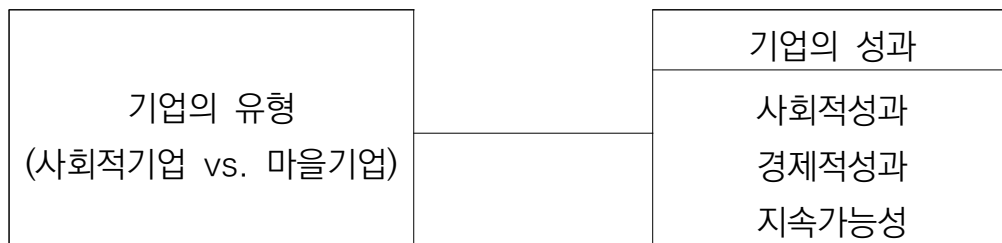
제목	사회적기업과 마을기업의 성과에 관한 연구 - 도시와 농촌 중심의 조직간의 성과비교-				
연구자	윤병권, 이재정	학술지명	동북아문화연구	발행시기	2017
발행처	동북아시아문화학회	권호사항	51	수록면	203- 216
키워드	-				

연구목적

- 사회적기업의 유형(사회적기업, 마을기업)과 성과관계를 분석하고자 함

관련이론/분석틀

- 사회적경제의 개념과 배경 ; 사회적기업과 마을기업의 정의와 특성
- (사회적)기업의 성과 ; 경제적성과, 사회적성과, 지속가능성



- 분석틀

- H1- 1. 기업유형에 따라 사회적성과는 차이가 있을 것이다
- H1- 2. 기업유형에 따라 경제적성과는 차이가 있을 것이다
- H1- 3. 기업유형에 따라 지속가능성의 차이가 있을 것이다

분석방법

- 다변량(MANOVA)분석(가설1검증), 일변량(ANOVA) 분석(하위가설3개 검증)
- 독립변수 : 기업의 유형(사회적기업, 마을기업)
- 종속변수 : 기업의 성과(사회적성과, 경제적성과, 지속가능성)
- 분석대상 : 부산지역 소재 사회적경제기업

분석결과

- 다변량분석결과 : 기업유형에 따른 기업성과 차이가 확인됨(가설1 채택)

<표 5> 기업유형에 따른 기업 성과의 차이(MANOVA)

속성	Effect	Value	approx.F	Hypoth.DF	Error DF	sig of F
기업성과	Pillais	0.110	7.834	3	191	0.000
	Wilks	0.890	7.834	3	191	0.000
	Hotelling	0.123	7.834	3	191	0.000
	Rois	0.123	7.834	3	191	0.000

- 일변량분석결과 : 하위가설 3개 모두 채택되었으며, 성과의 수준은 모두 사회적기업 평균 > 마을기업 평균으로 나타났음

<표 6> 기업유형에 따른 기업 성과의 일원변량분석

source	Dependent	Type III SS	df	MS	F
기업성과	사회적성과	0.659	1	0.659	2.49
	경제적성과	3.657	1	3.657	12.49
	지속가능성	3.021	1	3.021	15.08
속성	하위문항	사회적기업		마을기업	
		M	SD	M	SD
기업성과	사회적성과	3.77	0.481	3.65	0.545
	경제적성과	3.71	0.433	3.43	0.628
	지속가능성	3.88	0.364	3.63	0.515

시사점

- 사회적기업과 마을기업 성과분석에서 전체성과와 세부성과를 함께 검증, 성과변수에 지속가능성을 포함시켰음 → 통계적 유의미한 결과는 학문적으로 의미가 있음
- 3가지 세부성과 모두 사회적기업이 높게 나타났음 → 사회적기업은 경제활동이 활발한 도시지역에 주로 위치해있기 때문으로 추측됨



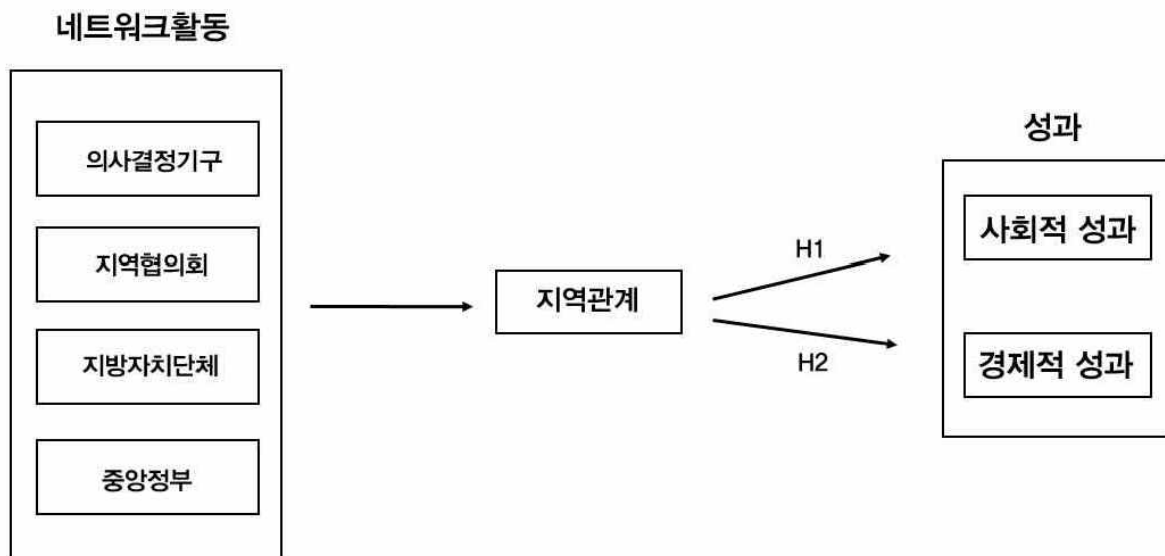
제목	사회적기업의 네트워크 활동과 사회적 경제적 성과의 관계 ; 지역관계의 매개효과를 중심으로				
연구자	박현희, 박은영	학술지명	한국조직학회보	발행시기	2017
발행처	한국조직학회	권호사항	14(3)	수록면	61- 87
키워드	사회적기업, 네트워크 활동, 성과, 지역관계, 매개효과				

연구목적

- 지역관계(local embeddedness)의 매개효과를 중심으로 사회적기업의 네트워크 활동이 사회적, 경제적 성과에 미치는 영향 분석

관련이론/분석틀

- 분석틀



- 사회적기업의 성과 : 사회적 성과, 경제적 성과
- 사회적기업의 성과에 영향을 미치는 요인 :
 - 사회적기업에서 네트워크 활동 효과와 성과의 관계에 대한 선행 연구들은 긍정/부정적효과 2가지가 혼재되어있음
 - 지역관계(local embeddedness) 개념(조상미 외, 2015)



- 배태성(embeddedness) 개념(Granovetter, 1985)
- 사회적기업에 있어 지역관계의 중요성에 대한 실증연구(Kalantaridis & Bika, 2006)

분석방법

- 분석단위 : 회수된 설문지 124부(회수율 7.7%)
- 분석대상 : 전국 인증사회적기업 1,735개
- 분석도구 : 부트스트랩(bootstrap) 기법(Hayes, 2013)
- 독립변수 : 네트워크활동(의사결정기구, 지역협의회, 지방자치단체, 중앙정부)
- 종속변수 : 성과(사회적성과, 경제적성과)
- 매개변수 : 지역관계

분석결과

- 가설 H1 : 네트워크활동과 사회적성과간의 매개효과 확인
 - (H1- a)의사결정기구 → 지역관계 → 직접적/간접적 사회적성과(채택)
 - (H1- b)지역협의회 → 지역관계 → 간접적 사회적성과(채택)
 - (H1- c)지자체 → 지역관계 → 간접적 사회적성과(채택)
 - (H1- d)중앙정부 → 지역관계 → 사회적성과(기각)
- 가설 H2 : 네트워크활동과 경제적성과간의 매개효과
 - (H2- a)의사결정기구 → 지역관계 → 직접적/간접적 경제적성과(채택)
 - (H2- b)지역협의회 → 지역관계 → 간접적 경제적성과(채택)
 - (H2- c)지자체 → 지역관계 → 간접적 경제적성과(채택)
 - (H2- d)중앙정부 → 지역관계 → 경제적성과(기각)



시사점

- 기존연구에서 명확하지 않았던 네트워크활동과 성과간의 관계를 밝히는데 도움이 될 것임 → 사회적기업의 네트워크활동의 중요성 확인 ; 지역관계강화와 같은 뚜렷한 전략적 방향성이 있어야 성과를 향상시킬 수 있음
- 사회적기업의 의사결정과정에서 의사결정기구의 적극적 활용이 필요함 → 사회적기업은 대체로 영세하기 때문에 기업가정신에 크게 좌우될 수 있음 ; 의사결정기구(위원회)는 개인과 구성원 모두가 포함될수 있으며 가용자원으로 제공될 수 있는 장점이 있음
- 지자체는 간접적성과에 영향을 주는 반면, 중앙정부는 성과에 영향을 주지 못했음 → 보다 심도 깊은 분석이 필요함 ; 중앙정부의 역할이 필요없다는 의미가 아니라, 지역밀착성에 기반한 지자체의 역할이 더 중요하다는 것으로 해석되어짐
- 사회적기업의 지역 내 고유한 역할을 확보하기 위해서는 지역사회 내에 일정부분 가용자원이 존재해야 함

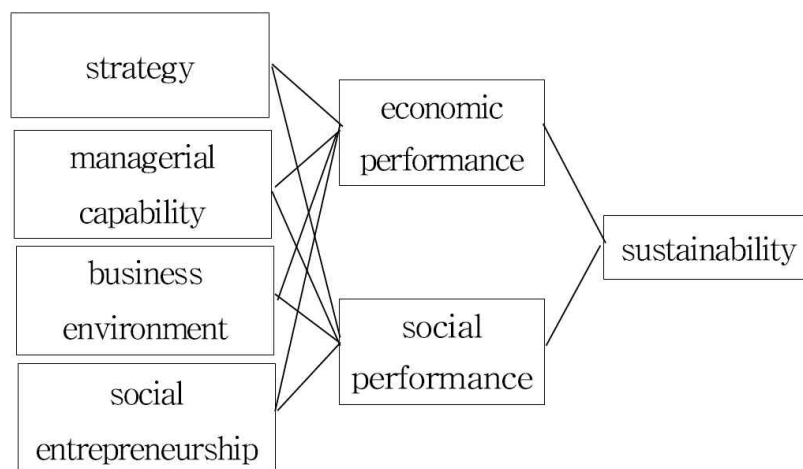
제목	사회적기업의 성과와 지속가능성의 성공요인에 관한 연구				
연구자	이진민, 이상식	학술지명	한국산업정보학회논문지	발행시기	2017
발행처	한국산업정보학회	권호사항	22(2)	수록면	123- 142
키워드	사회적기업, 경제적성과, 사회적성과, 지속가능성, 성공요인				

연구목적

- 사회적기업이 추구하는 성과를 달성하는데 필요한 성공요인들을 분석하고, 이 성공요인들이 사회적기업의 성과와 지속가능성에 어떤 영향을 미치는지 검증하고자 함

관련이론/분석틀

- 사회적기업의 성공요인, 성과, 지속가능성에 관한 선행연구들
 - 성공요인 : 사회적기업가정신, 전략적요인, 조직구조, 경영역량, 환경요인, 네트워크요인 등(Kim et al., 2011; Lee, 2009 등)
 - 성과 관련 연구 : Lee and Kwon(2009), Choi(2014), Miles et al.(2014), Liu et al.(2015) 등
 - 지속가능성 관련 연구 : chang et al.(2012), Lee et al.(2012) 등
- 분석틀





분석방법

- 3단계 매개회귀분석
- 독립변수 : 전략, 경영역량, 경영환경, 사회적기업가정신
- 종속변수 : 지속가능성
- 매개변수 : 경제적성과, 사회적성과
- 분석대상 : 인증 사회적기업(2015년 2월 기준) 전체 1,350개 가운데 무작위 선별 800개

분석결과

- 사회적기업의 성공요인이 지속가능성에 미치는 영향에 대한 사회적성과의 매개효과 검증결과(가설1)

(가설H1-1) 전략 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H1-2) 경영역량 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H1-3) 사업환경 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H1-4) 사회적기업가정신 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

- 사회적기업의 성공요인이 지속가능성에 미치는 영향에 대한 경제적성과의 매개효과 검증결과(가설2)

(가설H2-1) 전략 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H2-2) 경영역량 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H2-3) 사업환경 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

(가설H2-4) 사회적기업가정신 → 사회적성과 → 지속가능성 (채택)

시사점

- 사회적기업의 지속가능성 중요요인은 전략, 경영역량, 사회적기업가정신, 사



사회적경제 연구동향('17~'19)

업환경 등으로 확인되었음 → 이들이 조화를 이룰 때 사회적기업의 경제적 성과와 지속가능성에 중요한 역할을 하게됨

- 사회적기업의 지속가능성을 위해 공익과 영리가 적절히 조화를 이루어야 함
→ 기업가의 균형감과 더불어 다양한 이해당사자들과의 유기적인 협력네트워크 구축이 필요함



제목	사회적기업의 지속가능한 성공적 비즈니스 모델에 관한 탐색적 연구				
연구자	최호규	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2017
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	제8권 제2호	수록면	161- 176
키워드	사회적기업, 지속가능, 성공적 비즈니스모델				

연구목적

- 사회적기업의 성공적인 비즈니스 모델 도출을 위한 탐색적 연구

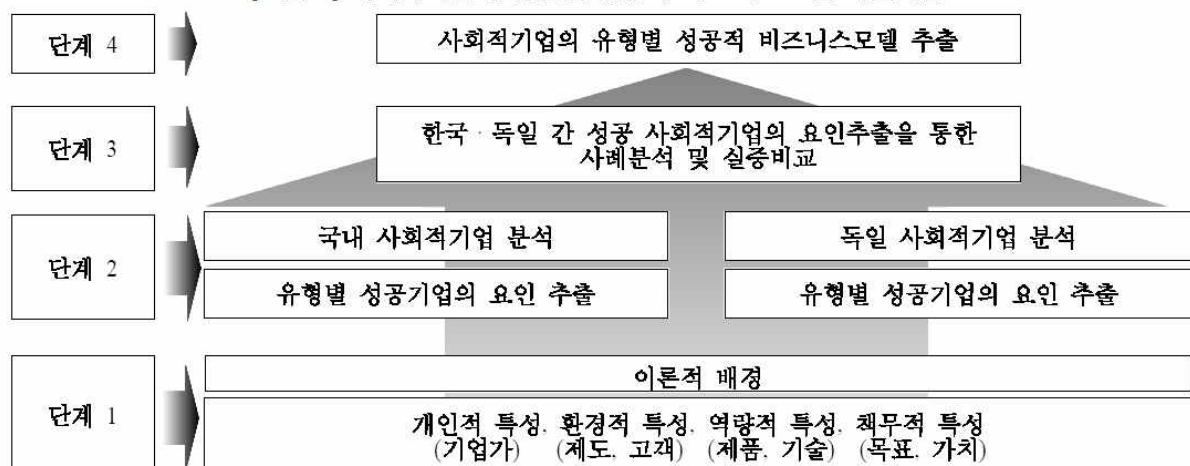
연구대상

- 문헌자료, 한국과 독일의 성공사회적기업

관련이론/분석틀

- 사회적기업의 개념과 유형 : 이도희(2016), 김기현(2011) 등
- 사회적기업의 지속가능성 관련 선행연구 : 이광우(2008), 박선화(2010), 김기현(2011), 장영란 외(2012), 최낙영(2014) 등
- 분석틀

[그림 1] 사회적기업의 유형별 성공적 비즈니스모델 추출과정

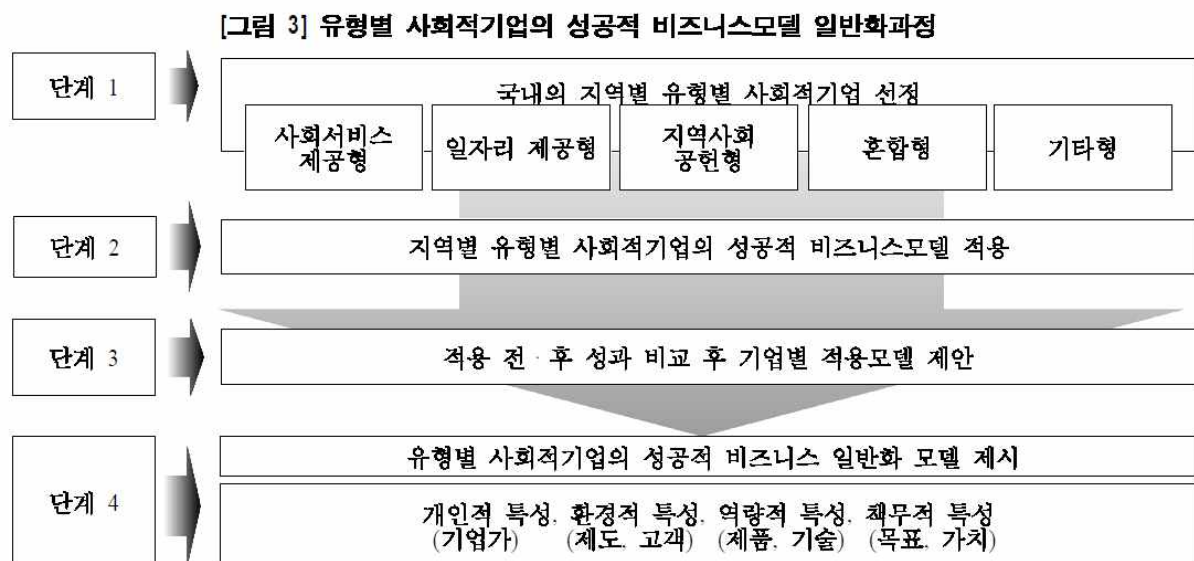


분석방법

- 1단계 : 지식구조분석기법
- 2단계, 3단계 : 공변량 구조분석, 경로차이분석
- 4단계 : 델파이기법 → 성공적인 비즈니스모델의 일반화 시도

분석결과

- 유형별 사회적기업의 성공적 비즈니스 모델 일반화과정 도출



시사점

- 사회적기업의 지속가능한 성공적 비즈니스 모델을 찾을수 있는 방법을 제시 하였음
- 사회적기업의 성공적 비즈니스 모델의 구성요인들에 대한 척도개발의 시발점을 제공하였음. 특히, 독일의 사회적기업 사례를 함께 분석함으로써 국내뿐 아니라 국제적인 준거를 제시할 수 있을 것임



제목	사회적기업의 특성이 성과와 지속가능성에 미치는 영향 분석				
연구자	전은영, 변병설	학술지명	한국지역개발학회지	발행시기	2017
발행처	한국지역개발학회	권호사항	29(2)	수록면	69- 96
키워드	사회적기업, 경제적 성과, 사회적 성과, 지속가능성				

연구목적

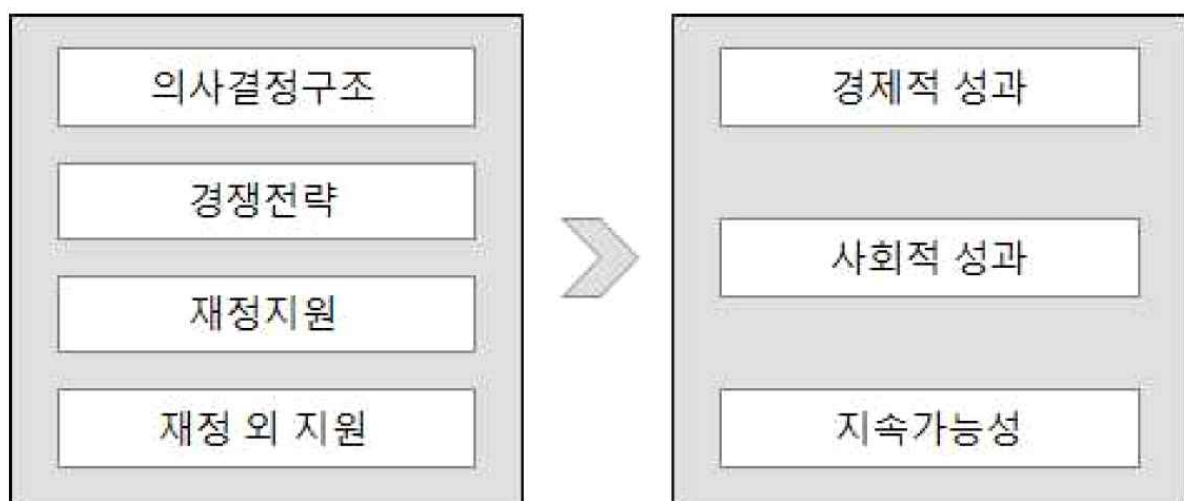
- 사회적기업의 성과와 지속가능성에 미치는 영향요인 분석

연구대상

- 인증 사회적기업(2014년 9월기준) 1,165개 전체

관련이론/분석틀

- 사회적기업의 개념과 특성
- 한국 사회적기업의 현황과 지원제도
- 사회적기업의 성과연구 : 박선화(2013), 박수지 외(2010), 장영란 외(2012), 김희철(2015) 등
- 분석틀





분석방법

- 위계적 회귀분석(hierarchical analysis)
- 분석단위 : 구조화된 설문지(회수 270개, 유의미한 응답지 256개 분석)
- 독립변수 4개(측정항목)
 - 의사결정구조(노사협의회운영, 위원회공식절차)
 - 경쟁전략(창의성, 제품서비스경쟁전략)
 - 재정지원(인건비, 전문인력인건비, 사업개발비, 사회보험료)
 - 재정 외 지원(경영컨설팅, 공공기관우선구매권고, 홍보행사, 홍보물 및 매체 활용, 네트워크활동)
- 종속변수 : 경제적 성과(순이익률), 사회적 성과(취약계층 고용률), 지속가능성(지속가능성)

분석결과

- 가설검증결과 요약(표13)

〈표 13〉 가설 검증 결과의 요약

구분		가설		채택여부	
의사결정구조	H1-1	의사결정구조 → 경제적 성과	채택	노사협의회운영(-)	
	H1-2	의사결정구조 → 사회적 성과	채택	위원회공식절차(-)	
	H1-3	의사결정구조 → 지속가능성	기각		
경쟁전략	H2-1	경쟁전략 → 경제적 성과	채택	창의성(-)	
	H2-2	경쟁전략 → 사회적 성과	기각		
	H2-3	경쟁전략 → 지속가능성	채택	제품서비스경쟁력(+)	
지원 특성	재정 지원	H3-1	재정지원 → 경제적 성과	기각	인건비(-), 사회보험료(+)
		H3-2	재정지원 → 사회적 성과	기각	
		H3-3	재정지원 → 지속가능성	채택	
	재정외 지원	H4-1	재정외지원 → 경제적 성과	기각	경영컨설팅(+), 공공기관우선구매권고(-)
		H4-2	재정외지원 → 사회적 성과	기각	
		H4-3	재정외지원 → 지속가능성	채택	



시사점

- 의사결정구조의 부정적인 효과성 확인 → 의사결정구조는 본래 목적으로 본다면 갈등조정을 통해 궁극적으로 지속가능한 성과창출에 기여함. 그러나 분석결과는 대부분의 사회적기업들이 형식적인 의사결정구조를 갖추는 수준으로 실제 본질이 작동하고 있지 않는 것으로 해석됨
- 창의성의 부정적인 효과성 확인 → 사회적기업은 대개 취약한 기반으로 혁신적 활동에 자금과 노력을 투입하기 어려운 구조라는 점이 원인으로 해석됨. 체계적인 경영지원과 혁신/창의적 활동에 탄력적으로 활용할 수 있는 지원금 명목 제한 완화가 필요함
- 기업의 특성을 고려하지 않은 획일적인 지원은 성과에 부정적인 효과는 나타냄 → 개별 사회적기업의 특성을 반영한 지원체계가 필요함

제목	사회적기업의 폐업경험 : 과정은 어떠한고 그 요인은 무엇인가?				
연구자	조상미, 정선희, 김재신	학술지명	한국사회복지행정학	발행시기	2017
발행처	한국사회복지 행정학회	권호사항	19(1)	수록면	29- 61
키워드	사회적기업, 폐업, 심층면접, 사례연구				

연구목적

- 폐업한 사회적기업의 창업부터 폐업까지의 과정 분석을 통해 폐업요인에 대한 이해를 돕기 위함

관련이론/분석틀

- 사회적경제 영역의 조직유형(Borzaga & Tortia, 2007)
- 사회적기업의 현황과 사회적기업육성정책
- 사회적기업 운영, 성과와 관련된 선행연구들 : 이광우 외(2009), 조상미 외(2012a), 이현주(2015), Noya & Lecamp(1999) 등
- 분석틀 : 심층면접 → 개방코딩 → 범주화

분석방법

- 사례연구(Yin, 1984), 귀납적 분석 적용
- 분석대상 : 폐업한 사회적기업의 운영자 5명
- 분석과정 : 심층면접 → 텍스트 전사 → 개방코딩 → 범주화 → 하위범주 설정 및 해당 개념도출

분석결과

- 폐업경험에 대한 개념, 하위범주, 범주목록(표3)



〈표 3〉 연구 참여자들의 폐업경험에 대한 개념, 하위범주, 범주 목록

범주	하위범주	개념
사회적기업의 폐업과정	설립단계	· 정부의 재정지원에 대한 막연한 기대감 · 익숙함으로 선택한 사업아이템
	운영단계	· 인력관리의 어려움 · 판로개척의 어려움 · 공공시장 진입에의 장벽
	폐업단계	· 낮은 수익창출과 인건비 종결 · 고통스런 폐업결정과 청산 · 폐업에 따른 다양한 심리적 경험
폐업의 요인 인식	개인적 요인	· 순진한 사업품목 선정 · 전문적이고 강력한 리더십 부족
	조직적 요인	· 느슨한 조직문화 · 경쟁력 제고와 판매처 확보 실패 · 인건비 지원의 종결에 대한 대비 부족
	네트워크 요인	· 지역사회와의 협력 부족 · 사회적기업 간의 느슨한 네트워크
	제도적 요인	· 정부의 인프라투자 지원 부족 · 우선구매제도의 낮은 실효성 · 정부의 융통성 없는 대처
폐업경험자의 교훈	사회적기업육성정책에 대한 제언	· 실효성 있는 육성정책으로 도약
	사회적기업 설립희망자에 대한 제언	· 인건비 지원의 달콤함을 경계 · 철저한 사전준비

시사점

- 현재 정부지원은 주로 설립이전보다 설립초기단계에 집중되어있음 → 사회적기업의 설립을 위한 사전서비스를 제공할 필요가 있음
- 취약계층을 고용하고 있는 사회적기업들은 높은 시장문턱을 넘는데 많은 어려움 → 취약계층을 다수 고용하는 사회적기업에 대한 각별한 지원체계 필요
- 사회적기업의 운영자를 대상으로 기업가정신과 조직리더십 강화를 위한 지원서비스가 필요함
- 위탁 중간지원기관들은 정부의 재정지원 상황을 고려하여 중장기 대책과 전략을 세우는 등의 체계적인 관리체계를 구축해야할 것임
- 폐업경험들을 반영하여 실질적인 지원프로그램이 마련될 수 있도록 현재 정책의 개선이 요구됨
- 폐업경험을 지속가능한 발전의 중요한 자산으로 인식할 필요가 있음



제목	사회혁신기업의 임팩트투자자와 비즈니스 모델에 관한 사례연구 : 사회적기업을 중심으로				
연구자	장석인, 성연옥, 임상호	학술지명	인적자원개발연구	발행시기	2017
발행처	한국인적자원개발학회	권호사항	20(2)	수록면	253- 273
키워드	사회혁신기업, 사회적기업, 임팩트투자, 지속가능성, Big Society Capital, 사회성과연계채권(SIB), (주)딜라이트, (주)노리단				

연구목적

- 임팩트 투자의 사례 분석
- 비즈니스모델 특성이 경제적성과와 사회적성과간에 어떤 관계가 있는지 국내 사례를 통해 분석

연구대상

- 임팩트투자 사례(해외)
- 국내 사회적기업의 비즈니스모델 사례(국내)

관련이론/분석틀

- 임팩트투자(impact investment) 개념과 방법
 - 사회적/경제적가치 2개를 동시에 실현하는 투자 : 임팩트금융, micro credit 등
 - 수단 : 기부, 근로자대출자본, 주식, 메자닌 자본, 하이브리드 자본 등
- 사회적기업의 비즈니스 모델
- 분석틀
 - 임팩트투자 사례연구 : Big Society Capital, 사회성과연계채권(SIB), Essex SIB 사례, 덴마크/네덜란드/미국의 연기금 임팩트투자
 - 사회적기업 비즈니스 모델 사례연구 : (주)딜라이트, (주)노리단



분석방법

- 문헌연구 및 사례조사

분석결과

- 임팩트투자 (해외)사례분석 결과 대부분 아직 초기단계에 있었음
 - Big Society Capital : 공공기관과 민간부문간의 파트너십 강화가 확인됨. 투자 사례로는 지역사회적기업에 대한 투자펀드지원, 사회혁신기업에 대한 엔젤투자자 모집 펀드지원, 공공분야 SIB상품개발 지원 등이 있음
 - 사회성과연계채권(SIB, Social Impact Bond)의 사례 : Essex SIB, 덴마크/네덜란드/미국의 연기금 임팩트투자 등
- 사회적기업의 비즈니스 모델 (국내)사례분석 결과
 - (주)딜라이트 : 저소득 난청인에게 합리적인 가격에 보청기를 공급하는 사회적기업. 비용절감 전략으로 규모의 경제 달성 및 다양한 방식으로 사회적 공헌에 기여하고 있으며, 부가적 수익창출을 위한 사업모델을 계속 확장해 나가고 있음
 - (주)노리단 : 공공적 예술문화 비영리 사회적기업. 버려지는 것들(생활용품, 산업자재 등)을 새롭게 재창조하는 에코시스템 구축을 통해 사회적가치를 추구하는 동시에, 기업의 구성원 개개인이 공연자나 교육자로 활동하면서 통합문화예술 상품과 서비스를 제공하는 경제적 가치를 추구함.

시사점

- 기존의 미흡했던 사회적기업의 비즈니스 모델연구에 기여하였음
- 경쟁력 있는 사회적기업의 비즈니스 모델발굴의 기초연구에 기여하였음
- 비즈니스모델 분석을 통해 수익향상과 지속가능성의 밀접한 관계성이 확인되었음
- 임팩트투자의 장애요인 : 불완전한 경쟁구조, 정보의 불완전성(정보비대칭)



제목	영국과 이탈리아의 사회적기업 그리고 법제도 : 한국 사회적기업의 이익배분과 재무시스템에 관한 시사점				
연구자	김봉철	학술지명	기업법연구	발행시기	2018
발행처	한국기업법학회	권호사항	32(1)	수록면	227- 251
키워드	-				

연구목적

- 유럽(영국, 이탈리아)의 사회적기업 사례와 관련된 법제도를 소개를 통해 한국형 사회적기업의 정립과 제도적 발전방향을 제안하고자 함

관련이론/분석틀

- 유럽의 사회적기업 사례 및 관련제도
 - 영국의 사회적기업 개념, 지원조직, 사례 소개, 공동체이익회사 법
 - 이탈리아의 사회적협동조합(=사회적기업), 현황, 사례 소개, 관련법
- 분석틀
 - 유럽의 사회적기업사례 및 관련제도 분석 → 한국 사회적기업법의 과제 도출

분석방법

- 유럽(영국, 이탈리아)의 사회적기업 사례 및 관련 법제도 조사 및 정리/분석

분석결과

- 유럽사례 분석결과

①영국

- 사회적기업의 형태 : 협동조합, 지역공동체기업, 사회적회사, 공동체이익회사, 개발트러스트, 지역사회 개발 금융기관, 자선단체 거래조직, 공정 무역기구, 중간 노동시장조직



- 다양한 지원조직들이 존재함
- 사회적기업 사례 : Belu water Ltd., Oxfam, Restaurant Fifteen, Cafe direct, Eden Project, Sunlight Development Trust

②이탈리아

- 사회적기업으로서의 사회적협동조합들이 존재함. A형(노동자+자원봉사자로 구성), B형(취약계층을 노동시장에 통합시키기 위한 서비스 제공형태). 주된 활동분야는 사회서비스임.
- 사회적기업 사례 : CGM, CADIAI, Noncello, La Strada Di Piazza Grande

○ 사회적기업에 대한 규범화와 제도

- ①영국: 2004년까지 특별한 법이 없었으므로 일반 회사법, 산업공제조합법 등을 적용, 2005년 7월 이후 공동체이익회사규정(CIC regulation)을 제정
- ②이탈리아: 이탈리아 헌법과 민법, 협동조합 특성에 따른 개별법들에서 근거를 찾을수 있음. 사회적협동조합법, 사회적경제 개혁에 관한 법률안 등
- ③이익배분과 재무시스템에 관한 법내용들이 존재함(이익배분제한규정, 사회적목적 재투자비율 등)

○ 한국 사회적기업법의 과제

- 2007년 사회적기업육성법(2015년개정), 2012년 협동조합기본법 마련
- 사회적기업 활성화를 위한 여러 법제도적 개선방안의 제안가능성 고려

시사점

- 유럽의 사회적기업의 개념이 매우 다양하게 변화/발전하고 있으며 불가피한 법제도의 개선/출현이 잘 반영되고 있음 → 사회적기업의 끊임없는 진화를 촉진하는 차원에서 빠른 해결이 뒷받침되어야 함
- 한국의 사회적기업이 일반기업에 대해 특별한 취급을 받는 것은 명확한 예외기준이 적용되어야 하며, 일반적인 기업법체계에서도 사회적가치를 수용할 필요가 있음

마을기업





제목	공동체 인식과 행복의 영향관계 분석: 충청남도 마을기업 구성원을 대상으로				
연구자	전지훈, 정문기	학술지명	한국지방자치학회보	발행시기	2017
발행처	한국지방자치학회	권호사항	29(1)	수록면	137- 166
키워드	행복, 정부의 질, 공동체성, 마을기업, 조절효과				

연구목적

- 실제 행복에 영향을 미치는 요인은 무엇이며, 이런 영향관계에서 공동체인식의 어떤 부분이 긍정적인 조절효과를 미치는지 공동체활동을 수행하는 주민들의 시각에서 살펴보고자 함

관련이론/분석틀

- 행복의 의의와 개념
 - 공리주의(Benthan, 1789), 행복주의(Eudaimonism)(Aristotle, 1984)
 - 행복이란 단순한 일시적 쾌락만이 아니라 인간이라면 궁극적으로 추구해야 할 삶의 가치적 측면으로 접근하고 있음

〈표 1〉 행복 요인의 구성

행복 차원	행복 차원구성 내용	관련 연구
개인적 차원	공리주의, 자유주의 사고에 기반하여 소득, 건강, 결혼, 직업, 심리 등 개인적 효용성 가치를 추구하는 요인	Kahneman et al(1999), Frey(2008), Diener(1984), Seligman(2002), Maslow(1999), Veenhoven(1991), Subramania et al(2005), Frey(2008), Dolan(2014)
정부행정 차원	개인 삶에 영향을 미치는 제도 및 공공서비스와 사회 시스템의 질	Helliwell & Putnam(2004), Eckersley(2000), Di Tella et al.(2010), Sirgy(2001)
생활환경 차원	인간을 둘러싼 쾌적성, 문화 등 지역사회 환경적 요인을 중심으로 하는 삶의 질 요인	Kearns & Philo(1993), Montgomery(2013), Zukin(1995), Welsch & Kuhling(2009)

- 행복의 영향요인을 3가지 차원으로 도출(표1)

- 행복과 공동체인식의 관계

- 이론적 관계 : 개인의 진정한 행복은 타인과의 상호성에 기초하여 개인들로

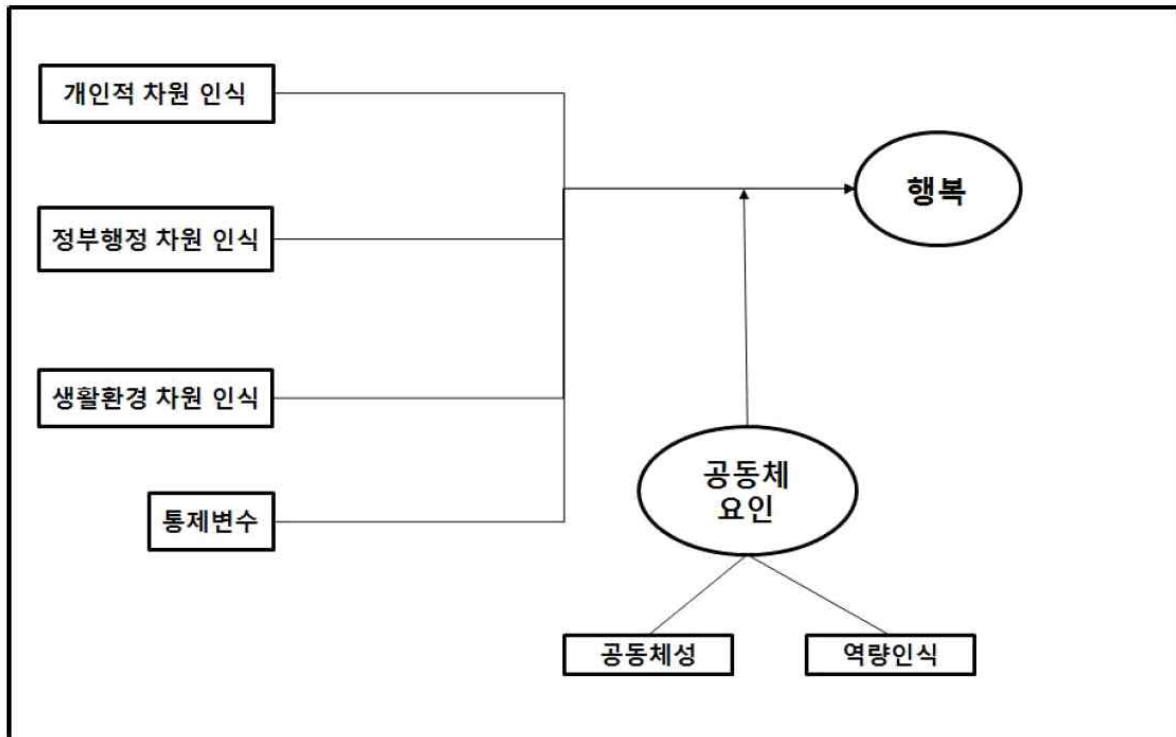


구성된 사회집단 안에서 찾을 수 있음

- 공동체의 정의 : Hillery(1955), Amit(2002), Etzioni(1993), MacIver(1970), Mattessich. et al.(1997), 박병춘(2012), 최병두(2006)

- 공동체성(The sense of community)과 공동체역량

○ 분석틀



(그림 1) 연구의 분석모형

분석방법

○ 3단계 위계적 회귀분석

○ 분석대상 : 충남 마을기업 57개 중 3년이상 활동한 주민들

○ 종속변수 : 행복도(2개 문항, 9점 리커트척도)

○ 독립변수

- 개인차원(4개 하위변수, 주관식 및 9점 리커트척도)

- 정부행정차원(6개 하위변수, 9점 리커트척도)



- 생활환경차원(3개 하위변수, 9점 리커트척도)
- 조절변수
 - 공동체성(3개 하위변수, 9점 리커트척도)
 - 공동체역량(2개 하위변수, 9점 리커트척도)

분석결과

- 개인차원이 행복에 영향을 미치는 요인들은 ‘건강/긍정성에 대한 인식’이 ‘소득수준’보다 높은 것으로 나타남
- 정부행정요인은 행복에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
- 조절변수 결과,
 - 공동체성은 주민의 행복에 직/간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 공동체역량인식은 직/간접적으로 효과가 나타나지 않았음

시사점

- 인간의 행복에 있어 근본적으로 고려해야 하는 것은 물질적차원(성장, 소득)이 아니라 인식적 차원(상호관계 및 공동체 활동을 통한 성취감, 자부심, 보람 등)이 중요하다는 점을 실질적으로 규명하였음
- 정부행정차원의 요인이 주민행복에 의미가 있다는 점을 확인하였음 → 공동체가 강조되는 현재 우리사회에서 국민행복이라는 정책방향을 뒷받침하였음
- 행복추구에서 공동체성이 직/간접적 역할을 수행한다는 점을 확인하였음 → 지역사회 곳곳에 다양한 형태의 공동체활동 가능성과 인식제고의 기회들을 제공할 수 있어야 하겠음



제목	마을공동체 활성화를 위한 마을기업 육성방안에 관한 연구				
연구자	김문준, 임원호	학술지명	기술경영	발행시기	2019
발행처	국가미래기술경영연구소	권호사항	제4권 제2호	수록면	173- 189
키워드	마을공동체, 마을기업, 지원정책, 역량, 교육훈련				

연구목적

- 마을공동체 활성화를 위한 마을기업 육성방안에 대한 문헌연구를 통해 육성 방안을 적립하고자 함

연구대상

- 관련된 문헌자료들 : 마을공동체 활성화를 위한 전략적 실행방안, 공동체와 마을기업에 대한 이론적 논의, 선행연구 및 마을기업현황, 정부(중앙 및 지자체)의 자료

관련이론/분석틀

- 분석틀
 - 1)마을공동체에 대한 선행연구 정리
 - 2)마을기업의 개념/특징/현황 정리, 한국의 관련정책 검토

분석방법

- 문헌연구

분석결과

- 마을공동체와 마을기업의 연계성 방안
 - 정부정책 제도연계성 : 자립적 지역공동체가 지속가능하기 위해서 지역특성의 최대한으로 활용한 전략적 개념을 기반으로 해야 함



- 조직형태 연계성 : 주로 영농조합법인이나 마을회를 통해 사업이 실행되는 형태로, 보다 체계적인 공공성과 실행내실화도 조직형태의 고도화 필요성이 강조되어야 함
 - 의식형성의 연계성 : 마을공동체의 질적향상을 위해 지역공동체 주민의식 형성으로 마을기업의 고도화가 요구되어짐
 - 리더역량의 연계성 : 기업에서 경영자 특성에 밀접한 영향관계를 나타내는 것과 마찬가지로, 내부 리더에 대한 역량강화 체계 수립과 실행이 필요하겠음
- 마을기업 육성방안
- 마을기업의 성공요인 : 교류확대 및 네트워크 활성화, 선순환적 요인 우선 고려(취약계층 우선배려 및 수익금의 지역재투자), 지역특성에 기반한 유통/판매의 긍정적 효과성, 도시지역의 공유경제 실천모델로써 공동체성 회복
 - 정부의 지원정책 방안 : 마을기업에 대한 년차별 사업비 지원 확대 필요, 특수형 마을기업에 대한 지원정책 확대 및 지속적 실행 필요, 마을기업의 독립적 자립을 위한 체계적인 지원정책 강화(유통지원센터 구축, 판로지원 등), 행정 간소화
 - 마을기업 육성방안 : 사업추진의 효율성과 자율성강화, 지역내 다양한 자원 특성을 최대한 활용하는 비즈니스모델의 재창출, 사업고도화를 위한 교육훈련프로그램 개발과 운영 필요

시사점

- 6차 산업의 전략적 실행방안으로 농어촌 특성을 고려한 복합 산업공간을 창출하고, 이를 기반으로 지역공동체 활성화방안에 대한 보다 체계적인 전략적 방안을 제시하였음

제목	마을기업에서 혁신적 지역리더의 역할 : 일본 이로도리 주식회사의 사례를 중심으로				
연구자	Kukubo Akiko, 배득중	학술지명	지방행정연구	발행시기	2018
발행처	한국지방행정연구원	권호사항	제32권 제1호	수록면	191- 214
키워드	마을기업, 지역리더, 기업가정신, 이로도리, 혁신적 리더				

연구목적

- 혁신적 리더십을 마을기업 성장단계별로 분석하여 인구노령화를 해결하는 방안의 한가지로서 젊은 리더의 중요성을 강조하고자 함

관련이론/분석틀

- 마을기업 동향연구 정리(선행연구)
- 지역리더와 상황론
- 혁신적 지역리더의 특성 : 필터모형(filter model)(Ropke, 2002), Warden(2017)의 지역혁신가의 5가지 특성(협동심, 사명지향적, 꾸준함, 포용적, 자기반성적 성찰)
- 분석틀
 - 성장단계를 4개로 구분하고, Warden(2017)의 5가지 리더십 특성적용

분석방법

- 사례분석(일본 (주)이로도리 사례)
 - 문헌연구 : 연구문헌, 면적조사, 요코이시(리더)의 자전적 회고담(2007), 디지털 콘텐츠자료(NHK인터뷰, 영화로 제작된 DVD, 이로도리 회사의 자체 제작 동영상 등) 자료 수입 및 분석
 - 자료분석 : 각 성장단계별로 5가지 리더십 특성이 어떻게 발휘되었는지 사례분석



분석결과

- 이로도리 성장단계별로 발휘된 요코이시의 리더십 : 종합(표6)

위기와 도전		응전	발휘된 리더십				
			협동	사명감	꾸준함	포용	자기성찰
태동기	자연재해(냉해)	고랭지작물로 전환	○	●	●	○	○
	노령화, 노인/여성실업	가벼운 나뭇잎을 상품화	●	●	●	●	●
	문화적 낙후성	학습과 견학	●	●	●	○	●
초창기	강력한 경쟁자	다품종 틈새시장 공략	●	○	○	●	○
	리더 개인의 재정적 위기	사업의 제도화 - 이로도리 설립	●	●	○	●	●
	불확실성 증대	정보시스템 구축	●	○	●	○	●
성장기	탐다운 메니지먼트의 위기	개인사업자 본인 결정, 본인 책임의 자율 시스템구축	●	○	○	○	●
	경쟁과 협력의 동시추구	사회적 목적 강화	●	○	○	●	○
성장유지기	성장의 정체	적극적인 영업활동과 시장 확대	●	○	●	●	○

주: ● 매우 중요한 요인; ● 상당히 중요한 요인; ● 어느 정도 중요한 요인; ○ 평소 발휘되는 리더십

시사점

- 본 사례의 리더인 요코이시는 장기적으로 Warden의 5가지 특징을 모두 가지고 있었지만, 성장단계별로 성격에 따라 중요한 리더십 특징이 각기 달랐음 → 리더의 기본자질과 상황대처능력이 모두 중요하다는 결론
- 리더의 5가지 특성중 포용 또는 연대감이 마을기업의 성장과 위기극복에 있어 가장 중요했음 → 경제적 목표뿐 아니라 공동체 유대감형성 및 유지의 중요성을 말해줌



제목	마을기업의 발전전략과 활동성과와의 관계연구				
연구자	조재준, 남재걸	학술지명	GRI논총	발행시기	2018
발행처	경기연구원	권호사항	20(4)	수록면	265- 292
키워드	마을기업, 지역개발전략, 마을기업성과, 공동체역량, 공동체의식				

연구목적

- 발전 전략의 선택이 경제적성과와 지역공동체 강화에 어떻게 영향을 주는지 분석

관련이론/분석틀

- 2가지 발전전략(Shaffer & Summers, 1989 ; Alaniz 2017)

비교 요소	지역내 발전 전략	지역사회의 발전 전략
발전 목표	경제적 성장, 현대화 특정 사회서비스의 개선	주민과 사회를 연결하는 공동체의 강화
집행 수단	고용창출, 소득증대 공동체 원조 주민 동원, 동기 부여, 사회적 조작(social engineering)	사회적 자본 강화 민주적 주민참여 권한 위임(empowerment) 공동체 연대(solidarity)
역량 주제	지역내 개인	지역 공동체

- 마을기업의 개요 및 사업모형
- 분석틀

창업시점 t ⇨ 현재시점 t+1					
〈전략선택〉 지역내 발전 또는 지역사회의 발전	➡	〈기업 활동〉 투입요소의 조달 수익배분 지역경제의 순환	➡	활동 성과	〈경제적 성과〉 고용창출 소득증대
					〈공동체 역량 강화〉 공동체 의식, 헌신성 자원, 기술



분석방법

- 사례연구 - 면대면 인터뷰, 포커스그룹인터뷰, 문헌조사
- 분석단위 : 원평 팜스테이마을(지역내 발전전략 채택사례), 하남 양떡메마을(지역사회의 발전전략 채택 사례)

분석결과

- 원평마을과 하남마을 사례 비교 분석 결과

분석요소		원평마을	하남마을
선택전략		지역내 발전 전략	지역사회의 발전 전략
기업 활동	투입 요소의 조달	*12명의 주민 공동소유로 등록 ①재무자원 : 그러나 리더A씨가 1천만원 부담, 나머지 참여주민들은 20만원씩 출자 ②인적자원 : A씨 부부 ③사회적자본 : A씨 개인 외부 네트워크	*42명의 전주민 공동주주로 등록 ①재무자원 : 마을명의 공유자산 토지 약 3,300m ² 출자 ②인적자원 : 전체주민 ③사회적자본 : 주민 각자의 네트워크 총 동원
	수익 배분	- 1인당 출자금액 대비 분배금액 5만원 정도 - 마을기업 지침상 수익금 30%는 원평마을이 아닌 다른 마을로 환원	- 수익의 상당부분은 마을공동체에 환원 - 마을급식소 설치, 전 주민에 무료 중식제공, 주민 대상 명절 설선물 지급 - 마을 환경정비 참여주민 수고비 지급
	지역 경제의 순환	- 지역주민 6명 정규직으로 고용, 임시직 약 15명 추가채용 - 정규직은 춘천시 내 타 마을거주자로 구성	- 해당마을주민 5명 정규직 채용 - 원재료의 상당부분은 마을주민 생산물로 구매
활동 성과	경제적성과	①고용창출 : 정규직 6명, 6천만원 금액에 해당됨 ②소득증대 : 효과없음(수익배분 x, 참여 11가구에겐 연간 출자배당금 5만원 분배)	①정규직 5명 고용, 8천만원 금액에 해당됨 ②소득증대 : 효과있음(주민들의 농산물 구매 + 급식/선물/수고비 등 연간 약 100만원씩의 소득추정)
	공동체역량강화	①공동체의식 : 활성화 안됨(리더의 지부족+마을주민참여부족) ②헌신성 낮음 : 불신관계의 지속 ③자원과 기술 : 주민 일부만 참여한 기업이므로, 주민전체의 자원과 기술향상에는 기여하지 못했음	①공동체의식 : 활성화가 점차 강화(공동체의식요소 지속적으로 제공) ②헌신성 높음 : 신뢰관계의 형성 ③자원과 기술 : 공동출자된 자원을 바탕으로 공동소유 시설 증가 및 공동체 기술역량 강화



○ 종합적 분석결과

- 2개 마을은 각기 다른 전략을 선택하였으나 전략을 선택한 배경은 두 마을 모두 리더의 동기와 비전이 절대적인 역할을 하였음. 그 외 다른 요인은 발견되지 않았음

시사점

- 마을기업이 지역공동체에 기여하는 방식은 크게 경제적 효과와 마을공동체 역량강화 2가지로 요약할 수 있겠으며, '지역사회 발전전략'에서 효과가 더 크게 나타났음 → '지역내 발전전략'을 채택한 원평마을이 2개 효과에 못미친 이유는 마을주민들과 밀착되지 못한 상태에서 공동체의 이익보다는 기업의 영리성을 높이기 위한 효율성과 효과성에 기반한 경향이 강했기 때문이라고 해석됨
- 그러나 원평마을은 일부주민이 참여하였음에도 성공적인 마을기업으로 평가되고 있음 → '지역내 발전'과 '지역사회의 발전'전략이 결국 상호보완하면서 통합되어야 한다는 견해를 뒷받침해주었음
- 마을기업은 지역공동체의 조건과 환경에 따라 2가지 전략을 선택할수 있으며, 어떤 경우든 적정수익과 고용을 창출하면서 지속할수 있는 가능성은 있음
 - 다만, '지역내 발전전략'을 선택할 경우는 안정적인 수익기반을 갖춘후에 공동체기여부분을 보완할수 있는 지원정책이 필요함
 - 반대로, '지역내 발전'을 선택할 경우는 공동체강화에 활용할수 있는 기본적인 경제적 성장에 대한 지원 및 노력이 필요함



제목	마을기업의 현황과 정책방안에 관한 연구				
연구자	김문준	학술지명	기업경영리뷰	발행시기	2017
발행처	KNU기업경영연구소	권호사항	제8권 제4호	수록면	113- 131
키워드	마을기업, 지역공동체, 지역성, 공공성, 제도				

연구목적

- 마을기업 개념, 현황, 유형, 육성사업 정책에 대한 방안을 모색하고자함

관련이론/분석틀

- 마을기업의 유래 : 영국의 ‘커뮤니티 비즈니스(Community Business)’

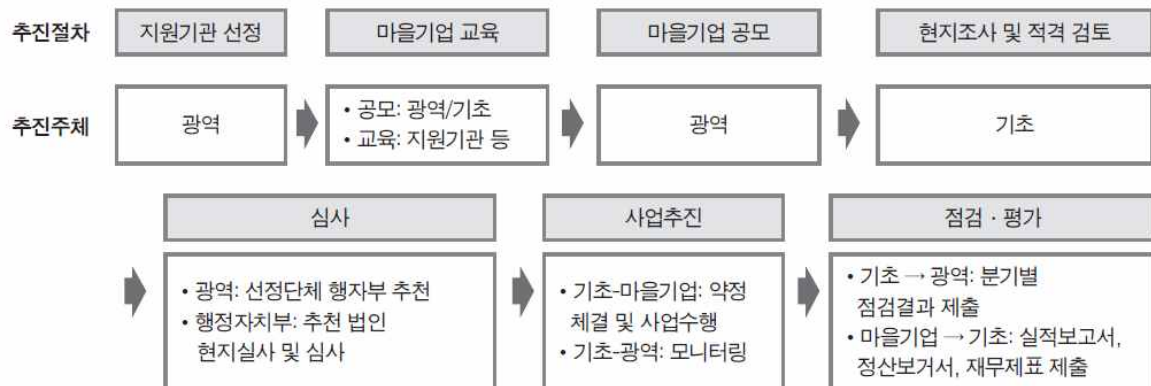
〈표 2-1〉 영국·일본의 커뮤니티 비즈니스 등장 배경

구분(순위)	영국	일본
1	정부실패에 대한 보완	커뮤니티의 쇠퇴와 비영리단체 활동의 필요
2	기업의 사회적 책임의식 증대	신자본주의 발전, 글로벌화된 경영환경, 시장정책 실패
3	신자본주의 발전, 글로벌화된 경영환경, 시장정책의 실패	정부·관주도의 하향식 지역개발정책의 변화 요구

자료: 함유근 외(2011), 임정현(2013), 한국지방행정연구원(2016:19)

- 마을기업의 배경

- 마을기업육성사업 정책추진 현황



자료: 한국지방행정연구원(2016: 45)

〈그림 3-1〉 마을기업 육성사업 추진절차 및 추진체계



분석방법

- 문헌연구

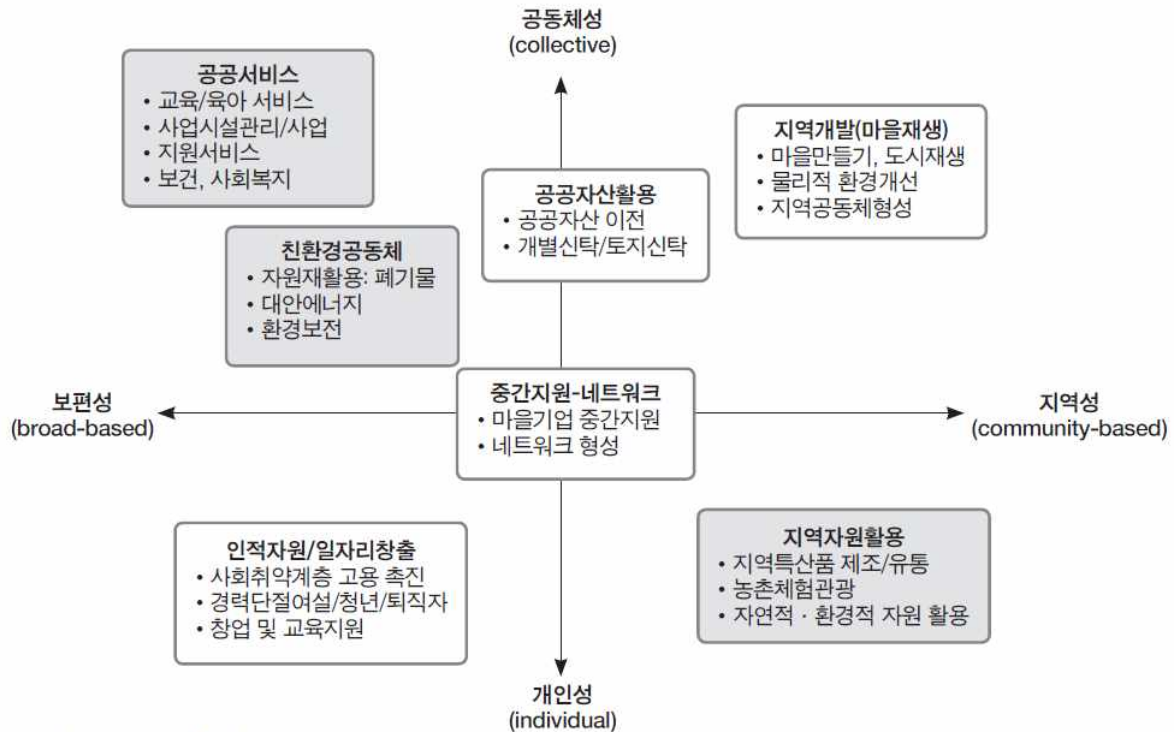
분석결과

- 마을기업육성사업 지원내용, 마을기업현황, 지원현황 등 정리
- 마을기업 육성사업 시행지침의 변화 특징

연도	추진전략
2011년(발굴/체계구축)	지역자원 수요에 기반을 둔 특성있는 사업발굴
	지원조직 체계 구축
	행/재정적 지원강화
	법/제도적 마련
2012년(지원/홍보강화)	지역자원 수요에 기반을 둔 특성있는 사업발굴
	지원조직 체계 구축
	행/재정적 지원강화
	마을기업 홍보강화
2013년(시스템 구축)	체계화된 주민주도 창업시스템 구축
	마을기업 지원방안 확충
	자립마을기업에 대한 지원 강화
	중간지원기관 역할 강화
2014년(정체성 및 사업성 확립)	사업성 강화를 통한 마을기업 경쟁력 제고
	마을기업 지원체계 효율화
	다양한 사업모델 개발을 통한 마을기업 다변화
2015년(특화 및 관리강화)	다양한 사업모델 개발을 통한 마을기업 다변화
2016년(요건강화/신모델)	새로운 유형의 마을기업 발굴 및 육성을 통한 마을기업 활성화
2017년(건실화)	예비마을기업 체계 확립
	마을기업을 위한 지침변경



○ 마을기업 유형화



※ 짙은색 유형: 현행/ 옅은색 유형: 신규

시사점

○ 마을기업 육성사업에 대한 활성화 방안 제언

- ① 마을기업 고도화를 위한 제도적/사회적/문화적 환경과 분위기 조성 강화 필요
- ② 마을기업의 고유특성인 지역성과 공공성을 높여내기 위해 다양한 정책목표와 일관성 있는 실행지원 및 관리가 강화되어야 함
- ③ 지역주민의 자발적, 적극적 참여를 통해 지역사회 활성화에 기여 필요
- ④ 지역기반 공동체 주도의 마을기업화로 지속가능하게 발전하기 위해 정부/지자체의 지원은 각 마을기업의 특성과 유형에 맞는 지원형태를 제공해야함
- ⑤ 마을기업은 지역공동체의 주체로써 운영자이자 수혜자이므로 주민을 중심으로 이를 지원하는 상호융합된 다양한 사회적네트워크 구축이 필요함
- ⑥ 국가차원의 법적/제도적 지원책 강화와 함께 협력적 거버넌스가 긍정적으로 작용할 수 있는 혁신 플랫폼의 정립이 요구됨
- ⑦ 실무적 제언 : 정규적인 교육과 체계적인 컨설팅 지원방안이 요구됨



제목	마을공동체 사업의 지속성에 대한 영향요인 분석 : 리질리언스 시각을 통한 체계적 접근의 시도				
연구자	한그루, 하현상	학술지명	지방정부연구	발행시기	2019
발행처	한국지방정부학회	권호사항	23(1)	수록면	209- 240
키워드	마을공동체사업, 리질리언스, 지속성, 경제적 성과, 사회적가치				

연구목적

- 지속가능한 마을공동체 사업을 위한 요인들을 체계적으로 구축하고 실증적 연구를 통해 정책적 함의를 제시하고자 함

관련이론/분석틀

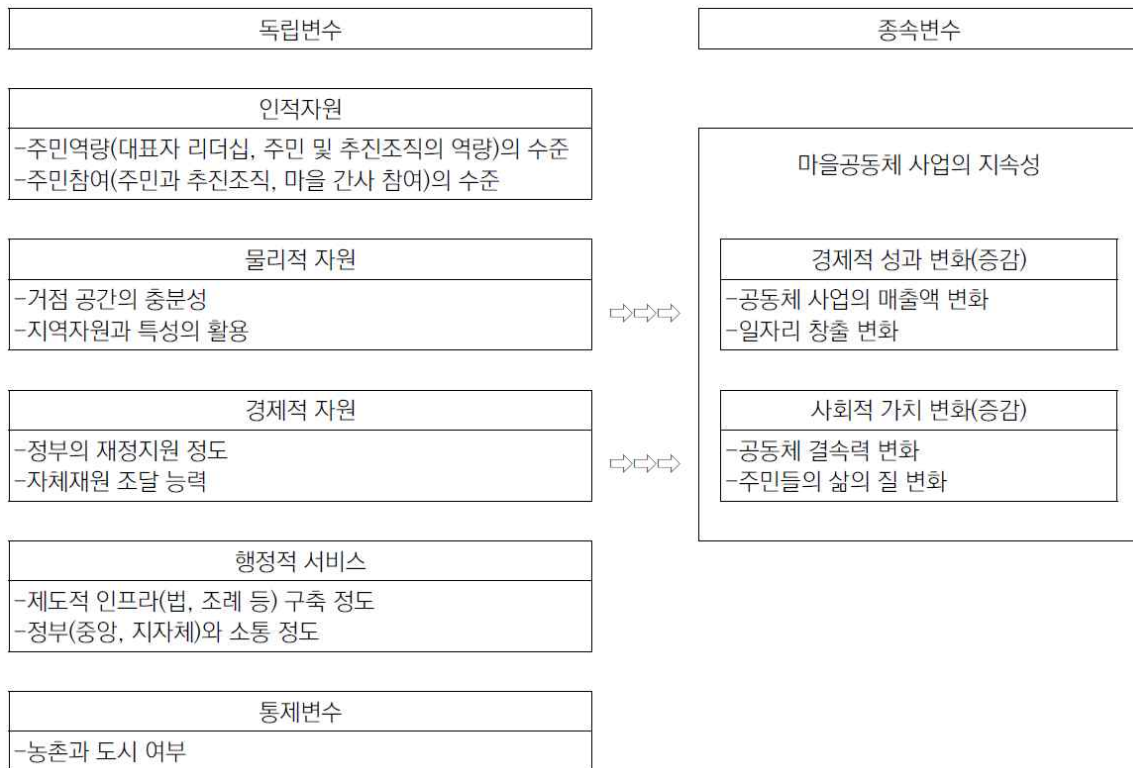
- 마을공동체 사업의 지속성을 강조하는 선행연구들
- Holling(1973, 1995)의 리질리언스 이론(resilience theory)
 - ‘마을공동체사업의 리질리언스가 높음’ = ‘지속성이 높음’의 의미
 - 마을공동체 사업의 리질리언스 평가기준(4Rs) : 내구성(Robustness), 자원 부존성(Resourcefulness), 가외성(Redundancy), 신속성(Rapidly)
 - 마을공동체 사업의 구성체계 : 인적자원, 물리적자원, 경제적자원, 행정적서비스

분석방법

- 다중회귀분석
- 분석대상 : 2년이상 지속된 전국의 마을공동체 사업
- 분석단위 : 전국 총 218개의 마을공동체 사업으로부터 받은 설문지
- 종속변수 : 지속성(경제적성과변화, 사회적가치변화, 지속성)
- 독립변수 : 4개 카테고리의 8개 변수
- 통제변수 : 마을공동체 사업의 유형(터미변수처리, 도시형=0, 농촌형=1)



○ 분석틀



분석결과

- 마을공동체사업의 지속성(경제적/사회적가치/지속성)에 모두 영향을 미치는 변수는 물리적 자원의 ‘지역자원과 특성의 활용’ 변수였음 → 마을지역의 물리적/인적자원의 활용은 지속성확보에 매우 중요한 요인임을 확인
- 경제적성과에서는 경제적 자원의 ‘자체재원 조달능력’이 중요하게 나타났음 → 정부재정지원 이외 직접출자/조달과 같은 주민참여의 중요성 확인
- 사회적가치변화에 있어 인적자원의 중요성을 확인하였음

시사점

- 마을공동체 사업의 구성체계의 세부변수들이 사업성과의 3가지 측면(경제적/사회적/지속성)에서 뚜렷한 특징을 발굴할 수 있었음
- 행정적서비스가 여전히 현장의 특성을 제대로 반영하지 못하고 있었음
→ 정책결정자들이 맞춤형 행정서비스를 위한 개선필요성을 인식해야함

자활기업





제목	자활기업 참여자의 직무만족도가 자활효과에 미치는 영향 : 사회적배제 매개효과				
연구자	장용언, 정은주	학술지명	예술인문사회융합 멀티미디어논문지	발행시기	2019
발행처	인문사회과학기술 융합학회	권호사항	9권 11	수록면	1049- 1058
키워드	자활기업, 직무만족도, 자활효과, 사회적배제, 매개효과				

연구목적

- 자활기업 참여자의 직무만족이 자활 성과에 미치는 영향을 파악하고, 이 관계에서 사회적배제의 매개효과를 확인하는 것

관련이론/분석틀

- 자활기업의 효과성 측정에 관한 선행연구들 :
 - 자활기업 참여자들의 직무만족도는 자활효과에 긍정적인 영향을 미침
- 사회적배제와 관련된 논의들 :
 - 사회적배제는 자립에 대해 부정적인 영향을 미침
 - 자활사업 참여는 사회적배제를 방지하는 효과가 있음
- 연구문제 :
 - 자활기업 참여자의 직무만족도는 자활효과에 영향을 미칠 것인가?
 - 자활기업 참여자의 사회적배제는 자활효과에 영향을 미칠 것인가?
 - 자활기업 참여자의 직무만족도가 자활효과에 영향을 미치는 과정에서 사회적배제는 매개효과를 가질 것인가?

분석방법

- 다중회귀분석 실시



- 분석대상: 부산지역 소재 광역자활기업(7개)과 지역자활센터 사업단에서 참여한 자활기업(75개)
- 독립변수 : 직무만족(총 17개 문항, 리커트척도 적용)
- 종속변수 : 자활효과(총 10개 문항, 리커트척도 적용)
- 매개변수 : 사회적배제(총 34개 문항, 리커트척도 적용)
- 통제변수 : 성별, 연령, 학력, 건강상태, 참여기간, 기술자격증 유무

분석결과

- 분석1) 직무만족 → 자활효과 (+) : 자활참여자의 직무만족도는 자활효과에 긍정적인 영향을 미침
- 분석2) 직무만족 → 사회적배제 (+) : 자활참여자의 직무만족도는 사회적 배제는 낮추는데 긍정적인 영향을 미침
- 분석3) 직무만족 → 사회적배제 → 자활효과 : 매개효과 검증됨
 - 직무만족은 사회적배제를 낮추는 방향으로 유의미한 결과
 - 사회적배제가 높을수록 자활효과를 낮추는 방향으로 유의미한 결과

시사점

- 자활 참여자의 직무만족도의 영향을 확인하였음 → 참여대상자의 특성과 욕구에 따라 운영될수 있도록 참여자의 의견이 충분히 적용되고 반영될 필요성이 있겠음
- 본 연구결과는 근로만족도가 높아지면 참여자의 자존감과 자아효율성을 높일 수 있다는 선행연구를 뒷받침하였음 → 사회적배제가 되지 않도록 자활기업 참여자들의 사회적활동을 위한 구체적인 지지와 지원이 필요함
- 자활기업 참여자들이 자활기업내에서 직무만족을 느낄수 있도록 다양한 차원에서 변화를 지원할 필요성 → 사회참여 방안에 대한 실질적 지원체계 마련이 필요함



제목	노동통합사회적기업의 측면에서 살펴본 자활기업의 현실과 과제				
연구자	김정원	학술지명	경제와사회	발행시기	2018
발행처	비판사회학회	권호사항	통권 제 118호	수록면	213- 239
키워드	자활기업, 노동통합사회적기업, WISEs				

연구목적

- 자활기업에 초점을 맞추어 WISEs의 측면에서 자활기업의 현실을 진단하고 과제를 제시하고자 함

관련이론/분석틀

- 노동통합사회적기업(WISEs, Work Integration Social Enterprises)
- 분석틀
 - 유럽의 맥락을 중심으로 WISEs에 대한 이해 시도
 - 자활기업이 갖는 WISEs로서의 특성도출
 - 자활기업이 WISEs로서 갖는 한계의 원인 파악 및 극복방안 제시

분석방법

- 실천현장중심 연구를 지향하는 방법론 적용
 - 현장관계자들과의 교류를 통해 문제의식 추출
 - 문제의식의 재구성 및 범주화
 - 문제의식의 이론화 및 현장정책 방향 제안

분석결과

- 유럽맥락 중심의 WISEs에 대한 이해
 - 특성 : 참여대상(취약계층/일반노동시장 진입이 어려운 자), 다양한 업종의



참여, 공식적인 고용계약에 훈련생/단순작업참여자도 포함, OJT/직업훈련이 상당수 병행됨, 다양한 수입원 인정(정부보조금, 기부금, 비화폐적 자원 등), 대부분 제3섹터에 위치한 조직구조

- 주목할만한 특성 : 특정한 사회적 목적을 갖는 조직, 특정조직구조를 선호함(제3섹터, 다중이해관계자 참여의 지배구조 등)
- 역사적 맥락 : 직업재활기관(1960') → 시민사회활동가들의 주도로 참여의 폭이 넓어짐(1970'~1980') → 유럽각국에서 주목, 크게 확산됨(1990')

	비제도화 시기		제도화 시기
	1960년대	1970~1980년대	1990년대 이후
주요 대상	장애인	사회적 배제에 노출된 자	사회적 배제에 노출된 자
주요 목적	기술습득 및 재사회화	실업과 사회적 배제에 대한 대응	일반노동시장 진입
조직화 주체	시민사회 중심	시민사회 중심	시민사회 중심이나 정부의 강한 견인
시기 특성	케인스주의 시기	케인스주의에서 신자유주의로의 변동	신자유주의 시기

○ 자활기업이 갖는 WISEs로서의 특성

- 자활기업의 등장과 제도화의 측면 : 유럽의 WISEs의 역사적 맥락과 유사한 면모를 지님. 그러나 국가는 자활기업을 정책적 프로그램을 통해 창업한 기업으로 규정함으로써 대부분의 자활기업들은 WISEs의 정체성을 갖는데 어려움을 겪고 있음
- WISEs의 구성요소 측면 : 자활기업은 '제한적 WISEs'로 볼 수 있겠음
 - *상당부분 지역사회 기반한 성격을 지님 → 그러나 다양한 이해관계자의 참여가 어려움(주로 개인사업자 성격을 가지기 때문)
 - *빈곤층에게 유급노동 제공의 역할수행 → '훈련과 사회적지원'은 거의 제공되지 못함(1차 생존의 문제에 집중할 수밖에 없는 현실)
 - *상당부분 지역사회에 편익을 제공함



- 자활기업이 WISEs로서 갖는 한계 및 제시방안
 - 한계 : 국가주도, 빈곤문제의 개인화 경향, 시장을 통한 생존(창업)에 집중 (=개인화로 연결됨)
 - 한계극복방안

사회적목적의 제고 측면	- 자활근로와 자활기업 관계의 재구성이 필요함 - 빈곤층 창업기업이 아니라, 빈곤층의 창업을 통해 지역사회에 편익을 제공하는 기업의 정체성을 가질 수 있어야 함
사회적소유의 도모 측면	- 영세한 개인사업자보다는 사회적소유의 형태로 접근할 필요성이 있겠음 ; 법인격의 제고, 기업의 네트워크화 등

시사점

- 본 연구는 자활기업만을 다루었지만 한국의 WISEs 전체에서도 참고할 만한 내용을 제공하였음 → 향후 자활기업 이외의 WISEs에 대한 연구가 확장되었으면 함



제목	자활기업의 사회적경제조직 유형과 특성 비교분석				
연구자	김경휘, 백학영	학술지명	한국사회정책	발행시기	2019
발행처	한국사회정책학회	권호사항	26(2)	수록면	115- 145
키워드	사회적경제, 자활기업, 사회적기업, 협동조합, 마을기업				

연구목적

- 자활기업을 2가지 유형(단일유형과 복수유형)으로 구분, 자활기업 특징 비교

관련이론/분석틀

- 사회적경제조직의 구성과 특성 ; 자활공동체, 자활기업, 사회적기업, 협동조합
- 자활기업의 성장배경 및 자활사업의 특징 : 공동체성 + 지역성 + 협동조합 운동성 + 취약계층의 자립지향성
- 분석틀
 - 자활기업의 형태를 2가지(단일형태, 복합형태)로 구분하여 특성 비교분석
 - 비교특성은 3가지에 초점을 둠 : 사업특성, 참여자특성, 경제적특성

분석방법

- 문헌연구 + 양적연구(기초통계분석)
- 분석대상 : 전체 자활기업(단일유형+복수유형)
 - *분석 데이터 : 자활기업 전수조사 자료(2016), 자활기업정보등록시스템자료(2015)
- 분석대상 정의
 - 단일유형 사회적경제조직 : 자활근로사업단에서 자활기업으로 전환하여 현재 (2016) 자활기업 형태를 그대로 유지한 기업
 - 복합유형 사회적경제조직 : 자활기업으로 시작했다가 사회적기업, 협동조합, 마을기업 등 사회적경제 지위를 함께 유지하고 있는 기업



○ 분석변수

- 데이터 자료로부터 추출된 변수를 3가지 특성(사업특성, 참여자특성, 경제적 특성)에 맞게 나누어 분석

자료 구분	주요 변수
2016년 자활기업 전수조사 자료	시도, 설립연도, 사업유형, 폐업여부, 사업유지기간, 실무자 참여여부, 참여자 성별, 연령, 수급형태, 한시적인건비-수급자 수, 한시적인건비-비수급자수, 전문가인건비 지원인원, 사업자금융자금, 창업자금, 전세점포임대, 사업자금이자보전, 기계설비비, 시설보강비, 한시적인건비금액-수급자, 한시적인건비금액-비수급자
2015년 자활기업정보등록시스템 자료	자활연계매출액, 외부매출액

분석결과

○ 자활기업의 일반적 특성

	단일유형	복합유형
설립연도	2007년~2009년 사이 집중됨	2008년과 2013년에 집중됨
사업유형	개인사업자 비율이 높음	주식회사 비율이 높음
폐업여부	폐업 기업은 전체 74개, 단일유형 폐업 > 복합유형 폐업	
사업유지기간	단일유형(평균 67개월) < 복합유형(평균 72개월)	
실무자 참여여부	단일유형(평균 18.4% 참여) < 복합유형(평균 25.5% 참여)	

① 자활기업의 사업특성

② 자활기업 참여자특성

	단일유형	복합유형
사업예산	단일유형 < 복합유형	
	*사업자금융자금은 복합유형이 단일유형보다 거의 2배 높았음	
매출특성	- 총매출 : 단일유형 < 복합유형(거의 2배) - 실적 : 단일유형 < 복합유형(거의 2배)	

③ 자활기업 경제적특성



○ 자활기업 전환유형(복합유형)에 따른 특성분석

① 사회적경제조직 세부 유형에 따른 일반적인 특성

- 자활기업으로 시작하여 사회적경제조직 형태로 덧씌워지는 경향 강함(협동조합, 사회적기업, 마을기업). 특히 3가지 형태를 모두 갖추고 있는 기업도 존재
- 사업유지기간은 10년 이상 비율이 가장 높았으며, 대부분 기업들이 사업 유지

② 참여자특성 : 사회적경제조직 4가지 유형별로 성별, 연령, 수급자형태요인에 차이 확인

③ 경제적특성

- 사업예산은 조직유형별로 통계적 유의미한 차이가 나타나지 않았음
- 매출특성은 유의미한 차이가 나타났음. 특히 자활기업 ▶ 사회적기업/협동조합/마을기업 형태의 매출액이 높게 나타났음

시사점

- 자활기업으로 출발한 기업 중 상당수의 사회적경제조직은 중앙정부 및 지자체의 적극적인 관심과 지원으로 확장되고 있는 현실을 확인 → 다양한 사회적경제조직의 모습으로 전환되는 것이 자활기업의 유지/발전 측면에서 이롭게 작용
- 제도권 내에서 자활기업들이 끊임없는 다양한 형태의 사회적경제조직 모습을 취하고 있었음 → 자활기업이 다른형태의 사회적경제조직으로의 성격을 함께 인정받는 것에 대한 심층적 논의가 필요함
- 단일유형에 비해 복합유형조직의 성과(일자리창출, 매출 등)가 높게 나타났음 → 기존시장에서 해결되지 못한 취약계층을 위한 맞춤형 일자리 창출에 이바지하는 바가 크다고 볼 수 있겠음

소셜벤처





제목	지속가능한 비즈니스모델 설계 도구 : 소셜벤처 사례를 중심으로				
연구자	박재환, 전해진	학술지명	벤처창업연구	발행시기	2019
발행처	한국벤처창업학회	권호사항	14(1)	수록면	187- 198
키워드	TLBMC(트리플레이어드 비즈니스모델 캔버스), 지속가능성, 사회적기업, 소셜벤처, 사회적비즈니스모델 캔버스, 환경적비즈니스모델 캔버스, 창업가				

연구목적

- 소셜벤처 창업가들의 경영사례 분석을 통해 지속가능한 비즈니스모델 설계를 위한 도구들을 살펴보고 활용도를 모색하는 것

관련이론/분석틀

- 소셜벤처와 비즈니스모델 : 혁신, 사회적/환경적 가치가 포함된 지속가능성 사업모델을 추구함
- 비즈니스모델 캔버스 : MySBM(My Social Business Model), The social Business model canvas, Social Lean canvas
- 분석틀 :
 - TLBMC(Triple Layered Business Model Canvas)

Economic Business Model Canvas	Partners	Activities	Value Proposition	Customer Relationship	Customer Segments
		Resources		Channels	
	Costs			Revenue	
Environmental Business Model Canvas	Supplies and Out-sourcing	Production	Functional Value	End-of-Life	Use Phase
		Materials		Distribution	
	Environmental Impacts			Environmental Benefits	
Social Business Model Canvas	Local Communities	Governance	Social Value	Social Culture	End-User
		Employees		Scale of Outreach	
	Social Impact			Social Benefits	



- 사례내 분석과 사례간 분석 적용(Creswell & Inquiry, 2007)

분석방법

- 분석대상 : 창업 7년 미만 청년창업기업 3곳 ; (주)모어댄, 커피지아, 카우카우
- 1단계 : 3개 기업별로 TLBMC 작성
- 2단계 : 사례내 사례간 분석

분석결과

- 3개 사례 TLBMC 작성
- 사례간 분석

<표 1> 사례 내 사례 간 분석

	TLBMC			업력	경제적 안정도	직원 수
	대표자 Insight	캔버스 중요도	작성 난이도			
모어 댄	블록 내 모어댄이 가지고 있는 세부요소 중 불필요한 부분이 많다고 느낌	환경적 V 경제적 V 사회적	카우 카우	커피 지아	커피 지아	커피 지아
커피 지아	환경적·사회적 부분을 동시에 끌고 가려다보니 경제적인 문제에 부딪힘	경제적 사회적 V 환경적	V	V	V	V
			모어댄 V	모어댄 V	모어댄 V	모어댄 V
카우 카우	새롭게 생각 해야 할 포인트가 보임	환경적 V 사회적 V 경제적	커피 지아	카우 카우	카우 카우	카우 카우



시사점

- 사회적, 환경적, 경제적 비즈니스 모델 캔버스를 각각 작성해보는 것은 전체론적인 관점을 가지는데 도움이 된다는 점을 확인하였음
- 소셜벤처의 특성인 환경적/사회적 관점을 실무에 활용할 수 있음을 확인하였음
- 소셜벤처 비즈니스 모델의 경험자료를 구축하였음

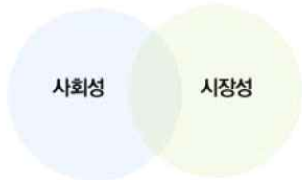
제목	소셜벤처의 사회혁신 역할 분석				
연구자	박민진, 김태영	학술지명	사회적기업연구	발행시기	2018
발행처	사회적기업연구원	권호사항	11(3)	수록면	3- 30
키워드	사회혁신, 소셜벤처, 사회적기업, 성장단계				

연구목적

- 소셜벤처의 개념적 이해와 역할인지분석, 그리고 소셜벤처의 성장단계 및 사회혁신단계별 필요요인 분석

관련이론/분석틀

- 사회혁신의 개념 : Geoff Mulgan(2006)
- 사회혁신 주체로서의 소셜벤처 : 한국에서는 ‘혁신성’을 강조하는 의미에서 도입하였으며 엄밀한 의미에서 사회적기업과 동일개념은 아님

	사회적기업	소셜벤처
목적	취약계층 고용 사회서비스 제공	자유로운 경제활동 가능 지배구조나 투자의 자율성 보장 혁신적인 것을 창출하는 성장주도형 기업
지배구조	주식회사, 협동조합, 사회적협동조합, 비영리 가능	주로 주식회사, 소수가 팀으로 움직임
영역	취약계층 고용, 사회서비스나 업종(청소, 노동, 돌봄)등 전통적인 산업/장애인, 고령자들을 위한 서비스	사회서비스, 지역사회공헌에 국한되지 않고 좀 더 자유로운 영역/경제모델
자원동원	공공자원 활용도 높음	투자, 클라우드 펀딩, 수익창출 등 공공자원의 자원을 통한 자원 동원보다 자율적
KPI	고용율, 사회서비스 제공, 지역사회공헌	사회적 가치 창출, 인식개선, 문제해결
주요가치		

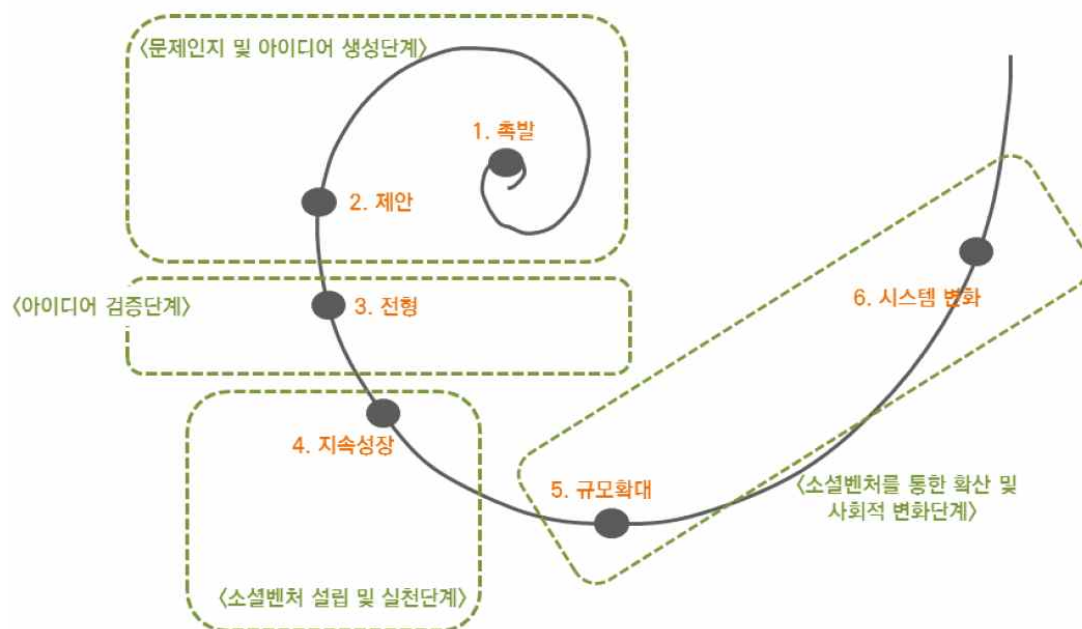


- 사회혁신 단계에 관한 선행연구들 : 영파운데이션의 Murry 외 연구진들, Reader and O'Sullivan(2012), 김연철(2014), Frazao(2015), Bund et al.(2013)
- 분석틀
 - 관계자 심층인터뷰 질문내용

<표 3> 심층인터뷰 내용

	소셜벤처	소셜벤처 중간지원조직 (인큐베이터, 액셀러레이터 조직 등)
일반현황	- 조직형태 - 설립연도 - 소셜벤처 경연대회/ 사회적기업가 육성사업의 참여 여부	- 설립연도 - 조직현황 - 조직활동 및 소셜벤처 지원내용
소셜벤처의 개념적 이해	- 소셜벤처의 정의 - 성공한 소셜벤처의 정의 및 기준	- 소셜벤처의 정의 - 성공한 소셜벤처의 정의 및 기준
소셜벤처의 역할 인지	- 사회혁신주체로서의 가능성과 역할	- 사회혁신주체로서의 가능성과 역할
소셜벤처의 성장 및 사회혁신단계	- 소셜벤처의 현재 단계 - 성장단계별 주요 요인과 필요한 지원	- 소셜벤처의 단계별 필요요소 및 역량 - 성장단계별 주요 요인과 필요한 지원

- 성장단계별 필요요인 분석틀



<그림 1> 사회혁신 단계에 기반한 소셜벤처 성장단계 구분

분석방법

- 문헌연구, 현황자료분석, 심층인터뷰 전사자료 분석

분석결과

- 소셜벤처에 대한 현실적 이해 : 사회문제 해결노력의지, 사회적 미션에 대한 동의로 시작 / '혁신성'에 기반함 / 사회적가치와 경제적가치 동시 창출 / 사회적기업과 소셜벤처의 차이는 인증여부에 달려있음
- ▶결론 : 소셜벤처는 사회문제를 새로운 방식으로 해결하는 혁신적 조직이며, 사회변화를 지향하는 영리 또는 비영리 조직이라고 정의할 수 있겠음
- 소셜벤처의 역할인지분석 : 소셜벤처는 혁신성과 기회포착 능력을 기반으로 사회혁신의 주요 주체로 작동하고 있음이 파악되었음
- 소셜벤처의 성장과 단계별 지원현황 : 소셜벤처는 주로 실천 및 성장단계(3단계)에 집중되어 있으며, 확산 및 시스템 변화단계(4단계)로의 진입에 어려움을 겪고 있었음
- 사회혁신단계별 필요요인

<표 5> 사회혁신단계별 필요요인

	사회문제 인지 및 아이디어 생성단계	아이디어 검증단계	아이디어 실천 및 성장단계	확산 및 시스템 변화단계
단계별 필요요인	• 사회문제의 인지를 통한 동기형성 • 경험과 통찰력을 바탕으로 아이디어 생성 • 아이디어를 함께 시도할 구성원을 찾는 단계	• 초기자금 확보 • 공공, 민간, NGO, 학교 등의 경연(경진)대회에 참여하여 아이디어의 현실가능성 파악 • 가치를 함께 실현할 구성원 찾는 단계	• 자금확보 • 장기적인 지속성을 보장하기 위한 수익 창출 필요(차별화된 비즈니스 전략, 판로개척 필요) • 공공을 비롯한 지원조직, 미디어, 민간투자기관 등과의 협력	• 자금확보-임팩트 투자가 활성화되는 단계로 영역이나 대상의 확산 필요 • 국내 및 해외 기관과의 협력 • 공간의 밀집을 통한 협업의 가능성
	사회적 가치가 중요	사회적 가치를 바탕으로 경제적 가치를 찾기 시작	경제적 가치(지속성)이 중요해지는 단계	사회적 가치와 경제적 가치 추구를 통한 혁신성 발현

시사점

- 소셜벤처 주체가 스스로를 어떻게 인식하느냐는 사회혁신으로 이어지는데 중요한 요인임을 확인하였음
- 본 연구의 분석대상 모두 실천 및 성장단계에 진입하였으나 소셜벤처의 활동이 사회변화로 이어지는데 부족하였음 → 소셜벤처가 최적화된 규모로 성



장 및 확산할 수 있는 정책제시가 필요함

- 소셜벤처의 각 단계별로 중요한 요인이 ‘자금’이라는 점은 정부지원금이 씨드머니로 작용했음을 말해줌 → 성장단계별, 유형별 맞춤형 멘토링 서비스전략이 추가적으로 필요함
- 연구대상인 소셜벤처들은 3단계(실천 및 성장)까지는 진입이 수월한 반면 4단계(확산 및 시스템변화)까지는 도달하는데 어려움을 겪고 있었음 → ‘사회적’인 이미지만 너무 강조한 나머지 ‘혁신성’이나 ‘경제성’이라는 특성을 간과하는 경향이 있음. 소셜벤처는 사회혁신의 주요주체이며 혁신성을 가진 수익모델이라는 인식의 변화가 필요함

제목	두손컴퍼니의 지속성장과정 사례연구				
연구자	박노윤, 이은수	학술지명	사회적기업연구	발행시기	2019
발행처	사회적기업연구원	권호사항	12(1)	수록면	55- 90
키워드	소셜벤처, 지속성장, 비즈니스모델 혁신, 실현, 두손컴퍼니				

연구목적

- 성공적으로 변신한 소셜벤처의 성장과정 심층분석을 통해 비즈니스모델 혁신이 지속성장에 어떻게 작용하는지 확인
- 소셜벤처의 지속가능한 비즈니스모델 개발 방법 및 개발과정에 영향을 미치는 중요요인들 발견

관련이론/분석틀

- 기업의 지속성장과 비즈니스모델 :
 - 비즈니스모델 혁신의 필요성(Semil & Lecocq, 2010)
 - 비즈니스모델 혁신에 대한 정의(Amit & Zott, 2010; Futterer, 2014; Spieth & Schneider, 2016; Futterer et al., 2018)

〈표 1〉 실현적 접근방법과 인과적 접근방법의 특성(Sarasvathy, 2001)

	실현적 접근방법	인과적 접근방법
• 목표 • 의사결정기준 • 불확실성 대응 방법 • 뛰어난 역량	• 주어진 수단으로 시작하면서 점차 목표를 구체화 • 감당할 수 있는 손실 • 파트너십 형성과 전략적 제휴 • 우발적 상황 활용에 뛰어난	• 명확한 목표를 사전에 설정하고 시작 • 기대수익의 극대화 • 사업계획과 경쟁분석 • 기존 지식 활용에 뛰어난

- 불확실성에 대응하기 위한 의사결정 방법
- 소셜벤처 비즈니스모델 개발방법과 영향요인 : 실현적 접근방법이 적합함
- 연구질문 :
 - 소셜벤처의 비즈니스모델 혁신이 지속성장에 어떻게 작용하는가?



- 소셜벤처는 어떻게 지속가능한 비즈니스모델을 개발하는가?
- 비즈니스모델 개발과정에서 중요하게 작용한 요인은 무엇인가?

분석방법

- 단일 사례연구(두손컴퍼니) : 2차 자료 수집 → 1차 자료 수집(심층인터뷰)

분석결과

- 소셜벤처의 지속성장을 위해서는 비즈니스모델 혁신을 통해 환경변화에 전략적으로 대응하는 것이 필요함
- 실현적 접근방법은 소셜벤처가 지속가능한 비즈니스모델을 개발하는데 유용한 방법이 될수있겠음(특히 노동통합형 사회적기업에 더 적합)
- 사회적기업가의 개인적 자본이 실현과정을 촉진함으로써 비즈니스모델 혁신에 영향을 미침
- 소셜벤처의 지속성장을 위해서는 비즈니스모델 혁신이 제대로 실행될 수 있도록 사회적가치와 경제적 가치의 균형 유지 노력이 필요함

〈표 2〉 사례분석결과 요약

성장단계	창업이전단계	창업단계	사업전환단계	사업확장단계
비즈니스모델	헌책방 가구업사이클링사업 휴대폰수리사업 등의 아이디어 개발	종이웃걸이사업	온라인 중소판매자를 위한 물류대행사업	온라인 중소판매자와 크 라우드 펀딩 개설자를 위 한 물류대행사업
비즈니스모델 혁신 성향	변혁적 혁신			점진적 혁신
비즈니스모델 개발 방법	실현적 접근방법			인과적 접근방법
영향요인 - 인적자본 - 사회적 자본	- 사회적 사명감 - 결속형 사회적 자본 (아이디어 개발)	- 사회적 사명감 - 결속형 사회적 자본 (아이디어 개발) - 가교형 사회적 자본 (아이디어 실천)	- 사회적 사명감 - 사업경험과 지식 - 결속형 사회적 자본 (아이디어 개발) - 가교형 사회적 자본 (아이디어 실천)	- 사회적 사명감 - 사업경험과 지식 - 가교형 사회적 자본 (아이디어 개발과 실천)



시사점

○ 학문적 의미

- 소셜벤처/사회적기업연구는 주로 창업에 초점이 맞춰진 반면, 본 연구는 지속성장에 초점을 맞추었음
- 실현이론은 기업가정신을 설명하기위한 개념으로 많이 활용되어왔으나 본 연구에서 비즈니스모델 혁신과정에서도 실현이론의 적용가능성을 보여주었음
- 실현이론과 자본이론을 연결하는 기초자료의 활용가능성을 열어주었음

○ 실무적 시사점

- 비즈니스모델에 대한 지속적인 관심과 혁신시도의 필요성 확인 → 혁신적 사업아이디어도 중요하지만 지속적인 수익창출을 위해서는 고객과의 지속적 관계가 필수임. 이를 반영한 비즈니스모델 구축이 매우 중요함
- 소셜벤처의 비즈니스모델 개발에 적합한 접근방법 결정에 도움을 줄수 있겠음 → 사회적영역에서 비즈니스를 수행하는데 필요한 능력, 자원의 확보 방법에 대한 실무적 시사점 제공
- 지속성장 확보방법 모색의 기초자료 활용가능성을 열어주었음 → 사회적기업 스스로 분명한 목적의식을 형성하고 사회적 사명감이 높은 사람들과 함께 창업팀을 구성하는 것이 필요함

○ 정책적 시사점

- 지속가능한 생태계 조성의 중요성 → 사회적경제 협력네트워크 구축을 통해 성장단계별 적절한 지원과 투자, 공동사업망 구축 여건을 조성하는 것이 필요함.

사회적가치





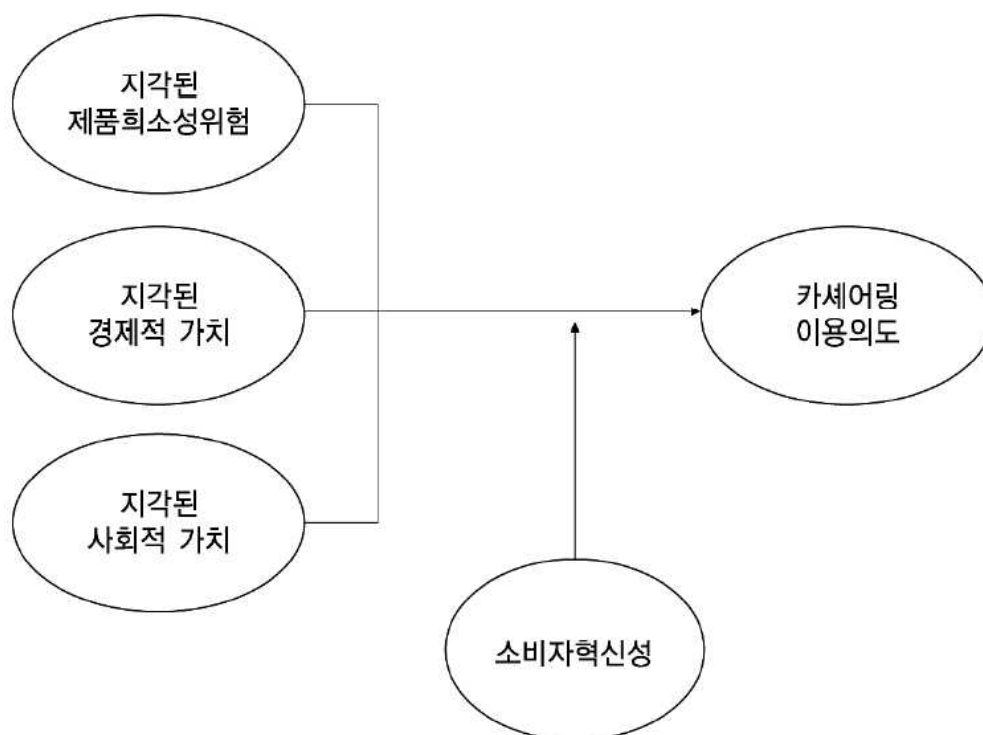
제목	카셰어링 이용의도 결정요인에 관한 연구 : 소비자혁신성의 조절효과				
연구자	정종근, 이태민, 정수연, 박철	학술지명	마케팅관리연구	발행시기	2017
발행처	한국마케팅관리학회	권호사항	Vol.22 No.2	수록면	49- 66
키워드	공유경제, 카셰어링 이용의도, 경제적가치, 사회적가치, 제품희소성위험, 공유의도				

연구목적

- 공유경제기반 카셰어링 서비스에 대한 소비자의 이용의도 분석 및 ‘혁신성’의 조절효과를 고려하여 새로운 자동차 유통에 대한 시사점을 도출

관련이론/분석틀

- 공유경제(Sharing Economy)
- 협력적 소비(collaborative consumption)
- 분석틀





분석방법

- 분석방법 : 다중조절회귀분석
- 분석대상 : 최근 6개월 이내 운전을 하였거나, 향후 6개월 이내 운전계획이 있는 성인소비자들
- 종속변수 : 카셰어링 이용의도
- 독립변수 : 지각된 제품희소성 위험, 지각된 경제적 가치, 지각된 사회적가치
- 조절변수 : 소비자혁신성
- 통제변수 : 성별, 직업, 학력, 차량보유, 연령, 수입, 카셰어링 인지

분석결과

- 가설1)지각된 희소성 위험 → 공유의도 : (-)방향성으로 유의미한 효과
- 가설2)지각된 경제적 가치 → 공유의도 : (+)방향성으로 유의미한 효과
- 가설3)지각된 사회적 가치 → 공유의도 : (+)방향성으로 유의미한 효과
- 가설4)지각된 희소성위험 x 소비자혁신성(조절효과) : 지지됨
*경제적/사회적가치에서의 조절효과는 기각됨

시사점

- 지각된 제품희소성이 카셰어링 이용의도를 낮춘다는 결과는 지각된 위험이 소비자의 지속적/재이용에 부의 영향을 준다는 기존연구를 뒷받침하였음
→ 필요한 시기에 원하는 차량지원이 어려울 수 있다는 희소성위험 지각을 낮추는 전략, 전통적인 렌터카기업과 차별화된 다른전략이 필요함
- 지각된 경제적 가치가 높을수록 카셰어링 이용의도가 높다는 결과는 본 연구에서 제시한 공유의도에 영향을 미치는 요인들 중 서비스를 통해 얻을 수 있는 핵심가치임 → 보다 적극적으로 차량공여자와 셰어링 서비스를 이용하는 소비자들에게 경제적 혜택을 제공할수 있는 다양한 서비스 모색 필요



- 지각된 사회적가치는 경제적 가치보다 훨씬 높은 카셰어링 이용의도가 나타남
→ 윤리적소비, 가치창출 등과 같이 사회적 가치를 높게 인식할수 있는 메시
지나 부가서비스 제공이 효과적일 수 있겠음
- 소비자혁신성의 조절효과는 지각된 제품희소성 위험에서만 (+)영향이 나타남
→ 혁신적 소비자들은 능동적인 정보탐색자이면서 위험이나 불확실성을 긍정
적으로 받아들이므로(Rogers, 2003), 본 연구의 결과는 혁신성이 높은 소비
자들이 지각된 제품희소성 위험을 감수하고서 카셰어링 이용의도를 갖는 것
으로 해석될 수 있겠음



제목	시대적 전환과 공공성, 그리고 사회적 가치				
연구자	이재열	학술지명	한국행정연구	발행시기	2019
발행처	한국행정연구원	권호사항	제28권 제3호	수록면	1- 33
키워드	사회적 가치, 지속가능성, 사회의 품격				

연구목적

- 사회적가치가 무엇인지, 왜 쟁점이 되고 있는지에 대한 거시적/이론적/체계론적 논의를 진행하고자 함

문제의식

- 한국의 사회적 지속가능성
 - 1)지속가능성 위기 5가지 : 재생산의 위기(저출산), 가족과 공동체의 해체, 풍요의 역설(행복감과 계층적 자신감의 결여), 심각한 신뢰적자(신뢰의 위기), 지속적으로 하락하는 국가경쟁력(사회적자본 비중은 최하위권)
 - 2)성장의 사회적한계
 - 물질재 : 기본적인 의식주의 욕구를 충족시키는데 가장 기본적인 재화들
 - 지위재 : 개인이 느끼는 효용이나 만족도가 대체재의 존재 여부나 다른 사람들의 요구에 따라 결정되는 재화나 서비스(ex. 교육, 직업)
 - 물질재의 공급을 늘리면 사람들의 만족감과 행복감이 커지지만, 경제성장이 일정수준을 넘어서면 점차 지위재가 중요해짐
 - 경제성장으로 풍요로워졌지만, 경쟁은 더 치열해졌음(=풍요의 역설)
 - 3)제도적 상보성의 해체
 - 경제를 관계론적으로 이해하는 대표적인 학자 : Hall and Soskice(2011)
 - 한국의 고도성장기(1960~70)에는 여러 영역의 제도간 강력한 상보성이 존재
 - 그러나 부패의 정도가 심각했고, 공정한 경쟁을 기대하기도 어려워짐. 시장에서 완벽한 정보나 공정한 규칙대신 정치권력과 관계가 혜택으로 작용



- 한국의 발전모델은 강력한 정부와의 협의를 통해 이루어졌으나, 이런 상보성 높은 제도적 결합은 1997년 외환위기 이후 급격하게 해체되면서 다양한 형태로 제도적 충돌 발생

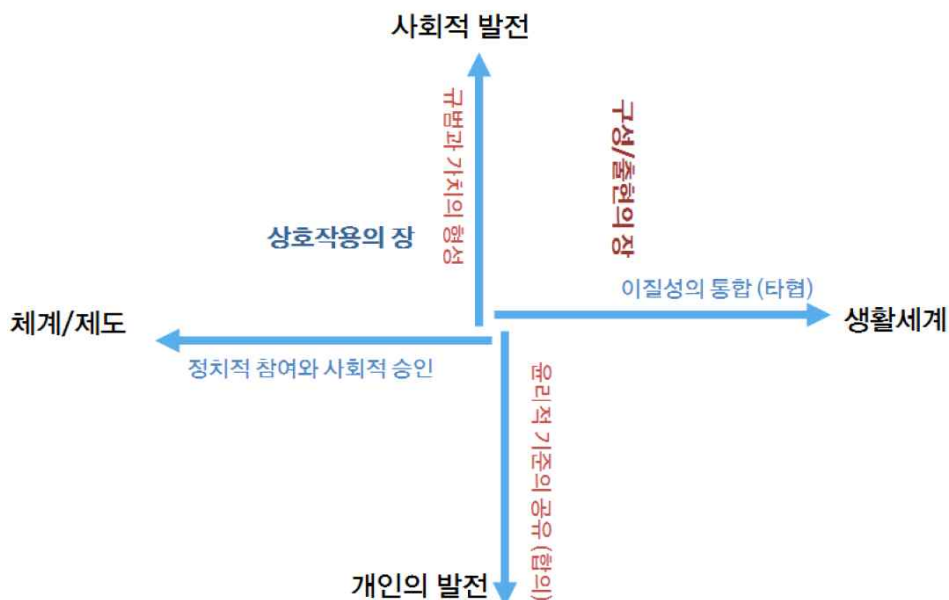
사회적 가치 쟁점

1)시대별 가치

- ‘민주주의 심화론’의 주장
- 사회적자본과 친화력을 갖는 선 인프라가 구축되어야 함
- 사회적가치가 제대로 구현되지 않으면 품격없는 사회가 되고, 품격없는 사회는 갈등이 해결되지 않고 모두가 화난 ‘분노사회’가 됨

2)공동체와 사회성

- 사회적가치는 ‘사회성’을 전제로 하며, 공동체는 사회성이 구현되어야 유지될 수 있음 - 관계론(Durkheim, Simmel 등), 구조주의적 관계형성이론(White, 1992), 사회구조론(Blau), 네트워크 분석, 관계론과 실체론
- 실체론은 정부와 정치지도자의 전략적 선택이 중요한 반면, 관계론적 시각에서는 정부뿐 아니라 민간부문, 개별시민의 역할 등이 모두 중요함
- 관계론적 사고는 공동체주의(communitarianism)와 연결됨





3) 사회의 품격을 구성하는 요소

- 사회경제적 안정성 : 사회의 품격을 확보하기 위한 기본토대가 되는 조건
- 사회적 응집성 : 사회적결속과 연대감
- 사회적 포용성 : 차별받지 않는 보편적 접근성
- 사회적 역능성 : 개인의 역량과 능력을 얼마나 발휘할수 있는가 지표

4) 한국사회의 품격 : 한 사회가 다양한 사회적 위험을 다룰 수 있는 사회의 제도적 역량과 시민적 역량의 총합(필자 정의)

사회적 보호 제공	
공적제도역량	복지를 통한 보호 - 상대적 빈곤률, - 공적 사회지출, - 노조 조직률, - 공적 연금대체율
	사회적 응집성 - 언론자유, - 정부의 효과성, - 인터넷 사용자 비율, - 투명성, 권리의식, - 젠더 역능성, 일반적 신뢰
	시민사회역량
	교육 및 일자리를 통한 회복탄력성 제고 - 남성 및 여성의 고용률, - 공적 교육지출, - 고등교육 등록률
	정치적 역능성 - 제도에 대한 신뢰, - 각종 선거의 투표율, - 결사체 참여율, - 민주주의의 수준
개인회복 탄력성 증진	

정부의 역할

○ 공공성과 사회적가치

- 효율성만으로는 해결할 수 없는 공공성의 성격 → 정부의 역할과 밀접하게 관련됨. 타당성의 문제도 해결할 수 있는 측정기준 수립에서 정부와 공공부분의 역할이 중요함
- 그러나 사회적가치는 사회의 품격과 가치구현정도가 서로 상호 연관속에서



강화됨. 따라서 신뢰수준, 시민의 참여가 중요함

○ 가치측정의 중요성

- 지속가능성 지표 3P(사람 people, 경제적 효율성 profit, 지구를 위한 책임 planet)
- UN의 지속가능발전목표(17 Goals - 169 target)
- 한국의 국가주요지표 : 경제부분은 효율성, 사회부분은 통합, 환경부분은 책임성을 최고 가치로 전제함

○ 공유의 플랫폼

- 사회적가치의 핵심은 '공유', 정부는 정보와 데이터, 정책과 예산을 공유하는 플랫폼임
- 국가 장기미래 설계의 핵심은 국책연구기관 간의 '공유'와 '조정'임

결론 및 시사점

- 사회적가치는 권력이나 가격만으로 따지기 어려운 '품격'에 해당됨
- 가격은 가치와 다르며, 사회적 가치를 높이기 위해서는 안전과 복지에 대한 투자가 매우 중요함
- 사회적 가치를 높이기 위해서 정부는 복지재정확대보다는 그 내용과 전달 시스템을 제대로 점검해야 함 → 사회적가치를 높이기 위한 제도적 점검이 절실함
- 한국의 성공적인 발전전략은 강력한 통제력을 발휘한 국가주도의 산업화(혹은 관치경제)의 소산임 → 결과적으로는 유럽의 조정경제와 유사했지만 결정적인 차이는 다양한 민간부문과 시민사회참여를 통한 협치의 거버넌스 모델이 아니라 정부에 의한 위로부터의 조직화였다는 점
- 근본적인 실패는 규칙집행의 공정성과 투명성을 확보하지 못할 때 생겨남 → 즉, 투명성은 모든 조정과 거버넌스의 토대가 되며 이 시대의 가장 중요한 사회적가치라고 할수 있겠음

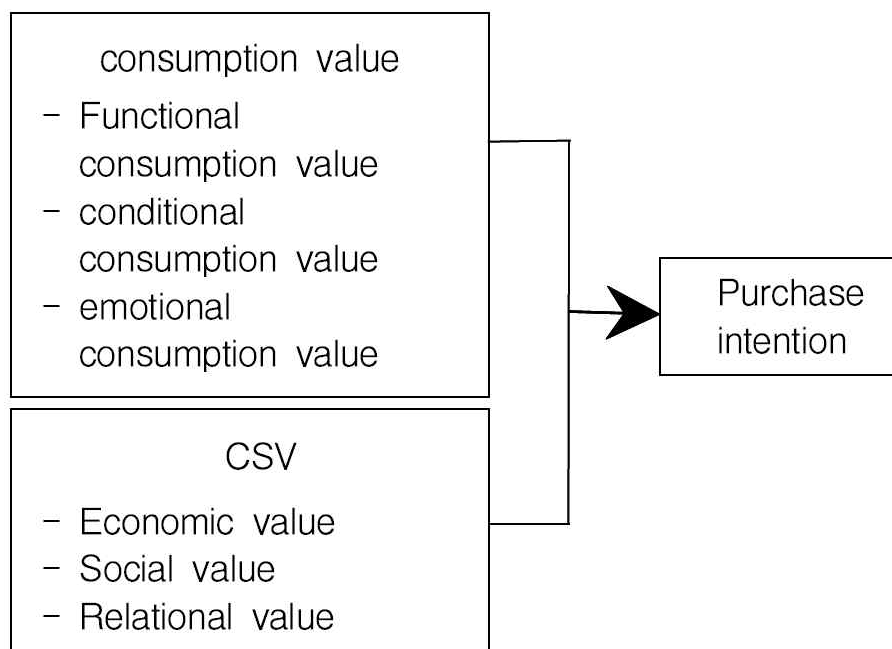
제목	소비가치와 기업의 공유가치창출활동이 구매의도에 미치는 영향 - 아웃도어 브랜드 중심으로-				
연구자	이길구, 이선규	학술지명	융합정보논문지	발행시기	2019
발행처	중소기업융합학회	권호사항	제9권 제1호	수록면	105- 115
키워드	아웃도어 브랜드, 소비가치, 기능적 가치, 상황적 가치, 감정적 가치, 공유가치창출활동, 경제적 가치, 관계적 가치, 사회적 가치, 구매의도				

연구목적

- 아웃도어 브랜드 소비자의 소비가치와 기업의 공유가치창출활동이 소비자의 구매의도에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고자 함

관련이론/분석틀

- 공유가치창출(CSV) : 공유가치창출(CSV) ≠ 기업의 사회적책임(CSR)
- 소비자가치이론(Sheth et al., 1991)
- 소비자행동이론
- 분석틀





분석방법

- 회귀분석
- 분석단위 : 아웃도어제품 고객 대상 설문 179부
- 종속변수 : 구매의도
- 독립변수 : 소비가치, CSV
 - 소비가치 : 3개 하위변수(기능적가치, 상황적가치, 감정적가치)
 - CSV : 3개 하위변수(경제적가치, 사회적가치, 관계적가치)

분석결과

- 소비가치 → 구매의도 : (+)
- CSV → 구매의도 : (+)
- 결과종합 : 소비가치와 CSV활동은 구매의도에 매우 중요한 요인으로 작용함

시사점

- 이미 성숙단계에 진입한 아웃도어브랜드 시장에서는 더 이상 기능/품질 측면의 차별성 부각이 어려운 상황 → 차별성을 유지하는 전략의 한가지로써 공유가치창출의 중요성을 실증적으로 분석하였음
- 아웃도어제품을 대상으로 하는 구매의도 영향요인에 관한 선행연구가 거의 없음 → 아웃도어제품의 구매의도 영향요인을 탐색적 관점을 적용하여 실증 분석결과를 제시하였음

논문목록

- 강호길, 김정훈. (2018). "사회적협동조합 구성원의 조직몰입이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구 : 의사소통방식을 매개변수로". 『한국협동조합연구』, 36(2): 75-91.
- 기영화. (2017). "사회적경제 차원의 사회적기업과 기업의 사회적책임의 비교연구". 『사회적경제와 정책연구』, 7(3): 79-108.
- 김경휘, 백학영. (2019). "자활기업의 사회적경제조직 유형과 특성 비교분석". 『한국사회정책』, 26(2): 115-145.
- 김문준. (2017). "마을기업의 현황과 정책방안에 관한 연구". 『기업경영리뷰』, 8(4): 113-131.
- 김문준, 이용탁, 최영근, 박순우. (2018). "사회적기업의 경제적/사회적 성과에 관한 연구 : 충남지역의 자율경영공시 자료를 중심으로". 『인적자원개발연구』, 21(2): 61-81.
- 김문준, 임원호. (2019). "마을공동체 활성화를 위한 마을기업 육성방안에 관한 연구". 『기술경영』, 4(2): 173-189.
- 김봉철. (2018). "영국과 이탈리아의 사회적기업 그리고 법제도 : 한국 사회적기업의 이익배분과 재무시스템에 관한 시사점". 『기업법연구』, 32(1): 227-251.
- 김정옥, 고경희. (2019). "사회적 경제기업 상품에 대한 소비자의 구매의도 분석". 『사회적경제와 정책연구』, 9(3): 59-88.
- 김정원. (2017). "한국의 사회적경제 조직화 특성에 대한 분석". 『경제와 사회』, 114: 79-121.
- 김정원. (2018). "노동통합사회적기업의 측면에서 살펴본 자활기업의 현실과 과제". 『경제와 사회』, 118: 213-2398.
- 김학실. (2017). "사회적경제 제도화 과정에 대한 비판적 담론분석 : 사회적경제 기본법(안) 입법과정을 중심으로". 『사회적경제와 정책연구』, 7(1): 27-61.
- 김형돈. (2019). "사회적경제 조직의 경제적/사회적 특성 비교연구 : 목적, 성과, 상충관계를 중심으로". 『사회복지정책』, 46(4): 125-158.

- 박노윤, 이은수. (2019). "두손컴퍼니의 지속성장과정 사례연구". 『사회적기업연구』, 12(1): 55-90.
- 박민진, 김태영. (2018). "소셜벤처의 사회혁신 역할분석". 『사회적기업연구』, 11(2): 3-30.
- 박성준, 김현아, 박진용. (2019). "주관조직과 참여조직간 네트워크 관리 : 네트워크 특성의 조절효과를 중심으로". 『유통연구』, 24(2): 65-90.
- 박재환, 전해진. (2019). "지속가능한 비즈니스모델 설계도구". 『벤처창업연구』, 14(1): 187-198.
- 박정민. (2018). "사회적경제 조직에 관한 비교연구 : 사회적기업, 마을기업, 협동조합을 중심으로". 『사회적질연구』, 2(3): 1-24.
- 박주희. (2018). "영국 협동조합학교 거버넌스에 대한 사례연구". 『학습자중심교과 교육연구』, 18(8): 35-62.
- 박현희, 박은영(61-87). "사회적기업의 네트워크 활동과 사회적 경제적 성과의 관계 : 지역관계의 매개효과를 중심으로". 『한국조직학회보』, 14(3): 2017.
- 배성숙. (2017). "마을기업과 사회적기업의 일자리창출에 관한 연구". 『기업경영리뷰』, 8(4): 133-149.
- 서수정, 성은영. (2018). "도시재생 활성화를 위한 주민참여기반 사회적경제조직의 역할과 지속가능성". 『공간과 사회』, 28(2): 12-47.
- 신창섭. (2017). "조합원의 참여과정에 관한 탐색적연구 ". 『한국협동조합연구』, 35(3): 1-28.
- 안윤숙, 김홍주. (2018). "사회적경제 효과평가에 영향을 미치는 요인". 『인문사회21』, 9(2): 801-812.
- 유현종, 정무권. (2018). "한국 사회적경제 거버넌스와 지역발전". 『지역발전연구』, 27(2): 33-82.
- 윤병권, 이재정. (203-216). "사회적기업과 마을기업의 성과에 관한 연구 -도시와 농촌 중심의 조직간의 성과비교-". 『동북아문화연구』, 51: 2017.
- 윤찬민, 이상윤. (2019). "공유리더십이 사회적경제기업 창업팀 성과에 미치는

- 영향 : 과업갈등의 조절효과를 중심으로 ". 『한국협동조합연구』, 37(1): 109-135.
- 이경미, 정원오. (2017). "서울시 사회적경제 생태계의 유형 및 특성연구". 『사회복지정책』, 4(1): 135-160.
- 이길구, 이선규. (2019). "소비가치와 기업의 공유가치창출이 구매의도에 미치는 영향 -아웃도어브랜드를 중심으로-". 『융합정보논문지』, 9(1): 105-115.
- 이용탁, 정강원, 최영근, 권주형. (2018). "사회적경제조직의 현황분석 : 충남, 대전, 세종지역을 중심으로". 『기업경영리뷰』, 9(2): 39-59.
- 이은선, 이현지. (2017). "사회적경제의 개념과 발전, 제도화 : 플라니의 이중적 운동을 중심으로". 『한국사회와 행정연구』, 28(1): 109-138.
- 이재열. (2019). "시대적 전환과 공공성, 그리고 사회적가치". 『한국행정연구』, 28(3): 1-33.
- 이진민, 이상식(123-142). "사회적기업의 성과와 지속가능성의 성공요인에 관한 연구". 『한국산업정보학회논문지』, 22(2): 2017.
- 이해진. (2019). "사회적경제 조직의 지속가능성과 협력네트워크 조직의 관계". 『사회적경제와 정책연구』, 9(1): 57-89.
- 임원호, 장석인. (2018). "독일 에너지협동조합 사례로부터 한국 협동조합 함의". 『기업경영리뷰』, 9(2): 209-224.
- 장석인. (2017). "사회연결망 분석을 통한 사회혁신기업과 사회적경영 : 사회적기업, 사회적협동조합 및 community busuness를 중심으로". 『기업경영리뷰』, 8(1): 316-338.
- 장석인, 성연옥, 임상호. (2017). "사회혁신기업의 임팩트투자와 비즈니스 모델에 관한 사례연구 : 사회적기업을 중심으로". 『인적자원개발연구』, 20(2): 253-273.
- 장수정, 황경란. (2018). "협동조합 조직과 보육 : 공동육아사회적협동조합, 협동조합에 위탁한 어린이집, 국공립사회적협동조합의 비교를 중심으로". 『비판사회정책』, 61: 253-303.
- 장용언, 정은주. (2019). "자활기업 참여자의 직무만족도가 자활효과에 미치는 영향 : 사회적배제 매개효과". 『예술인문사회융합멀티미디어논문지』,

9(11): 1049-1058.

전은영, 변병설(69-96). "사회적기업의 특성이 성과와 지속가능성에 미치는 영향분석". 『한국지역개발학회지』, 29(2): 2017.

전지훈, 정문지. (2017). "공동체 인식과 행복의 영향관계 분석 -충청남도 마을기업 구성원을 대상으로-". 『한국지방자치학회보』, 29(1): 137-166 .

정종근, 이태민, 정수연, 박철. (2017). "카셰어링 이용의도 결정요인에 관한 연구 : 소비자혁신성의 조절효과". 『마케팅관리연구』, 22(2): 49-66.

조상미, 선민정, 강대성. (2017). "사회적기업육성법의 주요쟁점 및 개선방안에 관한 연구 : 지속가능한 사회적기업을 향하여". 『비판사회정책』, (54): 209-259.

조상미, 정선희, 김재신. (2017). "사회적기업의 폐업경험 : 과정은 어떠한고 그 요인은 무엇인가?". 『한국사회복지행정학』, 19(1): 29-61.

조재준, 남재걸. (2018). "마을기업의 발전전략과 활동성과와의 관계연구". 『GRI 논총』, 20(4): 265-292.

최유진. (2017). "사회적경제 증진조례의 협동조합 활성화 효과 : 공간회귀모형의 활용". 『지방행정연구』, 31(2): 299-326.

최호규(161-176). "사회적기업의 지속가능한 성공적 비즈니스 모델에 관한 탐색적 연구". 『기업경영리뷰』, 8(2): 2017.

한그루, 하현상. (2019). "마을공동체 사업의 지속성에 대한 영향요인 분석 : 리질리언스 시각을 통한 체계적 접근의 시도". 『지방정부연구』, 23(1): 209-240.

한상일, 이재희. (2018). "사회적경제와 지역발전 : 연구의 경향과 과제". 『지역발전연구』, 27(2): 1-31.

황정운, 장용석. (2017). "사회적기업 지원의 딜레마 -정부보조금, 약인가 독인가-". 『한국정책학회보』, 26(2): 225-257.

Kukubo Akiko, 배득중. (2018). "마을기업에서 혁신적 지역리더의 역할 : 일본 이도리 주식회사의 사례를 중심으로 ". 『지방행정연구』, 32(1): 191-214.

사회적경제 연구동향('17~'19)

발행인	김인선
발행처	한국사회적기업진흥원
주소	(13292) 경기도 성남시 수정구 수정로147, 새마을금고빌딩 (6~8층)
전화 / 팩스	031-697-7700 / 031-697-7889
홈페이지	www.socialenterprise.or.kr
