2021년도 교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스x소셜 에코 브이

한국사회적기업진흥원 Korea Social Enterprise Promotion Agency
KYWA 한국청소년활동진흥원
국립공원공단

협력기관

광주광역시 Youth Service Center 청소년활동진흥센터
울산광역시 Youth Service Center 청소년활동진흥센터
충청북도청소년종합진흥원 청소년활동진흥센터
재단법인 충청남도청소년진흥원 청소년활동진흥센터
전라북도 Youth Service Center 청소년활동진흥센터
경상남도청소년지원재단 Gyeongsangnamdo Youth Support Foundation
제주특별자치도 Youth Service Center 청소년활동진흥센터
"교육을 따뜻이 살아나다" 서울시 학교밖청소년지원센터 Seoul Support Center for Out of School Teens
경기도학교밖청소년지원센터

2021년도 교과 연계 융합형 봉사활동 모델 개발 및 시범운영 사업 유스x소셜 에코 브이

한국사회적기업진흥원 Korea Social Enterprise Promotion Agency
KYWA 한국청소년활동진흥원
국립공원공단

KYWA-2021-049-01

2021년도
교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스x소셜 에코 브이

한국사회적기업진흥원 Korea Social Enterprise Promotion Agency
KYWA 한국청소년활동진흥원
국립공원공단

2021년도
교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

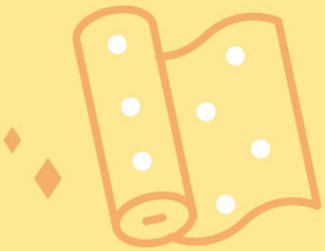
유스X소셜 에코 브이

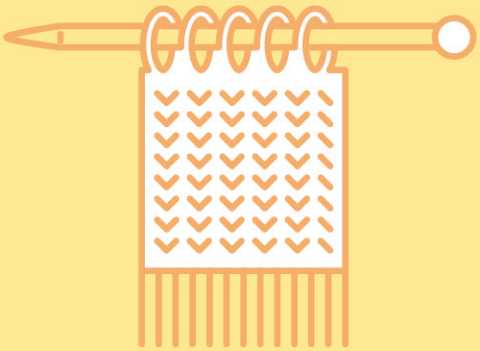
Youth X Social Eco.V

한국사회적기업진흥원
Korea Social Enterprise Promotion Agency

KYWA 한국청소년활동진흥원

국립공원공단





Youth X Social Eco.V

2021년도
교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스X소셜 에코 브이

CONTENTS

6 교과 연계 융합형 봉사활동 모델 개발 및 시범운영 사업 소개

8 **PART. 1**
사업 결과 보고

31 **PART. 2**
활동 우수 사례

참여수기 부문 (청소년)

32 한국사회적기업진흥원 원장상 기억에 남을 나의 진짜 봉사 활동기 _ 김찬유
34 한국사회적기업진흥원 원장상 사람을 위해, 지구를 위해, 나를 위해 _ 강윤아
37 한국사회적기업진흥원 원장상 토닥토닥동아리의 에코브이 소감문 _ 유동선
41 한국청소년활동진흥원 이사장상 환경 지키는 나눔 활동, '유스×소셜 에코브이' _ 박예주
45 한국청소년활동진흥원 이사장상 혼자라는 것은 생각보다 크다 _ 최시온
47 국립공원공단 이사장상 일회용품 줄이기와 새활용 _ 진소현
50 국립공원공단 이사장상 지구와 함께 웃는 날이 왔으면 좋겠습니다 _ 김미령

활동지도 부문 (지도자)

52 한국사회적기업진흥원 원장상 명예봉사단을 탄생시킨 구성 탄탄한 에코브이 _ 안혜경
56 한국사회적기업진흥원 원장상 환경, 사람, 봉사의 가치를 잇다! _ 한정수
61 한국청소년활동진흥원 이사장상 환경보호를 위한 첫 걸음: 유스X소셜 에코브이로 시작하다 _ 국성민
65 한국청소년활동진흥원 이사장상 마음을 움직이다 _ 백선미
72 국립공원공단 이사장상 청소년지도사가 직접 전하는'선한 영향력' _ 신헌범

75 **PART. 3**
부록. 참여자 설문 분석 결과

한 눈에 보는 프로젝트 성과

유스x소셜 에코 브이

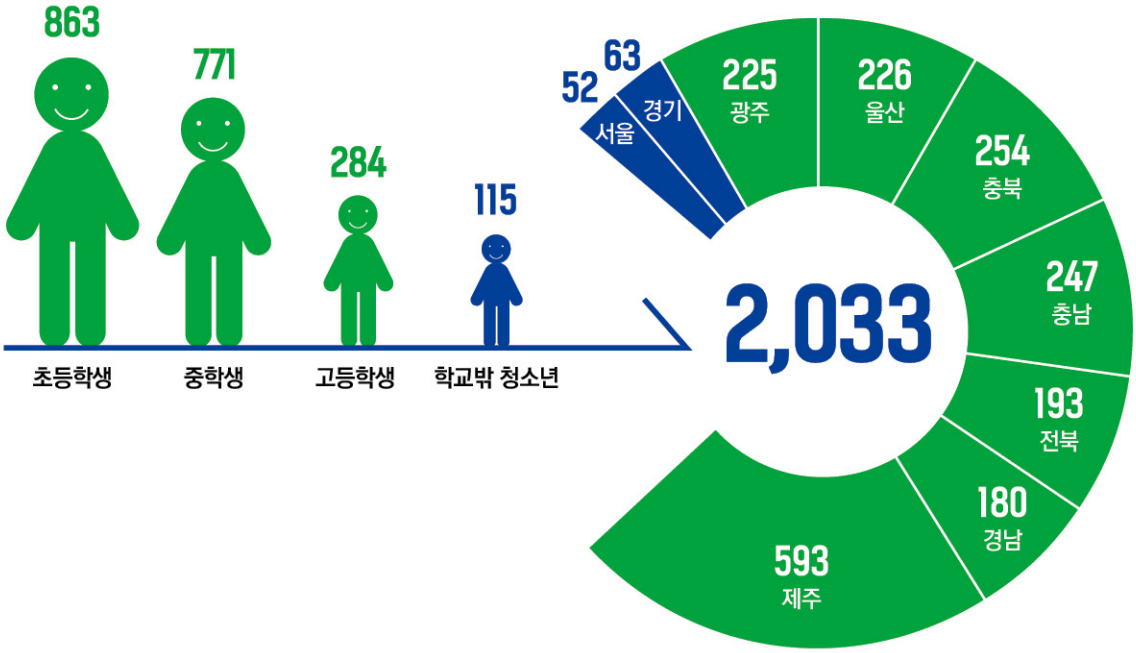
(Youth × Social Eco.V)

참여 지역 및 학교(기관)

단위: 개소 / 지역 ● 학교 재학 청소년 ● 학교 밖 청소년

참여 청소년

단위: 명 ● 학교 재학 청소년 ● 학교 밖 청소년

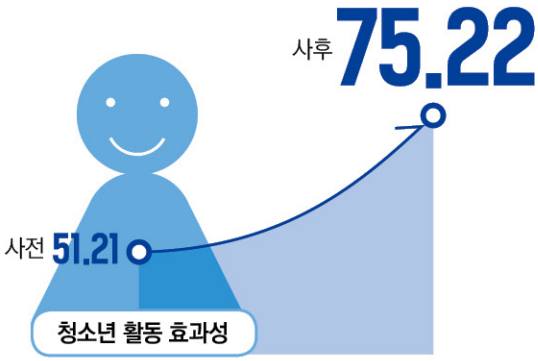


학교와 연계된 국립공원사무소 및 마을

단위: 개소

참여 청소년 효과성 및 지도자(교사) 만족도

단위: 점



기관 협업

단위: 개소

공공기관 3

청소년활동진흥센터 7

학교밖청소년지원센터 2

사회적기업 7

19

교과 연계, 융합형 봉사활동 모델 개발 및 시범운영 사업 결과

유스x소셜 에코 브이*
(Youth × Social Eco.V)

* 청소년과 사회적경제가 융합한 봉사활동, eco와 volunteer의 v 합성어로 환경적 가치를 실천하는 봉사의 의미와 희망의 가치를 담음

1 추진배경 및 목적

- ESG(환경 · 사회 · 지배구조) 경영, 탄소중립 2050, 그린뉴딜, 동반성장 등 정부기조에 부합하는 청소년봉사활동 모델 개발 · 운영
- 개인 봉사활동을 탈피한 학교단체 중심의 봉사활동 모델 개발 요구
  * 대입 공정성 강화 방안('19.11.,교육부)에 따라 '24년부터 개인 봉사활동 입시 미반영
- 유관기관 간 공동 협업과제 발굴 및 추진으로 시너지 창출

2 추진방향

- **학교 봉사모델 개발 :** 교과 맞춤형 교사 중심의 봉사교육 모델 개발
  - 코로나-19로 교사가 진행 가능한 봉사활동 커리큘럼 개발, 운영
- **융합형 봉사활동 운영 :** 사회적경제와 융합한 봉사활동 운영
  - 그린뉴딜, 탄소제로 등 환경에 대한 관심이 높아진 여건과 이에 따른 사회적경제를 이해, 체득할 수 있는 봉사활동 운영
- **활동 확산 :** 우수활동 공모전 및 운영 사례집 발간을 통한 사례 확산
  - 지도자 및 청소년을 대상으로 공모전을 통해 우수 성과 시상
  - 운영 모델 및 적용 사례를 토대로 책자 발간 및 배포(교육청 등)

3 기대효과

- 섹터 간 협업을 통해 정부부처의 중점 기조인 사회적 가치 창출
- 모델 보급을 통해 청소년 기관이 학교와 협력 하에 봉사활동을 효과적으로 운영할 수 있는 기반 조성
- 봉사활동의 저변 확대 및 제공 콘텐츠의 다양성, 전문성 확보

4 추진개요

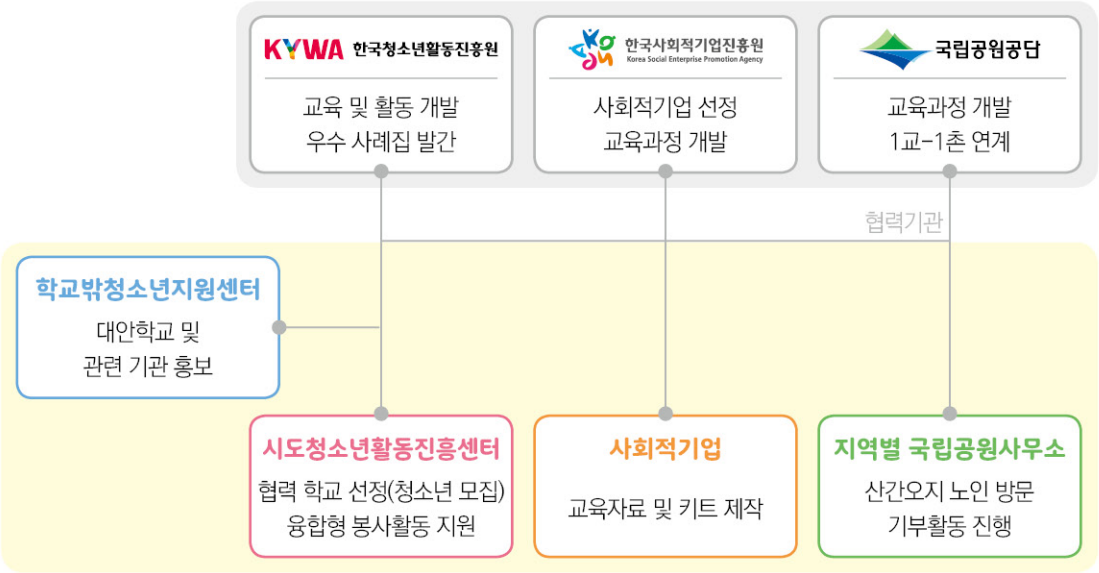
- **사업명 :** 유스×소셜 에코 브이(Youth×Social Eco.V)
- **사업기간 :** '21. 6. ~ 12.
- **사업대상 :** 9개 지역, 40개 학교 및 기관, 2,033명 참여
  - 학교밖 청소년 : 서울, 경기 115명
  - 학교 재학 청소년 : 광주, 울산, 충북, 충남, 전북, 경남, 제주 1,918명

단위: 명

학교 밖 청소년		학교 재학 청소년							합계
서울	경기	광주	울산	충북	충남	전북	경남	제주	
52	63	225	226	254	247	193	180	593	2,033

- **사업내용**
  - 활동 내용별 협력 기관 및 업체(사회적기업 등) 협의(6월)
  - 활동 주제별 교육 자료(영상, 워크북, 활동 키트 등) 제작(6~8월)
  - 융합형(봉사×사회적경제) 봉사활동 운영(9월~11월 중순)
  - 수기 공모전 홍보 및 접수(9월~11월 중순)
  - 수기 공모전 심사 및 결과 통보(11월 말경~12월 초순)
  - 학교 연계, 융합형 봉사활동 운영 사례집 발간·배포(12월 말경)
- **주최·주관** : 한국사회적기업진흥원, 한국청소년활동진흥원, 국립공원공단
- **협력기관** : 광주광역시청소년활동진흥센터, 울산광역시청소년활동진흥센터, 충청북도청소년종합진흥원 청소년활동진흥센터, (재)충청남도청소년진흥원 청소년활동진흥센터, 전라북도청소년활동진흥센터, 경상남도청소년지원재단 청소년활동진흥센터, 제주특별자치도청소년활동진흥센터, 서울시학교밖청소년지원센터, 경기도학교밖청소년지원센터
- **제작·사회적기업** : ㈜비전웍스, ㈜내일의쓰임, ㈜에코플레이, ㈜그린앤프로덕트, 실버임팩트, 플라스틱사우나, 민트컬렉션

• 운영체계 및 수행역할



• 추진절차

5 세부내용

1. 교과 연계 융합형 봉사활동 교육과정 개발

• **교육과정:** 창의적체험활동 2~3교시로 진행(1회당 40~50분)

– (2회기)'봉사'영역

– (3회기)'봉사+진로'영역

• **세부 교육내용**

비고	구분		세부내용	제공 콘텐츠
1회기	봉사 교육	영상교육 (25분)	(환경문제, 봉사활동) 환경 관련 봉사활동 참여 사례(15분) (사회적경제) 새활용 물품 제작 등 사회적 경제 사례(10분)	교육영상 2종
		개별활동 초등 15분 중등 20분 고등 25분 학교밖 자율	(문제인식) 환경문제에 대한 나의 생각 적어보기 (문제탐색) 환경 문제 생각하고 작성해보기 (문제해결) 환경 문제 해결 방법 고민해보기 (문제실행) 환경 실천 선언서 작성하기	활동지 (소책자)
2회기	봉사 활동	영상안내 (5분)	(활동방법 안내) 새활용 제품, 제작 방법 (기부대상 이해) 산간오지 노인에 대한 안내	안내영상 각 1종
		개별활동 초등 35분 중등 40분 고등 45분 학교밖 자율	(초 · 중등) 양말목을 활용한 냄비 받침대 만들기 활동 (중 · 고등) 폐호루를 활용한 액자 만들기 활동 (공통사항) 기부 노인에게 보내는 인사, 희망메시지 * 영상, 편지, 카드, 등 다양한 방식으로 진행	활동키트 각 1종 (양말목, 폐호루)

비고	구분		세부내용	제공 콘텐츠
3회기	진로 교육	영상교육 (25분)	(진로 탐색) 사회적기업과 사회적기업가 인터뷰 사회적기업가의 진로 변화 사례 (진로 탄력성) 진로 위기를 극복, 사회적기업가로 성장한 사례	교육영상 1종
		개별활동 초등 15분 중등 20분 고등 25분 학교밖 자율	(나 탐색) 질문을 통한 나의 고민 적어보기 (도전) 사회적기업가의 문제해결 방법을 보면서 나의 고민의 해결방법 탐색 (미래) 나와 사회문제 해결을 위한 나의 꿈 적어보기	활동지 (소책자)

2. 활동 내용별 교육 콘텐츠(영상, 워크북, 활동 키트 등) 제작

개발 콘텐츠 목록

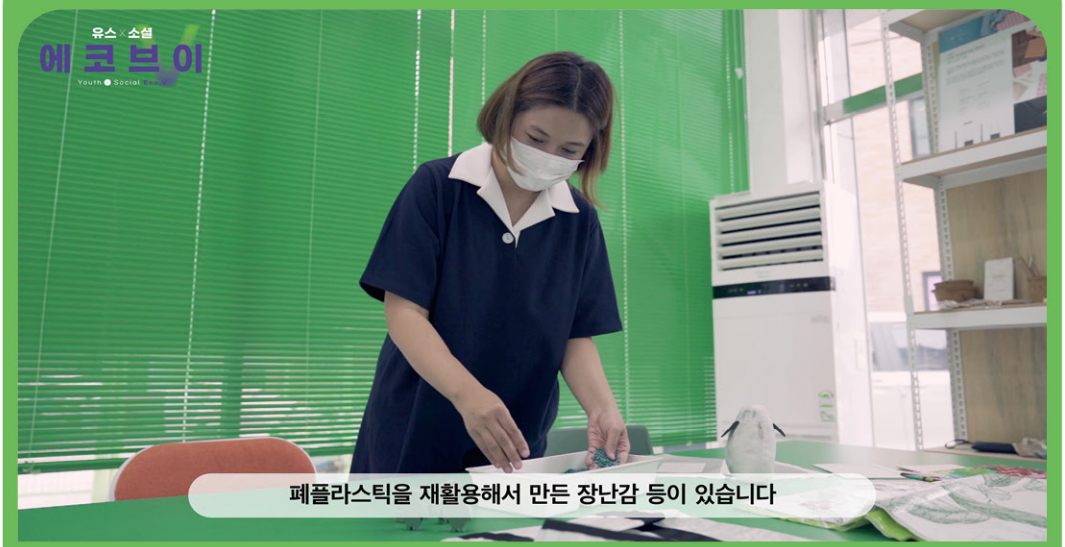
구분	개수	세부내용
교육영상	6종	① 환경 문제 및 봉사활동 사례 영상 ② 환경과 관련한 사회적경제 관련 교육영상 ③ 활동 안내 영상1(양말목 활동키트) ④ 활동 안내 영상2(폐호루 활동키트) ⑤ 사회적기업가 관련 진로활동 영상 ⑥ 교사용 활동안내 영상
활동키트	2종	① 양말목 활동키트 ② 폐호루 활동키트
활동지(소책자)	1종	① 환경 및 봉사활동, 진로활동에 대한 청소년용 활동지
교사용 안내서	1종	프로그램 운영을 위한 교사 지도 매뉴얼
설문지	1종	활동 효과성 및 만족도(사전, 사후) ① 봉사활동 참여(2회기) ② 봉사활동 및 진로활동 참여(3회기)
합계	11종	

콘텐츠

• 교육영상

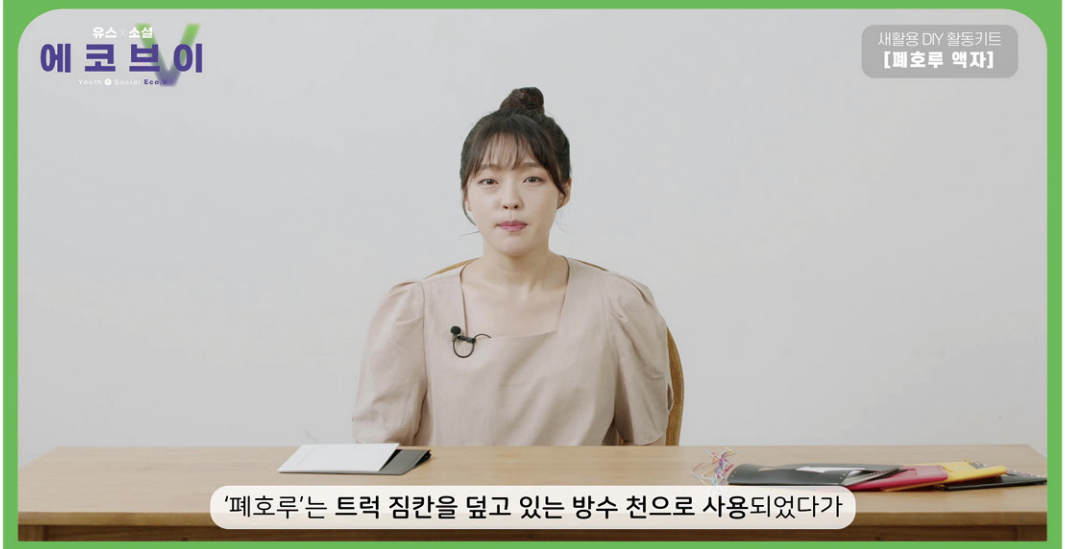
① 환경 문제 및 봉사활동 사례 영상

② 환경과 관련한 사회적경제 관련 교육영상



③ 활동 안내 영상 1(양말목 활동키트)

④ 활동 안내 영상 2(폐호루 활동키트)



⑤ 사회적기업가 관련 진로활동 영상

⑥ 교사용 활동 안내 영상

• 활동키트

양말목 활동키트

활동 대상

초 · 중등 연령 청소년

주요내용

양말을 제작하고
남은 양말목을 활용한
냄비 받침대

폐호루 활동키트

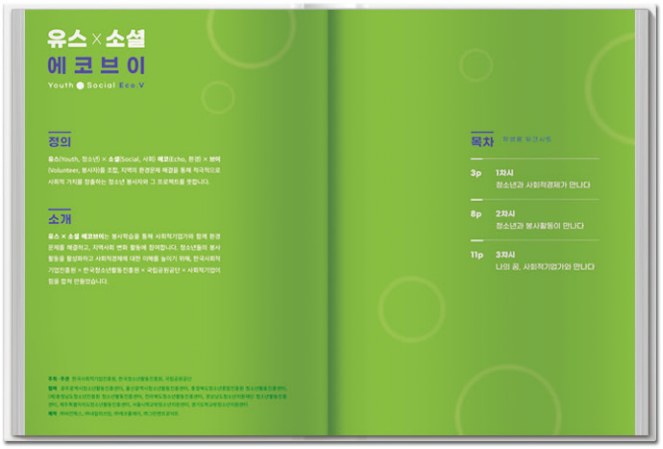
활동 대상

중 · 고등 연령 청소년

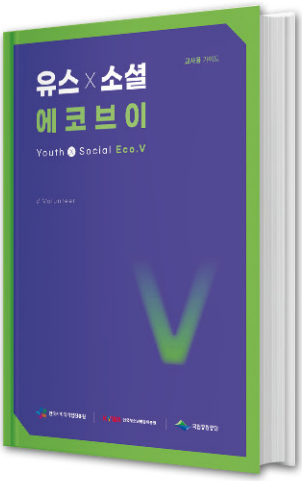
주요내용

폐호루*를 활용한 액자 제작
* 트럭 짐칸의 물건을 물이나 먼지에서 보호하기 위해 덮는 방수천

• **활동지(소책자)** : 청소년용 활동 워크시트



• **교사용 안내서** : 활동 운영이 가능한 교사용 매뉴얼



• 설문지

학생용

2회기[봉사활동]
참여 청소년 대상

2021 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 참여 청소년 대상 설문조사지
[사전 설문지]

1. 성별	□ 남성 □ 여성
2. 교급	□ 초등학교 □ 중학교 □ 고등학교 □ 학교 밖
3. 지역	□ 광주 □ 울산 □ 충북 □ 충남 □ 전북 □ 경남 □ 제주 □ 서울 □ 경기
4. 봉사활동 참여 경험	□ 있다 □ 없다

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.					
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.					
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.					
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.					
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.					
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.					
7	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.					
8	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.					
9	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.					
10	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
11	나는 그룹안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.					
12	나는 융합한 것은 못 참는 성격이다.					

2회차 봉사활동 참여 청소년

3회기[봉사+진로활동]
참여 청소년 대상

2021 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 참여 청소년 대상 설문조사지
[사전 설문지]

1. 성별	□ 남성 □ 여성
2. 교급	□ 초등학교 □ 중학교 □ 고등학교 □ 학교 밖
3. 지역	□ 광주 □ 울산 □ 충북 □ 충남 □ 전북 □ 경남 □ 제주 □ 서울 □ 경기
4. 봉사활동 참여 경험	□ 있다 □ 없다

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.					
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.					
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.					
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.					
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.					
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.					
7	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.					
8	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.					
9	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.					
10	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
11	나는 그룹안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.					
12	나는 융합한 것은 못 참는 성격이다.					
13	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.					
14	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.					
15	나는 내가 감상 하는 진로와 관련 하는 정보를 알고 있다.					
16	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.					
17	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.					
18	나는 내가 감상 하는 진로에 대해 융합한 점이 생기면 선생님과 전문가에게 진로상담을 받는다.					

3회차 봉사 및 진로활동 참여 청소년

교사(지도자)용

2회기[봉사활동]
참여 지도자 대상

2021 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 설문조사지
[교사(지도자)용]

1. 성별	□ 남성 □ 여성
2. 교급	□ 초등학교 □ 중학교 □ 고등학교 □ 학교 밖
3. 지역	□ 광주 □ 울산 □ 충북 □ 충남 □ 전북 □ 경남 □ 제주 □ 서울 □ 경기
4. 학교/기관명	

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?					
2	교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?					
3	교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?					
4	영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?					
5	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?					
6	학교시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?					
7	다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?					
8	학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?					

자유롭게 소감 및 건의사항을 적어주시기 바랍니다.

※ 해당 설문은 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 교육 자료를 토대로 만들어졌으며, 더 나은 교육과정을 개발하기 위한 참고자료로 사용하고자 합니다. 감사합니다.

2회차 봉사활동 지도 교사(지도자)

3회기[봉사+진로활동]
참여 지도자 대상

2021 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 설문조사지
[교사(지도자)용]

1. 성별	□ 남성 □ 여성
2. 교급	□ 초등학교 □ 중학교 □ 고등학교 □ 학교 밖
3. 지역	□ 광주 □ 울산 □ 충북 □ 충남 □ 전북 □ 경남 □ 제주 □ 서울 □ 경기
4. 학교/기관명	

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?					
2	이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?					
3	교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?					
4	교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?					
5	영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?					
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?					
7	학교시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?					
8	다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?					
9	학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?					

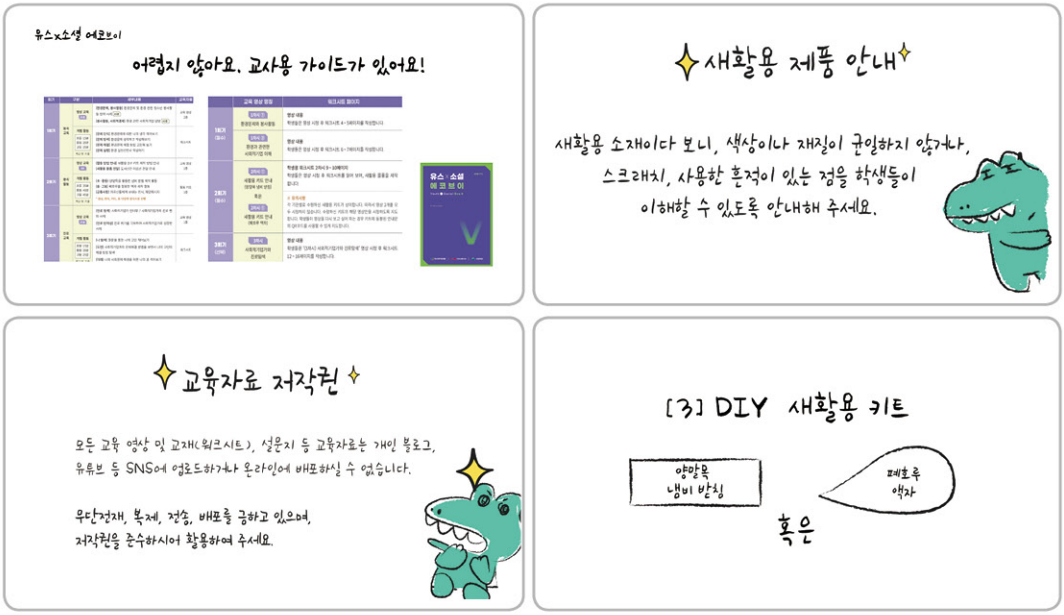
자유롭게 소감 및 건의사항을 적어주시기 바랍니다.

※ 해당 설문은 융합형 봉사활동 유스x소셜 에코브이 교육 자료를 토대로 만들어졌으며, 더 나은 교육과정을 개발하기 위한 참고자료로 사용하고자 합니다. 감사합니다.

3회차 봉사 및 진로활동 지도 교사(지도자)

3. 융합형(사회적경제 × 환경) 봉사활동 운영

- **사전준비 :** 교사 및 지도자 온라인 연수 진행, 교육자료 제공
  - 일정 및 횟수: 2021.9월~12월, 7차*
    * 1회차(50분) 교육으로 일정 중 교사(지도자)가 편한 시간대를 선택하여 교육에 참여할 수 있도록 함.
  - 교육방법: 비대면 온라인 교육
  - 교육자료



* 교육자료 중 일부 발췌

- **활동운영 및 피드백 :** 봉사활동 교육 및 활동 운영

학교 → 국립공원사무소	국립공원공원사무소	국립공원사무소 → 마을	국립공원사무소 → 학교
창의적체험활동 수업 진행 지정된 국립공원사무소로 새활용 물품 발송	새활용 물품 취합 도서산간 지역별 배분	청소년의 편지 및 영상 전달	노인분들의 감사 인사 영상 전달

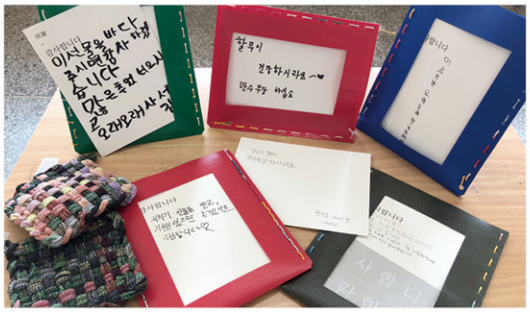
  - 학교 담임교사를 중심으로 창의적체험활동 시간에 자율적 운영
  - 청소년이 제작한 새활용 물품은 국립공원공단으로 발송, 국립공원공단이 산간오지에 거주하는 노인에게 전달
    * (1촌1교) 농산어촌과 학교를 연계, 청소년 활동 영상 함께 제공

· 활동 피드백 : 물품을 전달하는 과정, 물품을 받은 노인의 모습, 감사 인사를 별도로 영상으로 촬영하여 해당 학교에 제공

학성중학교-양말목 키트 활동 모습

천상중학교-양말목 키트 활동 모습

천상중학교-환경문제 및 봉사활동 수업 모습



양말목 냄비받침대 및 폐호루 액자 완성작

• **활동종료 :** 학교별 설문지 취합 및 분석 진행
- 교사: 프로그램 만족도 및 개선사항 의견 조사
- 청소년: 사전-사후 활동 효과성 조사 등 기타 의견 조사

4. 수기 공모전 홍보 및 접수·심사

• **공모기간:** 9~11월 중순
• **공모대상:** 본 활동에 참여한 지도자 및 청소년
• **공모부문:** 참여 수기 부문(청소년), 활동 지도 부문(교사 및 지도자)
• **공모선정:** 총 12건 선정

부문	응모대상	시상훈격	시상건수
참여 수기	참여 청소년	한국사회적기업진흥원 원장상	3
		한국청소년활동진흥원 이사장상	2
		국립공원공단 이사장상	2

부문	응모대상	시상훈격	시상건수
활동 지도	참여 지도자	한국사회적기업진흥원 원장상	2
		한국청소년활동진흥원 이사장상	2
		국립공원공단 이사장상	1
합계			12

• **심사기준**

– 참여 수기(청소년) 부문

항목	배점	평가기준
적합성	30점	공모취지 및 주제에 적합하게 작성하였는가
활용성	30점	홍보자료로써 활용이 용이한가?
전달성	25점	문장 표현 및 흐름은 매끄럽게 작성하였는가?
창의성	15점	참신하고 독창적인 내용으로 구성되어 있는가
합 계	100점	

– 활동 지도(교사 및 지도자) 부문

항목	배점	평가기준
활용성	35점	사례활용이 가능하도록 충실히 작성되었는가? 타 기관에서 운영 자료로써 활용이 용이한가?
전문성	25점	전문성과 역량이 발휘되었는가? 창의적이고 독창적인 지도방법이 있는가?
노력성	25점	적극적으로 지도 및 지원하였는가?
적절성	15점	활동이 성공적으로 진행될 수 있도록 체계적으로 지도하였는가?
합 계	100점	

• **심사결과**

– (청소년) 참여수기 부문: 총 7건

훈격	지역	교급	성명	소속
한국사회적기업진흥원 원장상	충북	중등	김찬유	보은중학교
	울산	중등	강윤아	천상중학교
	충남	고등	유동선	북일여자고등학교
한국청소년활동진흥원 이사장상	울산	고등	박예주	달천고등학교
	서울	학교밖	최시온	이야기학교
국립공원공단 이사장상	서울	학교밖	진소현	시립금천청소년센터 대안교육기관 원두
	경기	학교밖	김미령	부천시청소년지원센터 꿈드림

※ 수상자별 순서는 접수 순으로 점수와는 무관함.

- (지도자) 활동지도 부문: 총 5건

훈격	지역	구분	성명	소속
한국사회적기업진흥원 원장상	제주	초등	안혜경	조천초등학교
	충남	초등	한정수	병천초등학교
한국청소년활동진흥원 이사장상	서울	학교밖	국성민	이야기학교
	서울	학교밖	백선미	이야기학교
국립공원공단 이사장상	경남	초,중,고	신헌범	창녕군청소년수련관

* 수상자별 순서는 접수 순으로 점수와는 무관함.

5. 학교 연계, 융합형 봉사활동 운영 사례집 발간·배포

- **융합형 봉사활동 운영 사례 및 소감문을 포함한 자료집 배포(교육청 및 관련 기관 등)**

6. 참가자 설문 분석 결과

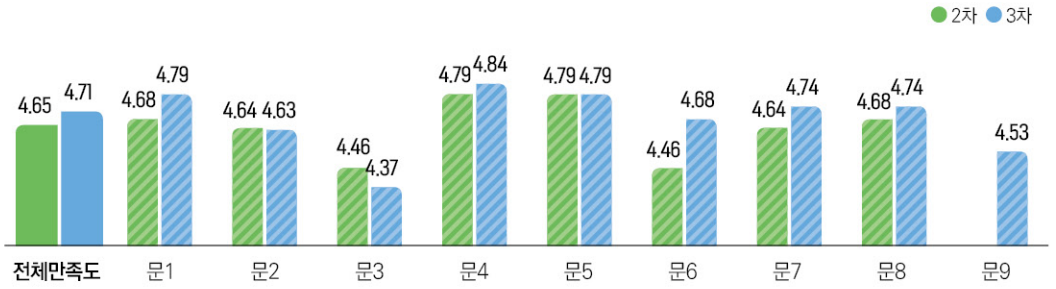
- 2회차 및 3회차 참여 학생의 전반적인 효과성은 통계적으로 유의미한 것으로 도출되었으며, 특히 3회차 교육에 대한 효과성이 2회차 교육에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- 2회차 참여 학생에 비해 3회차 참여 학생의 인식 변화 추이가 뚜렷하며, 효과성에 대한 결과가 매우 높게 평가되어, 유의미한 결과가 도출됨.
- 2회차 교육과 대비하여 청소년의 진로탄력성에 영향을 줄 수 있는 사회적기업가 영상 콘텐츠와 워크시트 활동에 노출된 3회차 참여 학생의 만족도와 성취도 등 전반적인 효과성 측면에서 우위를 보이고 있음.
- 진로탐색 과정을 통해 청소년의 사회문제 인식과 창의적 사고 등 주요항목의 효과성이 사전-사후 대비 높은 폭으로 향상됨을 보이고 있으며, 참여 학생의 만족도가 높은 점수로 도출됨.
- 따라서 향후 교육과정 설계에 있어 진로탄력성 요소가 동반된 커리큘럼 구성을 통해 참여 학생의 인식변화를 효과적으로 기대할 수 있음.
- 교사 만족도는 2회차 및 3회차 모두 높은 만족도를 보이며, 교사 참여로 진행된 교육과정이 지도자 참여 그룹 보다 일부 항목에서 높은 만족도를 보임.

1) 분석결과

- **지도자 만족도**

프로그램 전체 만족도 점수는 2차 4.65(80.58/100점), 3차 4.71(81.25/100점)으로 3회차 프로그램에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남.

응답자 특성별 교사들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)



지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)

	사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
		평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도	(28/19)	4.65	80.58	0.511	4.71	81.25	0.417	0.052	-0.366	0.510

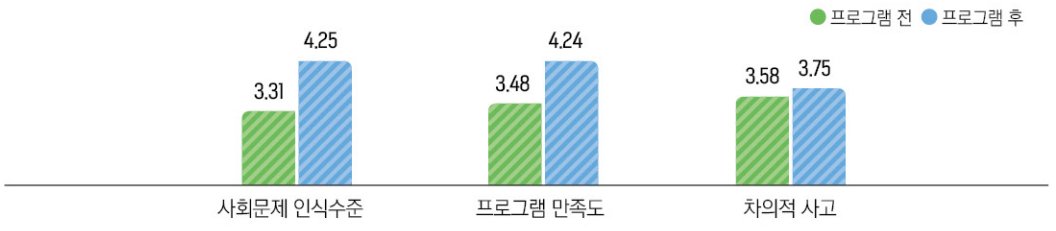
• **청소년 활동 효과성**

- 2회차 봉사활동 참여 청소년

2회차 사전-사후 프로그램 전체 만족도(전 3.46, 후 4.08)는 프로그램 참여 후 향상된 것으로 나타나고 있음. 학생 집단의 세부 항목별 프로그램 전과 후의 집단 평균을 비교한 결과 사회 인식 수준(전: 3.31, 후: 4.25)과 프로그램 만족도(전 3.48, 후: 4.24)에서 프로그램 참여 후 향상됨을 보이며, 이는 통계적으로 유의한 수준으로 나타남(P<.000)

창의적 사고의 측면에서도 통계적으로 유의하지는 않지만(p>0.05), 프로그램 참여 전 집단에 비해 평균이 높게 나타남을 알 수 있음(전: 3.58, 후: 3.75)

봉사학습 2차 프로그램 효과성 비교(프로그램 전과 후)_전체

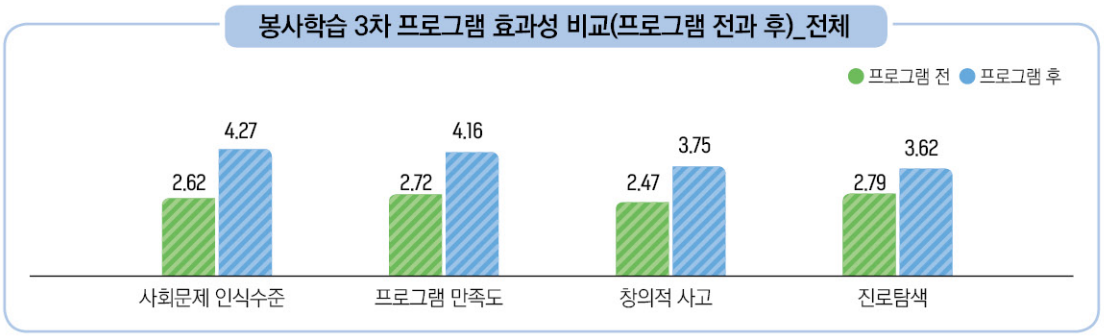


2회차 프로그램 참여 청소년들의 프로그램 효과성 집단 평균 비교(프로그램 사전/사후)

비교 회차 사례수 (전/후)	프로그램 전(사전)			프로그램 후(사후)			검증/유의도		
	평균 (1)	100점 환산	표준 편차	평균 (2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
2회차 (916/797)	3.46	61.37	0.66	4.08	76.77	0.57	0.622	-20.951	0.0000

• **3회차 봉사활동 참여 청소년**

- 3회차 사전 : 사후 프로그램 전체 만족도(전 2.64, 후 3.95)는 프로그램 참여 후 2회차 보다 높은 평균 점수 차이를 보이며, 향상된 것으로 나타나고 있음. 학생 집단의 세부 항목별 프로그램 전과 후의 집단 평균을 비교한 결과 사회 인식 수준(전: 2.62, 후: 4.27)과 프로그램 만족도(전 2.72, 후: 4.16)에서 프로그램 참여 후 상당히 향상됨을 보였고, 창의적 사고 능력의 향상(전:2.47, 후: 3.75)과 더불어 진로탐색 수준(전: 2.79, 후:3.62) 점수가 프로그램 후에 더 높은 점수를 얻음.
- 이는 통계적으로 매우 유의한 수준으로 나타남(P<.000)



3회차 프로그램 참여 청소년들의 프로그램 효과성 집단 평균 비교(프로그램 사전/사후)

비교 회차 사례수 (전/후)	프로그램 전(사전)			프로그램 후(사후)			검증/유의도		
	평균 (1)	100점 환산	표준 편차	평균 (2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
3회차 (429/383)	2.64	41.05	0.58	3.95	73.68	0.56	1.309	-32.077	0.0000

6 기관별 수행역할

기관명		수행역할
사회적기업진흥원	홍보교육팀	· 교과 연계 사회적경제 봉사학습 모델 공동 개발 · 학습 모델 내 사회적경제 교육과정 개발 · 사회적기업 선정 및 새활용 활동 키트 개발제작 지원 · 사업 홍보 등
	자원연계팀	· 사업간 연계 지원, 유관기관 협력
한국청소년활동진흥원		· 교과 연계 사회적경제 봉사학습 모델 공동 개발 및 운영 지원 · 새활용 활동 키트 개발 및 제작 지원 · 공모전 시상금 지급, 사례집 제작·배포, 홍보 · 기타 유관기관(학교 밖 관련기관) 협력 · 사업 홍보 등
국립공원공단	국립공원공단	· 교과 연계 사회적경제 봉사학습 모델 공동 개발 · 1촌 1교 연계(학교와 농산어촌 연계) · 사업 홍보 등
	국립공원사무소	· 청소년이 제작한 새활용 물품을 산간오지 노인에게 전달 · 물품을 받은 도서산간지역 노인분의 모습과 감사인사 영상 촬영 및 제공, 사업 홍보 등
시 · 도청소년활동진흥센터		· 학교 대상 홍보 및 모집 · 참가 학교별 교육영상 제공(책자 및 키트는 학교별 배송) · 학교 청소년별 감사 영상 제작 시 취합, 제출 · 활동 운영 모니터링 및 관리 · 활동 사전 · 사후 설문지 취합
학교밖 청소년지원센터		· 학교 및 학교밖 청소년지원센터 대상 프로그램 홍보
사회적기업	㈜비전웍스	· 교과 연계 사회적경제 봉사학습 모델 공동 개발 · 교육 운영 모니터링 및 효과성 연구 · 지도자 교육과정 개발 및 운영 · 공모전 운영 지원 등
	㈜내일의쓰임 ㈜에코플레이 ㈜그린앤프로덕트	· 활동키트 개발 및 제작
	실버임팩트 플라스틱사우나 민트컬렉션	· 교육 영상 제작 지원

7 홍보 결과

순번	보도일자	언론보도명	언론사
1	2021.9.10.	한국청소년활동진흥원, 유스x소셜 에코브이 프로젝트 실시	시민일보
2	2021.9.10.	국립공원공단, 청소년 활동 교육과정 13일부터 운영	이뉴스투데이
3	2021.9.10.	청소년 활동과 교육 지원 위해 3개 기관 손잡다	참뉴스
4	2021.9.10.	'환경 보존'...국립공원공단, 청소년 활동 교육 과정 운영	쿠키뉴스
5	2021.9.12.	청소년 활동과 교육 지원 위해 3개 기관 손잡다	프레시안
6	2021.9.13.	한국사회적기업진흥원, 사회적경제 교육 위해 공공기관 맞손 "유스×소셜 에코 브이(Youth×Social Eco.V) 프로젝트"운영	KSP뉴스
7	2021.9.13.	청소년 대상 사회적경제 교육·활동	내일신문
8	2021.9.13.	한국사회적기업진흥원, 사회적경제 교육 위해 공공기관 맞손 "유스x소셜 에코 브이(YouthXSocial Eco.V) 프로젝트 운영	뉴스쉐어
9	2021.9.13.	사회적기업진흥원 등 청소년 1610명에 '새활용' 활용 교육	뉴스원
10	2021.9.13.	한국청소년활동진흥원, 유스×소셜 에코 브이 프로젝트 실시	시사뉴스
11	2021.9.13.	한국청소년활동진흥원 2개공공기관과 유스소셜에코브이프로젝트 운영	영덕인터넷뉴스
12	2021.9.13.	한국사회적기업진흥원, 공공기관과 사회적경제 교육 프로젝트 진행	이로운넷
13	2021.9.13.	한국청소년활동진흥원, 청소년들과 ESG 가치 기반 프로젝트 진행	이코노믹리뷰
14	2021.9.13.	한국청소년활동진흥원, 2개 공공기관과 함께 '유스×소셜 에코 브이 프로젝트' 운영	이투뉴스
15	2021.9.13.	청소년 활동과 교육 지원 위해 3개 기관 손잡다	잡포스트
16	2021.9.13.	한국사회적기업진흥원, 청소년 대상 사회적경제 교육 프로젝트 진행	잡포스트
17	2021.9.13.	한국사회적기업진흥원, 사회적경제 교육 위해 공공기관 맞손 "유스×소셜 에코 브이(Youth×Social Eco.V) 프로젝트"운영	제주교통복지신문
18	2021.9.13.	"청소년의 주도적 환경문제 해결 지원"…한국청소년활동진흥원 프로젝트 주목	한국영농신문
19	2021.9.13.	한국청소년활동진흥원, 유스×소셜 에코 브이 프로젝트 운영	경북도민일보
20	2021.9.14.	'유스×소셜 에코 브이' 프로젝트 전개	환경일보

방송보도 : 2021.12.13. 'YTN PLUS'

최근 기후 위기 대응, 탄소중립 등이 전 세계적인 화두가 되면서 다양한 관련 활동이 활발해지는 추세입니다.

한국청소년활동진흥원은 사회적기업진흥원, 국립공원공단과 협력해 청소년이 환경 문제 해결 활동에 동참할 수 있도록 교육 활동을 마련했습니다.

청소년들은 활동을 통해 사회적 기업가가 주도하는 '새활용'에 대해 공부한 뒤, 직접 새활용품 제작에 참여하게 됩니다. 활동은 완성된 새활용품을 도서산간지역 마을 어르신들에게 전달하는 것으로 마무리 됩니다.

지난 달 18일, 충남 천안시 천성중학교 1학년 학생들이 활동에 참여해 양말목과 폐호루 등 버려지던 재료로 냄비받침과 액자를 손수 만들었습니다. 이튿날에는 학생 대표 5명이 광주 무등산 평촌마을을 찾아 어르신들에게 새활용품을 직접 전달하는 뜻깊은 시간을 가졌는데요.

YTN plus '모두다(모바일로 두드리는 삶의 다큐)'에서 '유스 소셜 에코브이 프로젝트'에 참여한 청소년들을 만나봤습니다.

기획: 박진수 CP
제작: 강재연 PD, 안용준 PD
촬영: 정원호 PD
취재: 강승민 기자
제작지원: 한국사회적기업진흥원, 한국청소년활동진흥원, 국립공원공단

8 참여 학교(기관) 목록

단위: 명

순번	지역	학교(기관)정보		활동내용		
		교급	학교명	활동회차	활동키트	참여 청소년수
1	서울	학교밖	이야기학교	2회차	양말목 냄비받침	15
2			이야기학교	2회차	폐호루 액자	20
3			대안교육기관 원두	3회차	양말목 냄비받침	4
4			대안교육기관 원두	3회차	폐호루 액자	4
5			참사랑평화학교	3회차	양말목 냄비받침	9
6	경기	학교밖	부천시청소년지원센터 꿈드림	3회차	양말목 냄비받침	46
7			부천시청소년지원센터 꿈드림	3회차	폐호루 액자	17
8	광주	중등	효천중학교	3회차	폐호루 액자	225
9	울산	고등	달천고등학교	2회차	양말목 냄비받침	29
10		중등	학성중학교	2회차	양말목 냄비받침	144
11			천상중학교	2회차	양말목 냄비받침	53
12	충북	초등	내북초등학교	2회차	양말목 냄비받침	15
13		중등	보은중학교	2회차	폐호루 액자	160
14		고등	보은고등학교	2회차	양말목 냄비받침	79
15	충남	초등	병천초등학교	2회차	양말목 냄비받침	20
16			차동초등학교	3회차	양말목 냄비받침	13
17			둔포초등학교	2회차	양말목 냄비받침	12
18			남일초등학교	2회차	양말목 냄비받침	13
19			삽교초등학교	3회차	양말목 냄비받침	23
20			연무중앙초등학교	3회차	양말목 냄비받침	13
21			음암초등학교	3회차	양말목 냄비받침	16
22		중등	논산대건중학교	3회차	양말목 냄비받침	20

순번	지역	학교(기관)정보		활동내용		
		교급	학교명	활동회차	활동키트	참여 청소년수
23	충남	고등	충남외국어고등학교	3회차	양말목 냄비받침	10
24			부여고등학교	2회차	폐호루 액자	10
25			설화고등학교	2회차	폐호루 액자	10
26			충남외국어고등학교	3회차	폐호루 액자	10
27			북일여자고등학교	3회차	폐호루 액자	1
28			북일여자고등학교	3회차	폐호루 액자	14
29		중등	연산중학교	2회차	폐호루 액자	15
30			천성중학교	2회차	양말목 냄비받침	25
31			천성중학교	2회차	폐호루 액자	22
32	전북	초등	운주초등학교	3회차	양말목 냄비받침	6
33			전주중산초등학교	3회차	양말목 냄비받침	28
34			익산초등학교	2회차	양말목 냄비받침	95
35			남원용성초등학교	2회차	양말목 냄비받침	25
36		중등	고창 대성중학교	2회차	양말목 냄비받침	39
37	경남	초등	명덕초등학교	2회차	양말목 냄비받침	120
38		중등	창녕여자중학교	2회차	양말목 냄비받침	43
39		고등	창녕여자고등학교	2회차	양말목 냄비받침	17
40	제주	중등	제주대학사범대학교부설중학교	2회차	양말목 냄비받침	25
41		초등	오라초등학교	2회차	양말목 냄비받침	180
42			제주북초등학교	2회차	양말목 냄비받침	76
43		고등	대정고등학교	3회차	폐호루 액자	104
44		초등	광령초등학교	2회차	양말목 냄비받침	60
45			송당초등학교	2회차	양말목 냄비받침	10
46			조천초등학교	3회차	양말목 냄비받침	138
합계						2,033

9 유스x소셜 에코브이 활동 결과물 배부처

단위: 개소

번호	사무소	마을	마을명
합계		117	-
1	가야산국립공원사무소	2	삼정, 홍류동
2	경주국립공원사무소	5	천룡, 절골, 참나무정, 시부거리, 노루목
3	계룡산국립공원사무소	2	동월, 민목재
4	다도해해상국립공원사무소	14	소두, 소횡간, 중터, 가는고지, 조피동, 소우실, 동고지, 상신, 덕포, 냉수동, 수락, 팔영산, 안백도, 상서
5	다도해해상국립공원서부사무소	25	관호, 관매, 장산편, 장산너머, 소성남, 외병, 눌옥, 각진바위, 진목, 세목, 넉구, 나리, 모래, 맹골죽도, 독거혈도, 맹골곽도, 대마, 도리, 안태, 동리, 죽도, 천촌, 암동, 영산, 등대
6	무등산국립공원사무소	7	동적골, 증심사, 용연, 평촌, 원효사, 배재, 화암
7	무등산국립공원동부사무소	2	들국화, 도원
8	변산반도국립공원사무소	4	사자1, 사자2, 군막, 개암
9	소백산국립공원사무소	4	달밭골, 대미골, 연화동, 두레골
10	소백산국립공원북부사무소	1	버들밭
11	속리산국립공원사무소	8	삼가, 서원, 상촌, 제비소, 원태비(1), 원태비(2), 오송, 밤치
12	월악산국립공원사무소	13	덕주골, 사장, 골미, 용하수, 모여티, 새점, 옥수, 차갓, 당골, 본명전, 굴바위, 건학, 벌천
13	지리산국립공원경남사무소	3	두지동, 삼거리, 남수골
14	지리산국립공원전북사무소	4	와운, 하부운, 덕동, 학천
15	한려해상국립공원동부사무소	23	소양화, 내도, 함목, 한개, 송절포, 연막, 가왕, 따신몰, 경포, 향포, 애박골, 사당개, 작은웅포, 큰웅포, 작은양화, 다랑골, 답하, 만지, 송도, 오곡, 갈마, 비산, 역졸

2021년도
교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스x소셜 에코 브이

활동 우수 사례

Youth X Social Eco.V

한국사회적기업진흥원 원장상

기억에 남을 나의 진짜 봉사활동기

사례 01

기억에 남을 나의 진짜 봉사활동기

거주지역 충북 | 소속기관(학교) 보은중학교 | 이름 김찬유

역사 시간에 선생님께서 어르신분들을 위한 앨범 만들기를 하자고 하셨다. 나는 원래 꿰매는 일이나 만드는 것을 정말 못한다. 그래서 평소에 만드는 것을 별로 좋아하지 않는데 어르신분들을 위해서 만드는 것이니까 정말 열심히 했다. 나는 손이 느리기 때문에 하나 밖에 만들지 못했다. 그래서 너무 아쉬웠다. 솔직히 2~3개 더 예쁘게 만들어 드리고 싶었는데 아쉬웠다.

그런데 이 앨범 만들기가 환경 운동을 실천하는 버려지는 폐호루를 다시 살려 만든 앨범이라는 것을 만드는 과정에 알게 되었다. 기술의 발달로 인해 환경오염, 지구온난화 문제가 많이 발생하여 걱정이 많은데 이런 환경을 살리는 키트가 만들어져 환경 살리기에 도움이 된다고 하니 참으로 놀랍기만 했다. 진짜 이 정도면 다른 사람에게 선물로 줘도 괜찮을 만큼 퀄리티가 너무 좋은 것 같다.

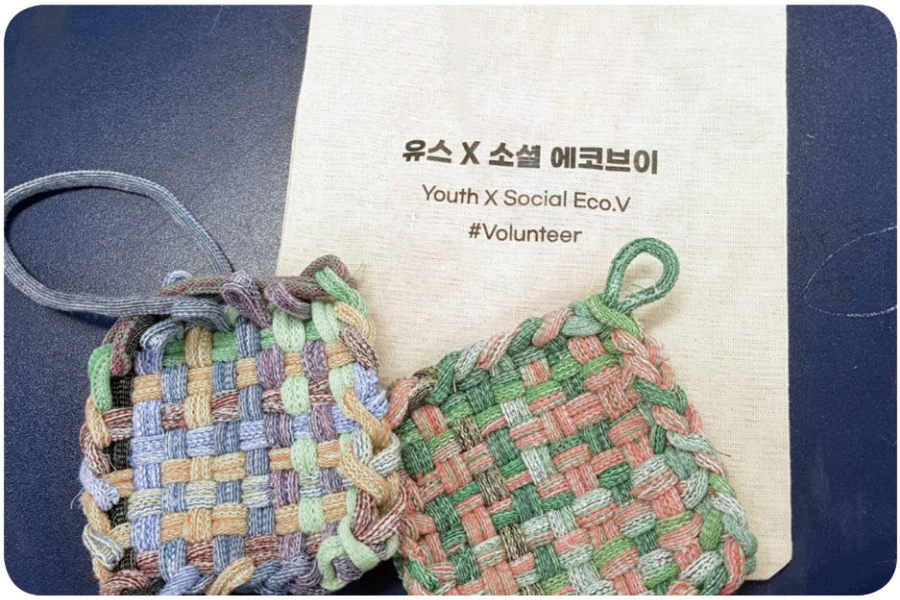
그리고 내가 만든 앨범을 어르신들을 위해서 만들었는데 '이걸 받는 분들이 좋아할까? 내가 만든 게 제일 안 예쁜 것 같은데 괜찮을라나?'이런 생각이 들기 시작했다. 진짜 진심으로 잘 만들고 싶어 많이 노력했다. 이걸 만드는 시간을 봉사시간으로 준다고 하는데 이런 일을 선생님이 개인적으로 시키셨어도 했을 것이다. 정말 이 앨범을 받으시는 어르신들이 아무것도 아니지만 잘 받고 잘 쓰셨으면 좋겠다. 그리고 이 일을 하면서 느낌은 전혀 귀찮지 않고 의외로 신나고 기대하면서 만들었다. 내 스스로 이런 걸 보면서 신기하다고 느꼈다.

앞으로 이런 일이 더 있다면 또 하고 싶다. 앞으로 살아가면서 내가 모르는 사람이라도 힘들거나 어려운 사람이 있다면 성인이 되어서도 함께 나누며 살고 싶다. 그래서 이번 에코 브이 키트 앨범 만들기 활동은 정말로 나에게는 큰 의미가 있는 활동이었다.

다음에는 편지쓰기 활동도 함께 하면 좋을 것 같다고 생각하였다. 이제 나도 다른 사람을 돕고 봉사활동을 할 수 있는 기회가 있으면 스스로 만들어 하고 싶다. 정말 좋은 기회였던 것 같다.

한국사회적기업진흥원 원장상

사람을 위해, 지구를 위해, 나를 위해



사례 02

사람을 위해, 지구를 위해, 나를 위해

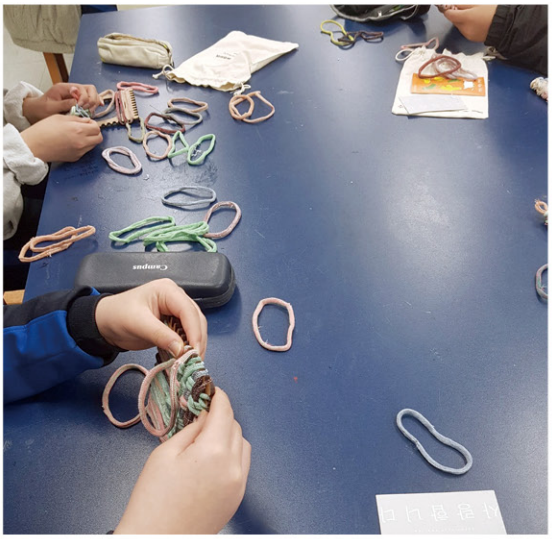
거주지역 울산 | 소속기관(학교) 천상중학교 | 이름 강윤아

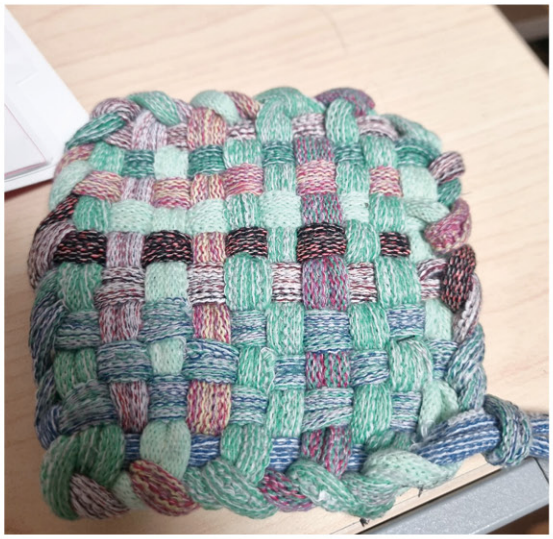
나는 보통 봉사라고 하면 '어떤 대단한 사람이나 매우 큰 단체에서나 진행되고 투철한 희생정신이 필요하다.'라는 생각이 가장 먼저 떠올랐다. 아니면 학생들이 봉사 시간을 받기 위해 반강제적으로 하는 그런 활동밖에 생각이 안 났다. 하지만 이번 양말목으로 냄비 받침대 만들기를 통해 봉사에 대한 생각이 바뀌었던 계기를 가지게 되었다.

양말목으로 냄비 받침대 만들기는 동아리 '지구사랑'에서 하였는데 처음에는 독거노인들께 드리는 선물인 줄 몰랐고 다만 양말목이라길래 좀 더 지구를 생각하는 마음에서 이러한 냄비 받침대를 만든다고 생각만 하였다. 그러나 이 물건이 독거노인들께 전달이 된다고 하니 처음엔 내가 만들 물건이니 내가 갖고 싶다는 생각이 들었지만 곧 내가 열심히 만든 냄비 받침대가 어느 한 사람에겐 유용하게 쓰일 것이라는 생각에 활동에 흥미가 생겼다.

냄비 받침대 만들기는 내 기대보다 훨씬 재밌었다. 색이 다양한 양말목을 하나씩, 하나씩 끼우고 연결하다 보면 곧 예쁜 냄비 받침대가 만들어져 있었다. 그리고 내가 만든 냄비 받침대가 라면 받침대가 필요한 사람들에게 전달이 된다는 사실에 더욱더 예쁘고 완벽하게 만들고 싶었다. 만약 그 냄비 받침대가 내 것이었다면 나는 양말목을 잘 못 끼웠음에도 불구하고 처음부터 다시 만들지 않고 그냥 양말목이 이상하게 끼워진 채로 그냥 사용했었을 것이다. 하지만 이 냄비 받침대는 내 것이 아닌 냄비 받침대가 필요한 독거노인들께 정해질 예정이었기에 나는 양말목을 다 풀고 처음부터 다시 만들기 시작했다. 하지만 처음부터 다시 만든다고 짜증이 나는 것이 아니라 다시 만들면 더 완벽하게 만들 수 있을 것이라는 생각에 기분 좋게 시작을 했었다.

나는 양말목도 많이 남고 시간도 꽤 많이 남아서 냄비 받침대를 하나 더 만들었었는데 그중 더 예쁜 것을 골라 독거노인들께 전달되는 박스에 편지와 함께 넣었다. 시간이 얼마 안 남아 편지를 어떻게 쓰지 고민하다가 그래도 내 편지를 보고 어르신들께서 힘이 나고 기분이 좋아지시면 좋겠다는 마음에 부족한 시간은 무시하고 최대한 열심히 적었다. 적으면서 내 편지가 금방 읽히고 쓰레기통에 들어가는 게 아닌, 한 글자 한 글자 천천히 읽히고 기분이 좋아지게 만들어 받은 분들이 조금이라도 하루를 행복하게 보냈으면 했다.





이번 활동을 통해 봉사활동에 대해 다시 생각해볼 수 있었다. 처음에는 봉사라고 하면 희생정신이 투철하고 땀을 뚝뚝 흘리는 사람들의 이미지가 가장 먼저 생각이 났지만, 양말목으로 냄비 받침대 만들기 활동처럼 학생들도 쉽지만 뿌듯하게 할 수 있는 활동도 많다는 것을 알게 되었다. 물론 냄비 받침대를 만드는 것이 간단했다는 것은 아니다. 그렇게 길지는 않은 시간 동안이지만 짧은 시간 동안 내가 할 수 있는 최대로 집중해서 꼼지락 꼼지락 손을 움직이면서 만든 것이니 말이다. 손바닥만 한 냄비 받침대 하나이지만 그 속엔 내 노력과 정성, 그리고 이를 받는 사람을 생각하는 마음이 들어있는 것이다. 이렇게 학생들도 자신의 노력을 통해 뜻깊은 봉사를 할 수 있다는 사실을 이번 봉사활동을 통해 깨닫게 되었다. 내가 시간과 노력을 들여 만든 냄비 받침대가 누군가에게 쓰인다는 상상을 하면 굉장히 뿌듯했고 기분이 좋았다. 그리고 한 번씩은 냄비 받침대를 보며 내가 쓴 편지와 냄비 받침대를 만든 학생들을 생각하면서 쓰시면 기분이 얼마나 좋을까 하는 생각도 하였다.

또한 양말목으로 냄비 받침대 만들기 활동은 지구를 생각하는 재료로 만들었다는 사실에 다시 한 번 더 나를 뿌듯하게 만들어줬다. 만약 냄비 받침대가 양말목이 아니라 나무나 플라스틱 같은 재료로 만들어졌다면 뿌듯함이 이보다 덜 했을지도 모른다. 하지만 새활용을 통해 버려질 뻔한 양말목에서 하나의 멋진 냄비 받침대가 만들어진 것 또한 매우 뜻깊었다.

이번 봉사활동은 오로지 독거노인들을 위한 봉사가 아니라 지구를 위한, 그리고 나를 위한 봉사활동이었다. 어르신들은 냄비 받침대를 받음으로써 도움을 받고 지구는 우리가 양말목을 새활용함으로써 도움을 받았다. 마지막으로 이 봉사를 통해 마음이 건강해지고 뿌듯함을 느낀 나 또한 도움을 받았다. 이 활동을 통해 봉사활동에 관심도 훨씬 더 많이 생겼고 지금 또한 내가 할 수 있는 봉사활동이 무엇이 있을지 찾아보고 있는 중이다. 만약 양말목으로 냄비 받침대 만들기 활동이 다시 이루어진다면 한 번 더 꼭 참여하고 싶다. 그 땐 더 완벽하게 만들 수 있을 것 같다.

한국사회적기업진흥원원장상

토닥토닥동아리의 에코브이 소감문

사례 03

토닥토닥동아리의 에코브이 소감문

거주지역 충남 | **소속기관(학교)** 북일여자고등학교 | **이름** 유동선

유동선 코로나로 환경에 관한 봉사활동을 접할 수 없었는데 이번 봉사활동으로 할 수 있게 되어 즐겁게 참여했다. 이번 활동으로 '새활용'이라는 단어를 알게 되었고 내가 직접 새활용을 만든다는 기회가 드문데 심지어 만들고 어르신분께 드릴 수 있다는 프로그램이 좋았다. 폐호루를 액자로 바꾸는 체험으로 '주변에 버릴 혹은 버려진 물건을 어떻게 새롭게 바꿀 수 있을까'라는 관점이 생긴 것 같아 뿌듯했다. 마지막 3차시활동으로 사회적기업가의 영상을 보았는데 위로가 되는 말을 들어 뭉클했다. 활동시기가 1회고사 직후였는데 진로와 학업에 대해 다시 한 번 생각해보는 시기였기에 나뿐만이 아니라 다른 친구들도 같은 마음이었을 것 같다. 여러 사회적기업가분들의 어려움을 들으며 '나라면 어떻게 대처하였을까'하는 상상을 했는데 이렇게 여러 분의 값진 경험을 이 짧은 영상에 담아 볼 수 있다는 것에 감사했다. 나도 나중에 사회적기업가가 되어서 중고등학생들에게 위로와 경험이 되어주고 싶다.

김혜원 액자를 만들며 트럭에서 자주 볼 수 있었던 물건에서 이러한 액자를 만들 수 있다는 게 놀라웠고 신기했다. 원래 용도도 잘 몰랐지만 이번 활동으로 인해서 좋은 곳에 기부도 하고 또 좋은 뜻에 쓰인다니 기분이 좋았다.

안소정 평소의 나는 주변 환경에 대해 큰 관심도 갖지 않고 신경조차 잘 쓰지 않았었기에 환경 문제가 얼마나 심각한 지에 대해서 알지 못했다. 하지만 이번 활동을 계기로 주변의 환경 문제에는 어떤 것들이 있는지, 그리고 그 문제들이 나의 사소한 습관의 변화 하나로도 충분히 해결될 수 있다는 점을 알게 되어 환경 문제에 더욱이 관심을 가질 수 있는 계기가 되었다.

유나영 워크시트를 작성하면서 우리나라에는 어떤 환경 문제가 있는지 또 우리 주변에 어떤 환경 문제가 있는지에 대해 알아볼 수 있었고 그런 환경 문제에 맞는 해결법을 알아보고 또 직접 생각해보면서 우리가 환경을 소중히 지켜야한다는 중요한 사실을 다시 한 번 깨달을 수 있었다. 또 어려 사회적기업가의 고민, 고민을 해결하기 위한 노력과 어려움을 듣고 나의 고민은 무엇인지, 해결하기 위해 무엇을 했는지, 어떤 어려움을 겪고 있는지 등에 대해 생각하면서 현재 나 자신에 대해 깊게 생각해볼 수 있었다.

김소현 활동을 하고 나서 환경문제를 위해 노력하는 사람들이 많다는 것을 깨달았고 나도 동참하고 싶다는 느낌을 받았다. 내가 일회용품 사용을 줄이고, 업사이클링 제품을 소비하고, 탄소중립을 외치고, 환경을 위한다면 나로 인해 누군가도 함께 할 것이라고 생각하고 이제부터 실천해 볼 것이다. 또한 사회적기업과 그 기업을 이끄는 대표들이 자신들의 능력을 환경을 위해 쓰는 것을 보고 멋있다고 생각했다. 왜냐하면 사회를 위해 일하고 비교적 성공하기 어려운 길을 택한 것이기 때문이다. 사회적기업가처럼 사회에 공헌하는 사람이 되고 싶다.

김서윤 그냥 버려질 수도 있는 폐호루가 다른 물건으로 만들어져 누군가에게 쓸모 있는 물건이 된다는 것이 의미 있다고 느꼈다. 이번 활동으로 우리 주변의 다양한 환경문제를 알게 되었고 앞으로도 관심을 가지게 될 것 같다. 또한 기업은 자신의 이윤만 추구할 뿐이라고 생각했는데 사회적 목적을 함께 추구하는 사회적기업이 있다는 것을 알게 되었다. 그들이 우리 사회에서 중요한 역할을 하고 있다고 느꼈다.

박서영 그냥 일회용품 사용 줄이기 등의 노력이 아닌 여러 방법을 통해서 환경을 보호하는 것이 내가 생각하지 못하였던 방법이여서 본 받아야 겠다고 생각했고, 중고의류를 통해서 여러 아이템으로 바꾸어 사용하는 것이 시회적으로 필요한 사람들에게 도움도 되고 환경도 지키는 방법이여서 좋다고 생각했다. 사회적기업가라는 직업을 듣고 한 번 더 생각 할 수 있어서 좋았다.

양가은 유스 x 소셜 에코브이 활동을 통해 내주변, 가족주변, 나라주변 등 다양한 방면에서 나타날 수 있는 환경문제를 접하고 해결책을 제시하는 과정에서 환경오염의 심각성과 환경의 중요성을 깨닫게 되었다. 또한 사회적기업가라는 직업에 대해 새롭게 알게 되었으며 우리가 살아가는데 중요한 역할을 차지한다는 것을 깨닫게 되었다.

홍지호 이 활동을 통해 내 진로와 목표를 향해 어떻게 향해 가야 할 지 또는 나에게 어려움이 닥쳤을 때 어떻게 이겨내야 할 지 생각할 수 있었고 보이지 않는 곳에서까지 기업인들이 모두 이 사회를 위해 일하고 있다는 모습과 우리의 사회의 발전에 큰 영향을 끼치고 있다는 것을 알게 되었다.

김나경 노인분들을 위해 직접 액자를 만들면서 직접 만나서 마음을 나눌 순 없지만 이러한 활동을 통해서라도 따뜻한 마음을 전달하며 좋은 영향을 서로에게 줄 수 있어서 뜻깊은 시간을 보낸 것 같다.

나예슬 환경 분야에서도 사회적기업가가 활동하고 있다는 사실을 이번 활동을 통해 처음 알게 되었다. 자신의 이익보다 사회의 발전을 위해 일하는 것이 쉬운 일이 아닌데도 불구하고 열심히 노력하는 사회적기업, 그 안에 속해있는 사회적기업가들이 대단하게 느껴졌다. 첫 활동에서 시청한 영상에 나온 '드루와청소년기획단'은 기후위기 문제에 대해 깊은 관심을 갖고 활동하고 있었는데, 이들이 하는 봉사활동을 보고 내 행동을 반성하게 되었다. '드루와청소년기획단'은 일회용 비닐봉지 대신 친환경 장바구니를 사용하자는 취지의 캠페인을 진행하는데 평소에 편의 시설을 이용할 때 항상 비닐봉지를 써 왔던 내 모습을 떠올리며 앞으로는 불필요한 비닐봉지의 사용을 줄이겠다고 다짐할 수 있었다. 또한 이번 기회를 통해 '폐호루'에 담긴 의미를 더 자세히 알게 되었고, 폐기물이 될 뻔했던 폐호루를 액자로 재활용하며 뜻깊은 시간을 보냈다. 부족한 솜씨로 만든 액자지만 어르신들께서 기쁘게 받고 사용해주셨으면 좋겠다. 그리고 활동을 진행하며 내 진로가 환경에 기여할 수 있는 일이 무엇이 있을까에 대해 깊게 고민해보게 되었다. 내가 원하는 일이 교육 분야이고, 그 중에서도 역사 과목에 흥미가 있어서 환경과는 연관성이 없다고 생각해왔는데, 활동을 되돌아보며 교육자로써 가르치는 아이들에게 환경의 중요성과, 환경 보호가 필요한 이유에 대해서도 가르쳐주고 싶다는 생각을 했다. 짧은 시간이었지만 많은 것을 깨닫게 해준 활동이었고, 다음에 시간이 된다면 다시 해보고 싶다는 생각도 들었다.

임정원 봉사활동을 하고나서 우리 주변 환경문제에 대해 관심을 갖게 되었고 해결방법을 고민해보아 내가 도움이 되었으면 좋겠다고 느꼈다. 또한 평소 환경문제에 관심이 별로 없었던 나 자신을 되돌아보고 반성을 하는 계기가 되었고, 앞으로 '나 하나쯤이야' 라는 생각 보단 '나 하나라도' 라는 생각으로 주변 환경문제에 관심을 갖고 적극적으로 깨끗한 환경을 위해 이바지 할 줄 아는 사람이 되어야겠다고 다짐하였다.

한국청소년활동진흥원 이사장상

환경 지키는 나눔 활동, '유스x소셜 에코브이'

사례 04

환경 지키는 나눔 활동, '유스×소셜 에코브이'

거주지역 울산 | **소속기관(학교)** 달천고등학교 | **이름** 박예주

'유스×소셜 에코브이'프로그램은 나에게 정말 좋은 기회였다. 동아리 부원들과 함께 봉사활동을 꼭 해보고 싶었는데, 학교에서 할 수 있는 봉사활동은 한정적이다 보니 새로운 봉사활동을 시도하기 어려워 항상 안타까웠다. 그러다'유스×소셜 에코브이' 프로그램을 권유받아 참여하게 되었다. 이 프로그램을 통해 동아리 부원들과 새로운 경험을 많이 할 수 있었던 것 같다.

먼저, 우리 주변의 문제들을 스스로 탐색해보고 해결 방안을 토의해볼 수 있었다. 동아리 부원들과 내가 생각한 문제는 환경 문제였다. 최근 들어, 날씨의 급격한 변화로 인해 감기에 걸리는 친구들이 많았고, 옷을 고를 때마다 난감하기도 했다. 날씨의 급격한 변화와 같은 기후변화 현상들은 지구온난화로 인해 일어나는 것인데, 우리의 사소한 행동들이 지구온난화를 일으킨다고 생각했다. 여름철 과한 에어컨 사용, 빈 교실에 불을 끄지 않아 불필요한 에너지를 낭비하는 것 등 사소하다고 여겼던 우리의 행동을 반성해야할 필요가 있다고 느껴졌다.

이렇게 환경 문제에 대해 토의해보고 해결책을 의논하는 시간을 가진 후에, 양말목 키트로 냄비 받침을 만드는 활동을 진행했다. 그냥 만들기 활동만 진행했다면 단순히 '만들기'활동으로만 기억에 남았을 것이다. 하지만 환경 문제에 대해 인식한 후 남은 폐기물인 양말목을 새활용함으로써 봉사활동이 좀 더 의미 있게 다가왔다.

그리고 양말목 냄비 받침 만들기 활동이 뜻깊은 이유가 한 가지 더 있었다. 우리가 직접 제작한 냄비 받침이 산간 오지, 섬마을에 계신 어르신들에게 전달된다는 사실이 인상적이었다. 어르신들께서는 코로나19가 유행한 이후로 다른 사람들과의 접촉 없이 지금까지도 여전히 외롭게 생활하고 계신다고 한다. 그래서 우리가 직접 만든 냄비 받침과 희망과 응원의 메시지를 담은 편지를 전달하여 어르신들에게 위로가 되고 싶었다. 편지와 냄비 받침 말고도 영상 메시지도 간단하게 찍었다. 예전에 병원에 입원하셨던 나의 할아버지께서 나의 영상 메시지를 보고 많이 위로가 되셨다고 한다. 그래서 그분들께도 짧지만 우리의 진심이 담긴 영상 메시지를 보내드리면 위로가 되지 않을까 라는 생각이 들었다.

양말목 냄비 받침 만들기 활동이 물론 재미도 있었고 보람차기도 했지만, 처음부터 그랬던 것은 아니었다. 처음에는, 생소한 활동이다 보니 동아리 부원들이 어려워해서 난감하기도 했다. 만드는 방법도 처음 보는 것이었고, 원래 만들기 활동에 어려움을 겪는 부원들도 있다 보니, 처음엔 진행이 더디고 어려웠다. 하지만, 부원들끼리 서로 도와주고 실패해도 다시 시도하며 도전한 결과, 나중에는 더 만들고 싶어 하는 부원들도 있을 만큼 재미있고 순조롭게 봉사활동을 진행할 수 있어서 다행이었다.

이런 경험들을 통해서 동아리 부원들 간에 협동심을 기를 수 있었고, 영상을 여러 번 돌려보며 이해되지 않는 부분을 스스로 이해하면서 문제를 스스로 해결하는 방법도 터득할 수 있었다. 뿐만 아니라, 만들기 활동 후에 사회적기업가와 관련된 영상을 시청하며 새로운 지식도 얻을 수 있었다. 원래 기업가라고 하면 대부분 회사 또는 개인의 이익만을 위해 일한다고 생각했었다. 그러나 개인의 이윤이 목적이 아니라 사회적 목적 실현을 위해 이바지하는 사회적기업가도 있다는 사실을 알게 되었다. 울산에도 사회적기업가가 환경 보존을 목적으로 운영하는 가게가 있음을 알게 되었고, 며칠 전 사회적기업가의 가게를 발견해서 직접 방문해 보기도 했다. 방문해보니 생소하기도 했지만 한편으로는 직접 보니 신기하고 더 흥미가 생기기도 했다. 봉사활동에서 그치는 것이 아니라 유용한 영상들과 활동들을 통해 새로운 경험과 다양한 지식, 혼자서는 해볼 수 없는 체험들을 직접 해볼 수 있는 것이 이 프로그램의 가장 큰 장점이라는 생각이 들었다.

이 활동을 마치며 얻은 또 한 가지는 봉사활동의 참된 의미와 뿌듯함이었다. 나는 원래 새로운 경험을 할 수 있는 봉사활동을 선호하는 편이다. 봉사활동을 한 곳에서 지속적으로 하는 것도 장점이 있겠지만, 나는 봉사활동을 봉사에만 초점을 맞추기 보다는 내가 다른 어느 곳에서도 겪어볼 수 없는 경험을 해볼 수 있는 좋은 기회로 생각하고 있다. 이 봉사활동 또한 처음 해보는 활동이었고, 동아리 부원들과 함께 참여한 것이 아니었다면 이 봉사활동에 참여해 볼 수 없었을 것이다. 이 활동은 환경을 지키는 것만을 목적으로 냄비 받침을 제작한 것이 아니라 어르신들에게 전달 될 것을 만드는 프로그램이었기에 더 성의를 들여 제작하게 된 것 같다. 봉사활동을 하며 다음에도 참여하고 싶은 마음이 들고 재미를 느꼈다면 그것이 봉사활동의 참된 의미라고 생각한다. 그리고 다 만들어진 냄비 받침들을 한 곳에 모아보니 정말 뿌듯하기도 했다.

만약 또 이런 프로그램에 참여할 기회가 생긴다면, 다음번에는 양말목 키트가 아니라 폐기물로 버려지고 있는 방수 천인 폐호루 키트를 통해 액자를 만드는 활동도 해보고 싶다. 양말목 냄비 받침 만들기 활동도 재미있게

참여했지만, 시간이 좀 더 있었더라면 폐호루 키트로 액자 만들기 활동까지 하면 더 좋았을 것 같아서 아쉬움이 남았기 때문이다. 이 외에도 환경 보호를 목적으로 하는 활동이면서 누군가에게 도움이 되기도 하는 다른 활동들을 더 찾아보고 싶다.

마지막으로, 산간 오지, 섬마을에 살고 계신 어르신 분들께서 우리가 만들어서 보낸 냄비 받침을 유용하게 사용해 주시면 좋겠다. 나는 실생활에서 내가 만든 냄비 받침의 사용이 거의 불가능할 것이라고 생각했는데, 막상 나도 몇 번 사용해 보니 질적으로도 꽤 좋은 것 같았다. 냄비 받침 말고도 위로와 희망의 내용을 담은 편지와 영상 메시지를 보고 어르신 분들이 힘을 얻으실 수 있으면 좋겠다. 하루 빨리 코로나19가 종식되어 그 분들이 더 이상 외롭지 않게 잘 지내시기를 바란다.

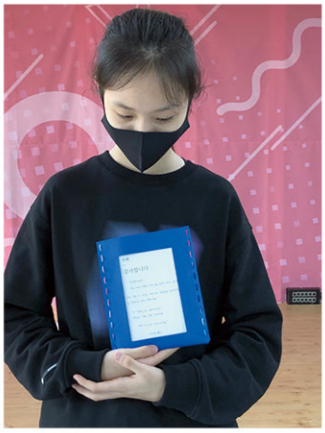
한국청소년활동진흥원 이사장상

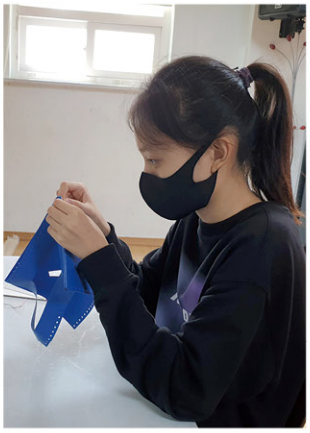
혼자라는 것은 생각보다 크다

사례 05

혼자라는 것은 생각보다 크다

거주지역 서울 | **소속기관(학교)** 이야기학교 | **이름** 최시온





처음에는 환경문제가 너무 심각한데 내가 이걸 해도 변화되는 게 있기는 할까?라는 생각이 많아서 열정이 좀 없었던 것 같다. 그래도 학교 수업이고, 환경을 조금이라도 변화시키고 싶으니 성실히 해보자는 마음으로 시작하게 되었다.

활동을 시작하기 전에 영상을 보는 시간이 있었다. 다양한 방법으로 환경을 위해 노력하는 사람들의 모습을 볼 수 있어서 좋았다. 그리고 업사이클링 물품을 제작하는 사람들이 엄청 대단해 보였다.

영상을 본 뒤 느껴지는 환경문제들을 적고, 나의 생각과 방법들을 나누고, 환경 실천서를 작성하는 시간이 있었다. 정말 이때까지만 해도 부정적인 생각이 많았던 것 같다. 나뿐만 아니라 다른 친구들도 '우리가 해도 별로 소용이 없을 것 같아'라고 생각했다. 그런데 신기하게도 환경실천서를 작성하면서 느낌이 좀 이상했다. 단순히 지금 쓰고 못 지키는 게 아닌 정말로 내가 실천을 하면 뭔가 달라질 것 같은 생각이 들면서 마음이 변하기 시작했다.

활동은 폐호루로 액자를 만드는 활동이었다. 솔직히 폐호루라는 것도 잘 몰랐었다. 폐호루를 받았을 때는 이걸로 정말 액자를 만들 수 있는지도 궁금했다. 액자를 만들 때는 끈의 방향이 헷갈렸다. 그리고 액자가 열리지 않게 고정하도록 쓰는 끈의 색깔이 정말 예뻤다. 다 만들고 산간오지 어르신께 편지를 썼는데 내가 만든 희망이 편지와 함께 누구에게, 어디로 갈지 몰라서 더 기대됐다. 그리고 진심으로 어르신들의 특별한 기억들이 나의 액자의 담겼으면 좋겠다. 산간오지 어르신들에 대해서도 더 알게 돼서 유익했고, 유스 소셜 에코브이 활동을 통해 혼자 하면 변하지 않는 게 아닌 혼자 해도 변화가 되는 계기가 된다는 것을 알게 됐다. 예상하지 못했던 코로나로 2년 동안 많은 것들을 하지 못해서 아쉬웠지만 이번 기회를 통해 하지 못했던 봉사활동을 하게 돼서 좋았다. 그리고 혼자라는 것은 생각보다 큰 것 같다.

국립공원공단 이사장상

일회용품 줄이기와 새활용

사례 06

일회용품 줄이기와 새활용

거주지역 서울 | **소속기관(학교)** 시립금천청소년센터 대안교육기관 원두 | **이름** 진소현

유스 소셜 에코브이라는 수업을 한다고 들었을 때는 유스 소셜 에코브이가 무슨 수업인지 몰랐었고 무슨 내용인지도 몰랐는데 수업 첫날에 선생님께서 한국사회적기업진흥원, 한국청소년활동진흥원, 국립공원공단, 사회적기업이 청소년 봉사활동을 활성화하고 사회적 경제에 대한 이해도를 높이기 위해 만든 게 유스 소셜 에코브이라고 하셔서 유스 소셜 에코브이라는 게 환경 문제에 대한 수업이라고 한 번에 이해했습니다.

유스 소셜 에코브이가 무엇인지 설명을 듣고 난 후에 동영상 한 개를 보았었는데 그 동영상에는 기후변화의 문제를 해결하는 씨밀레라는 동아리 활동을 많이 알리기 위해 온라인 캠페인, 웹진 발간 활동을 많이 하는 사람들과 유네스코 생물권 보전지역, 고창운곡 람사르습지 등 6개 마을을 대상으로 환경지킴이 활동을 하며 환경 보호와 실천의 중요성에 대해 인식하고, 직접 드론 촬영을 배워서 홍보 영상을 제작하고, sns에 올려 청소년들의 활동을 알리는 푸르미라는 동아리, 까만 봉지 대신 오래 쓸 수 있는 장바구니를 사용하자는 문구를 비아시장 상점과 주민들을 대상으로 홍보 활동을 하는 드루와청소년기획단이 있었는데 저는 드루와청소년기획단이라는 동아리가 가장 기억에 많이 남았습니다. 이유는 평소에 저도 까만 봉지를 많이 사용하는데 이 영상을 보고 이제 저도 장바구니를 들고 다녀야겠다는 생각이 들었고, 한 번쯤은 이런 동아리에 들어가보고 싶었다고 생각이 들었습니다.

동영상을 보고 난 후에는 저의 주변 환경 문제에 대해 생각해 보았는데 일회용품, 음식물 쓰레기, 길가에 쓰레기 등등의 문제가 저의 주변에 많이 생겨나고 있었다는 걸 깨달았고, 이 문제를 해결하기 위해서는 제가 노력해야겠다고 생각하여 실천선언서에 일회용품 자주 쓰지 않기, 길가에 쓰레기 버리지 않기를 써놓고 지금까지도 일회용품을 줄이기 위해서 배달 음식을 자제하고 있고, 길가에 쓰레기를 버리지 않고 있으며 앞으로도 주변의 환경 문제를 해결하기 위해서 노력할 것입니다.

2차시 수업에서는 새활용을 배웠는데 새활용은 쓸모없거나 버려지는 물건을 새롭게 디자인하여 기존 제품보다 더 발전하는 제품으로 새롭게 발생하는 것이라고 배웠습니다. 이 내용을 배우고 난 후에 양말의 끝 부분 양말목을 활용하여서 만든 냄비 받침, 폐기물로 버려지고 있는 페호루를 이용하여서 만든 액자를 만들어서 섬마을에 계신 어르신 분들에게 전달된다고 하여서 더 기분 좋게 만들 수 있었습니다. 냄비 받침, 액자만 드리는 게 아닌 편지도 같이 드리면 더 기쁘게 받으실 수 있을 것 같아서 요즈음 쌀쌀하니까 건강하게 지내시라고 냄비 받침, 액자 잘 쓰시라는 내용을 썼습니다. 키트를 만드는 게 어렵지 않아서 재미도 있었고 양말목, 페호루 이

외에도 많이 버려지는 폐기물들을 이용하여서 새활용을 하면 좋을 것 같다고 생각했습니다.

처음에는 환경 문제 수업에 대해 흥미와 관심이 별로 없었는데 유스 소셜 에코브이라는 수업을 듣고 난 후에 환경 문제, 새활용에 관심이 생겼습니다. 이번 수업 시간을 통해 환경 문제의 심각성을 깨달았고 환경 문제에 대해 인터넷으로 찾아보았습니다. 현재 코로나 19로 인해 사람들이 외식은 줄어들었고 배달 음식의 수요는 증가하였습니다. 그로 인해 일회용품 사용량이 증가하였고 이로 인해서 일회용품이 생산, 운반, 소각 시에 많은 비용이 발생하고 있습니다. 소각하는 과정에서도 대기와 토양을 오염시켜 환경을 더 악화시킨다는 문제점이 있었고 우리가 아무렇지 않게 버린 일회용품이 나쁜 영향을 미치는 것은 기후변화에도 연관이 깊습니다. 일회용품은 대부분 화석연료에 기반한 플라스틱인 경우가 많은데 일회용품을 만드는 과정에서도 온실기체가 배출되지만 일회용품을 처리하는 과정에서도 온실기체를 배출합니다.

뿐만 아니라 사람들이 무심코 버린 비닐봉지나 미세 플라스틱이 바다로 흘러가면서 바다 거북이들이 해파리로 착각하여 먹고 피해를 입는 사례도 많았습니다. 한국해양과학기술원에 따르면 우리가 먹는 굴, 바지락, 가리비 등의 조개류 종에서 미세 플라스틱이 검출된 적도 있다고 합니다. 인간의 편의성을 위해 만들어진 일회용품이 지구 환경에 커다란 문제를 일으킨다면 일회용품을 줄일 수 있게 실천을 해야 하고 일회용품 줄이기를 실천하지 않는다면 환경 문제는 영원히 해결될 수 없습니다.

개인적인 실천으로는 카페에 갈 때에도 텀블러를 챙겨서 가거나 배달 음식을 시키지 않고 담을 통을 가지고 포장만 하도록 노력할 것이고, 이를 통해 일회용품이 훨씬 줄어들 것이고 택배 포장을 할 때에도 친환경 포장재를 사용하면 일회용품 포장보다 더욱 효과적인 포장을 할 수 있을 것이라고 생각이 듭니다. 저도 앞으로는 환경 문제의 심각성을 주변 사람들에게 많이 알리고 저와 주변 사람들이 모두 일회용품 줄이기 실천을 할 수 있게 많이 노력할 것입니다. 처음에 단순히 유스 소셜 에코브이가 청소년이 봉사활동을 하는 수업이라고 생각했는데, 청소년이 환경을 지키기 위해 할 수 있는 방법을 배우고, 더 나아가 제가 생각하는 주변 환경 문제에 대해 생각해볼 수 있는 시간이 되어 유익하였고, 돈으로 살 수 없는 새활용 키트를 제작하여 얼굴은 모르지만 어르신분들께 도움을 드릴 수 있어서 뜻깊은 시간이었습니다. 저의 작은 실천이 저와 제 주변을 변화시키고 이런 변화가 더 큰 환경 지키미가 되었으면 좋겠습니다.

한국사회적기업진흥원원장상
한국청소년활동진흥원이사장상
국립공원공단이사장상

국립공원공단 이사장상

지구와 함께 웃는 날이 왔으면 좋겠습니다

사례 07

지구와 함께 웃는 날이 왔으면 좋겠습니다

거주지역 경기 | **소속기관(학교)** 부천시청소년지원센터 꿈드림 | **이름** 김미령

안녕하세요. 저는 부천시청소년지원센터 꿈드림을 이용하고 있는 학교 밖 청소년 김미령이라고 합니다. 저는 꿈드림에서 환경주제를 다루는 봉사활동에 참여할 수 있는 기회가 생겨 가벼운 마음으로 신청하여 참여하게 되었고, 또한 섬마을에 계신 어르신들께 액자를 만들어 드릴 수 있는 뜻깊은 기회라고 생각하여 봉사활동에 참여하게 되었습니다. 봉사활동 중 환경문제의 심각성을 다룬 영상을 보면서 우리나라 환경문제에 대해 심각성을 깨닫게 되었습니다. 특히 버려진 물건들을 재활용하여 새 물건으로 사용할 수 있다는 점이 인상 깊었습니다.

환경문제의 여러 가지 문제점을 생각해보니 바닥에 쓰레기를 무단 투기하는 사람이 많아졌고, 또한 음식하시는 분들께 죄송할 만큼 버려지는 음식들이 반 이상이었던 것 같습니다. 또한 요즘은 코로나 19 확산으로 자연스럽게 배달업이 발달하여 플라스틱 쓰레기가 많아지면서 환경을 더욱 오염시키고 있다고 생각합니다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 작은 행동부터 시작하는 것이 우선이라고 생각합니다. 첫 번째 일회용품 사용 줄이기, 두 번째 음식 남기지 않기, 길거리에 쓰레기 버리지 않기, 세 번째 불필요한 소비 줄이기 등등 작은 것부터 환경을 위해 실천해 나아갈 것입니다. 이렇게 작은 행동 하나씩 실천해나가며 주변 사람들에게 권유하고 함께 환경문제의 심각성을 깨닫게 되는 사람들이 늘어나게 되면서 환경오염문제가 많이 해결되고 지구가 건강해 질 것이라고 믿습니다.

또한 제가 요새 느끼고 있는 심각한 환경 문제 중 하나가 지구온난화인데 올해 가을의 따뜻함을 느낄 여유가 없이 날씨가 쌀쌀해졌음을 느꼈습니다. 기후문제, 태풍, 장마 등등 자연재해가 인간에게 많은 위협감을 줄 수 있습니다. 이러한 환경문제를 해결하기 위해서는 사람들에게 환경문제의 심각성을 알려주고 개인이 환경을 위해 노력 할 수 있는 환경을 만드는 것이 우선이라고 생각합니다. 제가 오늘 하루 쓰레기를 바닥에 버리지 않고 음식을 남기지 않고 일회용품 사용을 줄이려고 노력했는데 그리 어렵지 않은 일이란 걸 깨달았습니다. 꿈드림에서 환경에 대한 주제로 봉사활동을 하며 일상생활 속에서 환경을 위해 실천할 수 있는 방법을 알게 되었고 이렇게 실천해 나가다 보면 언젠간 지구와 함께 웃는날이 오지 않을까요?

지구가 아파하지 않고 푸른 바다, 푸른빛의 풀, 꽃들, 산들바람들을 보며 아름다운 자연과 오래 함께 할 수 있는 세상이 오길 희망합니다. 감사합니다.

한국사회적기업진흥원 원장상

명예봉사단을 탄생시킨 구성 탄탄한 에코브이

사례 01

명예봉사단을 탄생시킨 구성 탄탄한 에코브이

거주지역 제주 | **소속기관(학교)** 조천초등학교 | **이름** 안혜경

익숙하지 않은 새로운 활동에 참여한다는 것은 망설임도 있지만 설렘도 함께 존재한다. 내가 근무하고 있는 이곳은 읍면동으로 300명의 학생이 있는 작은 학교이다. 제주 시내와 가깝다고는 하지만 우리 학생의 여가 생활은 가정환경에 따라 격차가 크게 난다. 누군가에게는 다양한 문화생활을 누릴 수 있는 위치이지만 누구에게는 작은 우물 안이라 할 수 있다. 경제적, 환경적으로 어려움이 있는 학생, 가정을 도와주고 많은 학생들을 응원하는 나는 '교육복지사'이다. 지역과 연계하고 학생들이 건강한 학교생활을 할 수 있도록 도움을 주는 게 나의 역할이기에 이번 유스×소셜 에코 브이 활동은 학생들과 소통할 수 있는 창구이자 생각의 폭을 넓혀줄 수 있는 활동이기에 적극적인 참여 신청을 하였다.

학교 연계, 융합형 봉사활동 모델 개발 및 시범운영이라는 타이틀과 계획서를 읽어 내려가면서 4~6학년 6개 반의 신청을 받고 담임교사의 부담을 최소화하기 위해 직접 프로그램 운영을 하겠다고 말은 하였지만 두려움이 앞섰다. 그 이유는 계획서만 왔을 뿐이지 경험도 없고 교육에 대한 안내가 없었으며, 우리 학교는 활동 재료도 수업 전날에 받게 되어 순간순간의 긴장감은 손에 땀을 쥐게 한다. 뭐든 사전에 준비하고 재료를 체크하여 당일 우왕좌왕 하지 않는 모습을 원하는 나에게는 작은 긴장감이 두려움으로 다가왔다. 재료가 수업 전날 저녁 6시 30분에 배달되는 순간 두려움은 안도감으로 바뀌었다. 당장 내일 사용할 학급별로 교육 자료집을 구분하고 재료를 상자에 담았다. 드디어 내일이다!

1교시가 시작되기 전에 학급별로 재료를 담고 교실로 이동하는 발걸음은 한결 가벼워졌다. 왜냐하면 모든 준비는 다 되었고, 보내주신 수업 영상을 살펴보며 학생들과 함께해야 하는 활동이 설렘으로 바뀌었기 때문이다. 혹시나 실수하더라도 처음이니까 그럴 수 있다는 생각과 너무 잘 짜진 영상을 보고 나니 충분히 할 수 있겠다는 생각이 들어 마음이 편했다.

환경문제 교육 영상은 학생들에게 대화하듯 호기심을 해결할 수 있는 내용으로 구성되었다. 유퀴즈!를 연상시키는 분위기가 학생들의 시선을 주목시켰고 환경 관련 봉사활동 참여 사례, 새활용 물품 제작 등 환경에 대해 생각할 수 있는 시간이 되었다. 15분이라는 시간 동안 집중을 해야 하는데 10분이 조금 넘어 가면 손과 머리의 움직임이 서서히 나타나고 일명 딴짓을 하는 등 주의력의 한계가 올 때 양말목 안내가 나온다. 이때 "오늘 너희들이 만들 거야."라는 말 한마디에 다시 아이들은 화면 시선을 머무는 모습을 볼 수 있었다. ^^

영상을 시청하고 나면 보내주신 워크북을 활용해서 자기 생각을 기록하는데 첫날에는 영상 시청 다 하고 워크북을 펼쳤더니 학생들의 머릿속이 하얗게 변해버린 표정과 어떤 내용이었지? 라는 물음을 많이 던졌다. 2일째 수업부터는 영상을 보다 환경 봉사활동 사례를 소개할 때가 되면 "자료집 4쪽입니다"라고 말을 하여 학생들이 자료집을 보고 사진과 동아리별 활동 사항을 간단하게 기록하고 자기 생각을 기록하는 시간을 추가로 주어 자발적으로 어떻게 생각하는지 서로 얘기 나누는 시간을 통해 주변 친구들도 기록하며 생각을 더듬어 볼 수 있도록 함께 찾아냈다. 특히 환경문제에 대해 단순히 분리수거, 재활용 정도로만 알고 있던 학생들이 환경을 생각하는 봉사활동 동아리를 통해 생각의 범위를 조금 더 확대하고 다 알고 있는 내용이지만 내 마음속 환경에 대한 실천을 스스로 정리해 볼 수 있는 시간이어서 너무 좋았다.

"오늘 너희들이 만들 거야."라는 말부터 눈빛이 반짝반짝 빛나는 아이들에게 만들기라는 '체험'과 '기부'라는 내용은 신선하면서도 뜻깊은 활동으로 인식하게 되었다. '빨리 만들어요~'라고 외치는 학생들에게 어떤 마음으로 작품을 만들어야 하는지, 누구에게 전달되는지, 여러분이 작은 손길과 편지의 말이 누군가에게는 작은 웃음이고 관심이며 행복이 될 수 있음을 전하였다. 영상을 보며 새활용 제품, 제작 방법을 보는 데 집중도 잘하고 꼼꼼히 하려는 모습, 조금 더 예쁘게 만들어보려고 색깔을 맞추며 디자인에 신경을 쓰는 모습 등 어리지만 성숙한 모습으로 아이들은 작품을 만들고 있었고 1개는 기부, 1개는 본인의 선물로서 만족감이 높았다. 1시간 이내에 2개의 작품을 만든 학생들도 있었지만 못 만든 학생들은 쉬는 시간에 하거나 교육복지실에 와서 선생님과 얘기 나누면서 활동에 대한 즐거움을 얘기하였다. 환경문제에 관해 이야기하거나 '집에서 저는 이렇게 하고 있는데 그 영상에도 한다고 나왔어요'라며 자기 행동이 환경을 위한 일이었다는 걸 깨닫게 되는 순간이 자기 만족감과 자신감이 한층 높아지는 시간이었다.

4~6학년 6개 반 수업을 하고 학급별로 비닐 속에 작품들을 담아놓았더니 교육복지실에서 며칠간 방치가 되었다. 이 프로그램 외에 학생 상담, 관리, 연계, 프로그램 운영 등 해야 할 일이 비닐 속의 작품을 외롭게 할 수밖에 없었다. 언젠가 해야 할 일이라면 날 잡고 해야지 싶어 비닐 1개(1학급)씩 열었다.

주머니에는 작품과 편지만 있어야 하고, 혹시나 쓰다 남은 양말목 찌꺼기가 들어 있다면 받는 어르신이 불편할 수 있기 때문에 확인을 해야 했다. 1개 반이 끝나고 다시 두 번째 비닐을 여는 순간 6학년 여학생

2명이 들어오더니 관심을 보이기 시작하였다. "선생님 뭐 하세요? 도와드릴까요? 뭘 하면 될까요?"라는 말을 걸며 이미 손은 움직이고 있었다. 주머니를 살펴보고 작품 상태가 불량이었을 경우, 편지 작성이 안 된 경우, 자투리 양말목이 있지는 않은지 확인을 하면 된다고 했다. 말이 끝나니 또 학생들이 놀러 들어오는데 "애들아~ 너희들도 여기 와서 선생님 도와드려. 완전 쉬워~"라며 다른 아이들도 참여시켰다. 여학생 2명, 남학생 4명의 학생이 한꺼번에 역할 분담을 하여 도와주니 너무 빠르고 신속하게 처리할 수 있었다. "선생님~이 많은 걸 혼자 다 하려고 하셨어요? 우리가 있어서 다행이지요?" "응~ 대박~ 혼자 할 때는 언제 다하나? 오늘 내로 할 수 있을까? 생각했는데 너희들이 '누구는 주머니 빼, 너는 담아, 너는 숫자 세고….' 하면서 역할 분담을 하니까 서로 부딪히지도 않고 신속하게 하는 모습에 깜짝 놀랐어. 너무 대견하다. 선생님이 맛있는 간식 줄게. 정말 고마워~" 어깨를 으쓱하며 어깨에 힘이 들어가며 간식을 먹고 있는데 누군가가 "선생님 저희 이름도 칠판에 적어주세요~ 우리 명예봉사단이에요"그 말과 동시에 우리 교육복지실에는 "명예봉사단"이 탄생하였다.

유스×소셜 에코 브이를 만나기 전에 설렘, 두려움, 긴장감, 기쁨 등의 다양한 감정들을 느꼈다면, 수업 중에는 학생들이 생각하는 환경문제, 우리가 할 수 있는 작은 실천, 주위 환경의 인식에 대한 시각이 변화됨을 알 수 있었고 양말목이 오지 산간 어르신께 기부된다는 긍정적인 활동에 참여하게 되어 뿌듯함을 느낄 수 있었다. 그리고 수업이 끝나고 나서는 "명예봉사단"이라는 든든한 지원군을 얻고 기쁜 마음으로 교육복지실에서 새활용을 실천할 수 있는 장으로 마련해보려는 열정의 마음이 더해졌다.

이번 유스×소셜 에코 브이를 만날 수 있어 행운이었고, 이 사업을 제작해주신 비전웍스, 내일의쓰임, 에코플레이, 그린앤프로덕트에게 건강한 환경을 실천하는 분들을 영상으로라도 볼 수 있어서 좋았고 존경스럽다고 전하고 싶습니다. 또한 우리 학생들이 참여할 수 있게 도움을 주신 제주특별자치도청소년활동진흥센터 관계자분과 주최·주관해주신 한국사회적기업진흥원, 한국청소년활동진흥원, 국립공원공단 분들께 현장에서의 실천을 전국으로 알리고 학생들의 환경문제에 관한 관심과 작은 실천으로서의 변화를 확인할 수 있게 지원해주셔서 깊은 감사를 드립니다. 모두가 뜻깊고 의미있는 시간을 제공해주셔서 모든 분께 다시 한 번 감사드립니다.

한국사회적기업진흥원 원장상

환경, 사람, 봉사의 가치를 잇다!

사례 02

환경, 사람, 봉사의 가치를 잇다!

거주지역 충남 | 소속기관(학교) 병천초등학교 | 이름 한정수

#1 우연히 올해 '2019년을 흔든 환경 10대뉴스'를 보다가 가슴을 떨리게 한 뉴스가 있었다. 타임지에 화제의 인물로 선정된 환경운동가 그레타 툰베리. 환경운동계에서는 한 명의 소녀가 등장하며 환경운동에 많은 활력을 가져다주었다. 스웨덴 출신의 10대 환경운동가인 '그레타 툰베리'가 그 주인공이다. 미국 뉴욕 유엔본부에서 열린 기후행동 정상회의에서 "저는 여기 위가 아니라, 바다 반대편 학교에 있어야 합니다. 당신들은 빈말로 내 어린 시절과 내 꿈을 앗아갔어요"라며 세계 지도자들의 책임을 추궁해 화제를 모았다.

어릴 적부터 기후변화에 대해 심각성을 느끼고 환경운동을 시작했다고 한 그녀는 기후변화 대응에 미온적인 주류 정치인들과 어른들에게 반항하는 의미에서 등교거부를 했고 이를 트위터에 올린 것이 시작이 돼 유명해지기 시작했다. 이 인기를 몰고 2018년 12월에는 폴란드 카토비체에서 열린 제24차 유엔 기후변화협약 당사국총회(COP24)에서 주류 정치인들과 기득권층을 겨냥한 연설도 했는데, "당신들은 자녀를 가장 사랑한다 말하지만, 기후변화에 적극적으로 대처하지 않는 모습으로 자녀들의 미래를 훔치고 있다"라는 발언으로 인기를 몰았다.

#2 유스×소셜 에코브이 프로젝트 발견! 코로나-19로 매일 등교개학을 하고는 있지만 방역수칙을 지키면서 다양한 체험활동을 하기엔 여러 가지 제약이 있었다. 평소 환경교육에 관심이 많아서 매일 공문 게시판에 올라온 것 중에서 환경에 관련된 것 중 눈에 띈 것이 '유스×소셜 에코브이'프로젝트였다. '에코'라는 단어에 끌려 들어간 본문의 내용은 더욱 인상적이었다. 유스(Youth, 청소년), 소셜(Social, 사회) 에코(Echo, 환경) 브이(Volunteer, 봉사자)를 조합했다는 것이 신선했고, 내가 가르치고 있는 학생들이 '그레타 툰베리'처럼 지역사회의 문제점인 환경문제 해결을 통해 환경에 대해 생각하고 거기에 봉사활동을 통해 지역사회 변화 활동에 참여한다는 취지는 신선한 충격이었다. 그동안은 사실 학생들이 환경키트를 만들어보고 그걸로 끝나는 경우가 대부분이어서 몇 번 비슷한 활동을 하고 나면 재미없고 하기 싫다고 투정부리는 시간이 많았다.

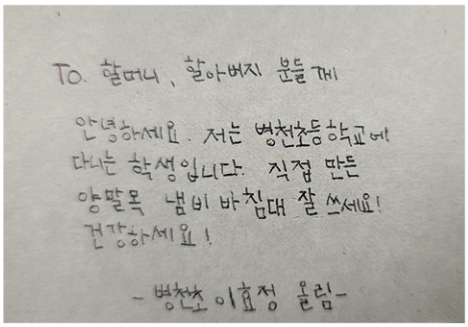
#3 처음 접하는 생소한 사회적기업! '유스×소셜 에코브이'프로젝트에서 1차시 수업을 준비하면서 나 역시 교사로서 말로만 들었던'사회적기업'에 대해 새롭게 알게 되었고 환경과 연계하여 운영하고 있는 사회적기업들이 생각보다 많다는 생각이 들었다. '유스×소셜 에코브이'프로젝트가 이런 사회적기업과 연계하여 봉사활동을 접목시킨 아이디어는 정말 좋았다고 생각한다. 그래서 먼저 학생들에게 개인 스마트패드와 패들렛(담벼락프로그램)이라는 프로그램을 이용해서 주제를 '사회적기업'에 대해 조사하고

관련 자료를 찾아서 온라인으로 탑재해서 공유하고 발표하는 시간을 가졌다. 사전에 5학년 학생 20명에게 사회적기업에 대해 물었을 때 100%의 학생들이 모르고 있었다. 사회적기업의 목적, 가치, 운영 내용, 분야 등을 알게 되었고 사후 설문조사에서도 사회적기업에 대해 모르는 학생이 없을 정도로 사회적기업에 대해 알 수 있는 기회가 되었다. 사실 사회적기업이라는 것은 학교 교육과정 내에서 교과와 창의적 체험활동 영역에서 가르치지 않는 경우가 많았다. 이번 창의적 체험활동 중 봉사활동과 연계한 이 수업이 학생들에게 좋은 경험이 되었다고 생각한다. 우리 학교 인근 지역에도 사회적기업 연계 기관이 있어 담당자와 연락하여 줌 화상으로 학생들과 인터뷰하는 시간도 가졌다. 궁금한 내용들을 학생들이 직접 묻고 답하였다.

#4 실천 선언서 작성! 학생들은 도덕 교과에서 마지막 차시에 대부분 다른 친구들 앞에서 공언하기, 실천선언서 작성 및 낭독하는 시간을 통해 활동을 마무리 한다. 환경을 지키기 위한 나의 약속 2가지를 적어 실천선언서를 완성해 보는 활동은 그래서 아쉬웠다. 도덕 교과와 차별화가 되지 않아 학생들의 흥미도가 많이 떨어졌다. 그래서 재구성하여 수업을 진행해봤는데 앞에서 학생들이 조사하고 발표하며 배운 사회적기업 중에서 하나를 골라 사회적기업 사장님께 감사편지 쓰기 활동을 진행하였다. 감사편지를 쓰려면 학생들이 감사하는 이유에 대해 알고 있어야 하고, 이를 알려면 관심과 공부가 필요하고 공감할 수 있어야 감사편지를 잘 쓸 수 있기 때문에 감사편지를 쓰기 어려워하는 학생들은 자세히 사회적기업에 대해 더 탐구하고 조사하는 시간을 가졌다. 그리고 이어서 학생 자신이 환경을 생각한 사회적기업을 창업한다면 어떤 아이템을 가지고 어떤 목적과 정신으로 창업하겠는지를 생각해보고, 요즘 유행하는 카드뉴스를 통해 나의 사회적기업을 홍보하는 카드 뉴스(미리캔버스 활용)를 직접 학생들이 제작하여 홍보해보도록 하였다. 학생들에게 실제적인 교육이 실천으로 이어진다고 생각한다.

#5 새활용 활동 키트 사전 수업! 사실 학생들이 제일 좋아하는 활동이 만들기 활동이다. 처음에 이번 프로젝트에 참여하게 된 동기도 키트를 지원해주고 학생들이 직접 만들어보는 활동이 기존 다른 체험과도 차별성이 있어서 신청한 것이었다. 처음에 배송된 키트를 보고 너무 단순한거 아닌가? 애들이 좋아할까? 라는 의문이 앞서긴 했다. 공장에서 양말을 만들고 남은 폐기물이라는 선입견 때문에 그런 것 같다는 생각이 들었다. 먼저 학생들에게 '새활용 활동'이라고 칠판에 썼는데 학생들 대부분이 "선생님 글씨 틀렸어요"라며 '새활용'이 아니라 '재활용'이에요. 라고 말하는 것이었다. 너무나 예상했던 반응이라 동기유발은 성공했다고 생각했다. 자연스럽게 그래서 '새활용'에 대해 설명해주었다. '버려지는 자원에 디자인을 더하거나 활용방법을 바꿔 새로운 가치를 만들어내는 업사이클링의 우리말'이라고 설명해주었을 때 새로운 개념에 대한 학생들의 호기심 가득한 눈빛이 느껴졌다. 그래서 다양한 새활용의 예를 사진으로 찾아 보여주었다. 학생들의 반응을 보니 이 활동을 신청하길 잘했다는 생각이 들었다. 그런데 처음부터 순탄하지는 않았다. 신청한 수량만큼 준비가 되지 않았다고 연락을 받아 당황하였다. 참여학생수의 반만큼 밖에 수량이 준비되지 않았다고 해서 누군 하고 누군 참여하지 못하는 상황이 발생하게 됐다. 다행히 다시 연락이 와서 수량 확보가 가능하다고 했다. 운영하는 곳에서 갑작스런 수요와 요청이 많아 그런건 이해가 됐고 그만큼 관심이 많다는 것이니깐 긍정적인 요소라 생각했다. 다음에 추진할 때는 더 많은 수량을 확보하여 다양한 학생들이 경험해 봤으면 하는 생각이 들었다.

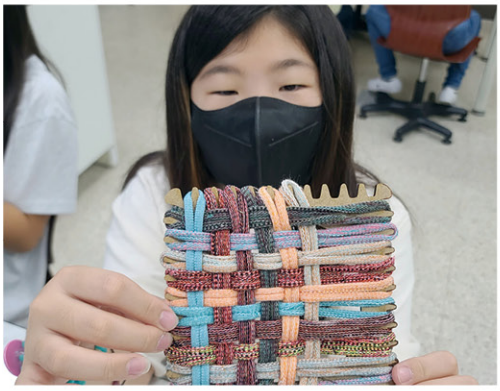
#6 생각보다 집중하는 학생들! 들기 전에 완성품을 보여주면서 여러분이 직접 만든 새활용 물품인 냄비받침은 산간 오지, 섬마을에 계신 어르신들에게 전달되는 봉사활동을 하게 되는 의미있는 활동이라고 전달했다. 산간 오지, 섬마을에 계신 어른들은 생필품조차도 마음대로 구하시기도 힘들고 냄비받침이 없어서 화상도 입으시는 경우도 있고 다치시면 치료 받기도 어렵다고 설명하니 학생들의 눈빛과 태도가 달라졌다. 평소에 수업시간에 떠들고 장난치는 남학생들도 열심히 만들어야겠다고 친구들한테 말할 정도였다. 우리 할머니, 할아버지라고 생각하고 열심히 만들어서 정성껏 편지도 쓰라고 교육을 하였다. 너무 집중하는 모습에 당황은 했지만 뿌듯한 마음이 들었다.



#7 재미와 의미 두 가지를 다 얻은 수업! 우여곡절 끝에 반 전체학생이 체험을 시작하게 되었는데 운영 사무국에서 보내주신 만드는 법 동영상 덕분에 5학년 학생들은 반복해서 몇 번 보더니 이내 잘 따라 만들었다. 온라인교육과 연계하여 체험 동영상을 학생들이 좋아하는 유튜브 형식으로 제작한 아이디어가 좋았던 것 같았다. 학생들이 만들다 보니 예쁘다고 생각했는지 "선생님, 저도 이거 가지고 싶어요. 할머니, 할아버지께 만들어 드리고 제가 하나 가져도 되요?" 이렇게 이야기 하는 학생들이 많았다. 학생들이 가지고 있던 폐양말목에 대한 선입견과 편견이 바뀌는 순간을 경험한 것이다. 교사인 내가 봐도 학생들이 알록달록 색깔을 조합하며 정성껏 만드는 모습이 대견하고 정말 잘 만들었다는 생각이 들 정도였다. 다행히 양말목 키트가 2개를 만들 분량이 있어 1개는 학생들이 만들어 가정에 가져가도록 하였다. 그렇게 이야기하더라도 빠르게 2개를 만들어 2개 다 어르신들에게 기증하겠다고 하는 학생들이 대부분이었다. 학생들이 처음에 양말목을 틀에 끼는 것은 어렵지 않았는데 마지막에 매듭을 져서 틀에서 빼낼 때 어려워하는 학생들이 많았다. 평소 같으면 자기 것만 열심히 끝내는 학생들이 본인들 것을 다 끝마치고 삼삼오오 모여 친구의 마지막 매듭 짓는 것을 도와주었다. 이것이 정말 실제적이고 현실적인 봉사활동, 인성교육이라는 생각이 들었다. 어르신들에게 만들어서 드린다는 공통의 목적이 있기 때문에 이 시간만큼은 학생들이 하나가 되어 서로 돕고 의지하는 의미있는 수업이라고 생각했다. 하나둘씩 서로 도우며 학생들 냄비받침이 완성되어 가고, 학생들이 웃으면서 재미있게 참여하는 모습에서 또 한 번 뿌듯한 마음이 들었다.

#8 감상의 손 편지 쓰기! 사실 요즘 초등학생들에게 스마트폰으로 인해 온라인 채팅이나 타자치는 것은 어른들도 못 따라가는 경우가 많다. 그러나 학생들의 글쓰기 실력은 맞춤법 틀린 게 대부분에 글씨는 삐뚤빼뚤이다. 학생들이 직접 어른들에게 손편지를 쓰게 하는 활동 기획은 좋은 생각이라 생각했다. 어떤 내용을

쓰나 조심스럽게 학생들이 쓴 편지의 내용을 봤는데 한 글자 한 글자 정성껏 평소보다 예쁜 글씨로 쓰고, 맞춤법 틀린 부분이 있는지 확인해 달라는 학생들도 있어 교사로서 열심히 하려는 학생들의 태도에 감동해 신이 나서 틀린 글씨 수정도 해주고 서로 이야기하며 쓸 내용도 같이 고민해보았다. 요즘 말로'갬성'이라는 단어가 생각났다. 손 편지로 내 속마음을 전하고 감사의 마음을 표현했던 예전에 그 시절을 떠올리게 하는 순간이었고, 의미있는 손 편지 쓰기였다.



#9 학생들이 다시 하고 싶은 수업! 학생들은 보통 한번하고 끝나는 일회성 체험에 익숙해 있다. 사실 교사 입장에서는 차시를 연계하여 체험활동을 기획하고 준비해야하는 어려움과 번거로움이 있는 것도 맞다. 학생들이 직접 만든 새활용 물품인'냄비 받침'과 정성스런 마음이 들어간 손편지까지 함께 담아 키트 주머니에 담을 때 학생들이 공통적으로 이야기했던 내용이 있다. "선생님, 양말목 키트말고 다른 건 없어요? 우리 다음번에는 다른 걸로 또 해요." 이렇게 이야기하는 학생들에게 교사로서 학생들에게 미안한 마음이 먼저 들었다. 교사의 역량과 열정이 학생들을 변화시킬 수 있다는 것을 알면서도 틀에 박힌 수업으로 봉사활동은 학교 내외 청소하기, 경로당 방문해서 안마해드리기, 노래 불러드리기로 한정해서 진행했다는 것이 부끄럽다는 생각이었다. 이번 유스×소셜 에코브이 참여와 활동을 통해 새로운 봉사활동의 영역에 대해 공부하고 어렵지 않게 참여하고 공감하고 함께 할 수 있다는 것을 느끼게 되었다. 학생들의 요구대로 이 수기를 쓰면서 다른'새활용'키트는 무엇이 있나 검색하고 이 프로젝트처럼 학생들이 만든 새활용 제품을 산간이나 오지가 아닌 우리 마을로 범위를 좁혀 마을교육과 함께하는 봉사활동을 기획하고 있다. 내년 2022학년도 학교 교육과정 운영 계획을 수립할 때도 다른 선생님들께도 추천하여 별도로 학생 봉사활동 예산 편성을 늘려 전체 학생들이 체험해볼 수 있도록 계획 중이다.

#10 새로운 시도와 변화의 시작! 이번 유스×소셜 에코브이 프로젝트에 참여 하면서 학생들에게 가장 알리고 싶었던 단어는 '환경'과 '사람', '봉사'였다. 가장 가까운 곳에 있고 우리가 그런 곳에 살고 있지만 쉽게 지나쳐버리는 '환경', 학생들은 자기 주변 사람과 SNS 상에서의 사람만을 사람으로 인식하는 경우가 많아 다양한 사람들이 있고 다양한 단체, 즉 사회적기업에 대해 알고 그 사람들이 다른 어떤 사람들을 위해 일하고 노력하는지 등 '사람'에 대해 생각해보는 시간, 거기에 내가 직접 제작한 새활용품으로 산지, 오지의 어른들에게 기부하는 활동인 '봉사' 까지 비록 짧은 수업시간이었지만 학생들에게 다양한 수업자료를(패들렛, 카드뉴스 만들기 등) 직접 제작하고 학생들도 함께 제작과정에 참여하는 수업을 통해 수업목표를 충분히 달성하였다고 생각한다. 프로젝트 주제인 '에코브이'를 실천해 학생들이 즐겁게'브이'를 그리면서 사회 속에서 지속적으로 환경보호와 봉사활동 실천을 이어나가길 기대해본다. 그리고 이런 새로운 도전의 기회를 준 관계자분들께도 감사드린다.

한국청소년활동진흥원 이사장상

환경보호를 위한 첫 걸음:
유스X소셜 에코브이로 시작하다

사례 03

환경보호를 위한 첫 걸음: 유스X소셜 에코브이로 시작하다

거주지역 서울 | **소속기관(학교)** 이야기학교 | **이름** 국성민

올해 초부터 학교에서는 환경문제에 대한 관심을 시작으로 다양한 수업과 활동 등을 병행하며 학생들의 환경에 대한 인식과 환경문제에 대해 관심을 쏟을 수 있도록 노력해왔다. 작게는 학교에서 음식물 쓰레기 줄이기, 쓰레기 분리배출하기, 우리 지역의 기관과 연계하여 폐우유곽을 모아서 휴지로 바꾸기 등을 하며 환경을 위해 할 수 있는 활동들을 찾아서 해왔고, 외부적으로는 전문가와의 연계 수업으로 서울환경운동연합에 한 학기동안 방문하여 수업도 듣고 다양한 환경문제가 있는 현장에도 돌아보는 등 우리 지역의 환경문제에 대한 심각성을 인지하고, 학생들이 할 수 있는 일들이 무엇이 있는지 찾아보고, 지역사회 주민들의 인식개선을 위해 피켓을 만들어 활동하는 등 다양한 노력을 해왔다.

2학기에 접어들면서 매주 수요일에 지역사회 프로젝트라는 수업을 학생들이 하게 되었고, 주제를 환경으로 정하게 되었다. 학생들 스스로 환경 프로젝트를 계획하고, 활동도 구체적으로 준비하는 등 지역의 환경문제 해결을 위해 다양한 것들을 준비하는 중에 외부기관에서 하는 활동을 찾아보다가 한국청소년활동진흥원에서 교육하는 유스X소셜 에코브이 활동을 알게 되었다. 환경적 가치를 실천하는 봉사의 의미와 희망의 가치를 담았다는 소개를 보면서 우리 학생들이 환경 프로젝트를 계획하는데 많은 도움과 영감을 얻을 수 있을 것 같아서 폐호루를 이용한 액자 만들기를 신청하게 되었다.

총 2회기 교육의 활동을 신청하였고, 며칠 후에 구글 드라이브로 교육 영상과 교사를 위한 지도방법 등을 받을 수 있었고, 학교로 폐호루 액자 키트가 도착하여 수업 준비를 원활하게 할 수 있었다. 처음 접하는 교육 자료이고 액자 키트가 있어도 어떻게 만드는지 조금 난감할 수 있지만 교사용 워크시트 가이드 자료와 교육 영상들이 꽤 구체적으로 잘 만들어져있어서 교사 입장에서 오랜 시간을 할애하지 않아도 학생들에게 수업과 활동을 준비하는데 큰 어려움이 없었다. 사전에 보내주신 영상도 미리 시청하고, 교사용 가이드 자료도 살펴보면서 학생들에게 어떻게 수업을 진행할지 꽤 진지하게 고민을 했던 것 같다. 이 활동을 통해서 학생들에게 환경에 대한 관심과 동기부여가 생기길 바라는 점도 있었다. 그렇게 수업 준비를 철저하게 하고나서 첫 수업시간에 사전 설문조사를 먼저 진행하고 그 후에 오늘 할 유스X소셜 에코브이 활동에 대해 간단하게 소개를 한 후에 보내준 교육영상을 먼저 시청하는 시간을 가졌다.

영상에서도 각 지역의 학생들이 환경문제를 위해 다양한 활동을 하는 것을 보면서 같은 또래 친구들이 환경을

위해 여러 가지 노력을 실천하는 것을 보고 배우는 시간이 되었다. 그러면서 학생들에게도 꾀나 동기부여가 되는 듯 한 모습이 있었다. 워크시트에 제시된 질문들을 하나씩 적어가며 모든 질문마다 한명씩 발표하는 식으로 수업을 진행했다. 그리고 문제 탐색하기 단계로 넘어가 우리 주변과 가족, 동네, 나라로 범위를 확장하며 어떤 환경문제가 있는지 학생들 스스로 적어보게 하고 충분한 시간이 지난 후에 발표하는 시간을 주면서 우리 주변에 다양한 환경문제들이 있다는 것을 서로 알게 되었다. 그리고 이러한 질문들이 학교에서 자체적으로 하는 지역사회 환경 프로젝트에 대한 아이디어를 얻을 수 있는 계기가 되었다.

잠시 쉬는 시간을 가진 뒤 두 번째 시간으로 이러한 활동들이 이미 사회 여러 기업들에서 관심을 많이 가지고 있고 이를 해결하기 위한 다양한 활동들이 이미 선행되고 있음을 설명하고 이를 보여주는 영상을 틀어주면서 수업을 진행하였다.

학생들은 영상을 보며 사회적기업들의 활동을 새롭게 알게 되어 신기한 듯한 모습이었고, 영상을 다 본 후에는 내가 사회적기업의 대표라면 어떤 환경문제들을 어떻게 해결할 수 있을지 적어보도록 하였다. 그리고 각자 작성한 내용을 가지고 다른 친구들 앞에서 발표하면서 서로의 아이디어와 생각들을 나누는 시간을 가졌다. 마지막으로 실천선언서를 작성하면서 생활하면서 2가지 약속들을 적어보도록 하였고, 학생들은 꽤 진지하게 고민하며 약속들을 적어냈고, 이런 약속이 잘 수행됐는지 학기말에 한 번 더 점검해보자는 약속을 모두의 앞에서 하며 1차시 수업을 마무리했다.

2차시 수업은 학생들이 직접 새활용 키트를 가지고 물품을 제작하는 수업을 진행하였다. 물품을 제작하기 전에 앞서 학생들에게 제작하는 과정의 영상을 보여주고 우리가 하는 이 활동들이 봉사하는 의미도 있지만,

환경을 위해서 할 수 있는 하나의 활동이라는 것을 가르쳐주며 학생들의 활동이 의미있는 것이라는 것을 알 수 있도록 설명하는 과정을 추가하였다. 영상을 보며 학생들이 새활용키트를 가지고 쉽게 따라할 수 있는 편리함이 있었다. 그리고 조금 더 아이디어를 가진 학생들은 영상에 나온 방법 외에도 자신만의 방법으로 키트를 제작하는 등 자유롭게 학생들이 만들 수 있도록 안내해주었다. 액자 키트 자체가 어렵지 않게 제작할 수 있다 보니 학생들은 금방 만들어내는 모습을 보여주었고, 남은 시간은 이 액자 키트들이 국립공원공단을 통해 도서산간에 환경을 지키는 어른들께 선물로 전달된다고 안내하면서 그분들을 위해 감사하는 편지도 함께 작성할 수 있도록 하였다. 수업을 마무리하며 2회기 수업하는 동안 학생들에게 소감을 물어봤을 때 학생들은 환경을 위해 사회기업에서도 다양한 활동들을 지속하고 있고, 이렇게 새활용 키트 등을 활용해서 새로운 물품들을 만들어 낼 수 있는 것에 신기해했다. 그리고 이번 학기 환경 프로젝트를 구상하면서 많은 아이디어를 얻을 수 있어서 좋다고 말하는 학생도 있었다.

끝으로, 교사로서 학생들에게 환경보호에 대한 동기부여와 인식을 어떻게 심어줄 수 있을지 고민이 많은 찰나에 한국청소년활동진흥원에서 유스X소셜 에코브이 활동을 알려주고 자료들을 제공해주어 많은 도움을 얻을 수 있었다. 비록 일회성의 짧은 체험과 교육이었지만 앞으로의 학교 수업에 있어서 어떻게 나아가야할지 방향성이 보이는 듯 했고, 학생들을 잘 도와줄 수 있을 거란 자신이 생긴 것 같다. 학생들에게 환경에 대한 관심과 의식을 심어주기 위해 이러한 활동들이 많이 생겨나면 좋을 것 같고, 다음에 또 이런 활동들이 있다면 언제든지 신청할 것 같다. 그리고 교육 영상부터 키트 제작방법, 가이드북까지 잘 갖추어져 있어서 처음 접하는 교육기관에서도 충분히 쉽게 학생들에게 교육을 할 수 있을 것 같다. 환경에 대한 교육을 어떻게 할지 고민 중이라면 유스X소셜 에코브이 활동으로 먼저 시작하면 좋을 것 같다는 생각이 든다.

한국청소년활동진흥원 이사장상

마음을 움직이다

사례 04

마음을 움직이다

거주지역 서울 | **소속기관(학교)** 이야기학교 | **이름** 백선미

"환경 문제를 다양한 방법으로 해결하려고 노력하는 사람들이 있다는 사실에 놀랐어요. 그리고 우리도 함께 참여할 수 있다는 것이 뿌듯해요!"

에코 브이 활동을 한 후에 소감을 나눌 때 한 아이가 한 말이다. 학교에서 활동을 한 후에 늘 소감을 나누고 마무리한다. 소감을 나누는 동안 오늘의 활동을 자신의 언어로 마음에 새기기 때문이다. 그때마다 아이들의 말과 표정, 눈빛을 보면 이번 활동을 어떻게 받아들였고, 무엇을 배웠는지 느낄 수 있다. 소감을 돌아가면서 나눌 때, 에코 브이 활동이 아이들 마음속에 있는 무언가를 움직였다는 것이 확연히 느껴졌다. 무엇이 아이들의 마음을 이렇게 움직인 걸까?

환경 문제와 해결방법에 대해 고민하다.

에코 브이 활동을 위해 약속한 장소로 아이들이 몰려왔다. 에코 브이 활동에 대해 간략하게 설명을 해주었다. 그 후에 먼저 영상을 시청하기 시작했다. 유명 프로그램을 패러디한 포맷이 아이들의 관심을 끌었다. 꽤 긴 시간 동안 아이들은 집중하며 영상을 시청했다. 영상에서 본 내용들을 주제로 대화를 나누기도 하며 관심을 가졌다. 그때였다.

"환경을 지키기 위해 저런 활동도 할 수 있어요? 해보고 싶다. 재미있겠다."
그 순간 아이들의 눈이 반짝였다. 자신들과 비슷한 나이의 아이들이 문제에 직접 뛰어들고, 다양한 아이디어를 통해 문제를 해결해가는 모습에 놀란 것이다.
"얘들아, 에코 브이 활동으로 우리도 직접 문제 해결에 도전해볼 거야."

우리 학교는 환경 문제에 관심이 많다. 지난 학기에 환경 문제에 대한 다큐를 보고 바다로 쓰레기가 흘러가는 것에 대해 이야기를 나누고, 지역 하천에 가서 직접 쓰레기를 줍는 자원 활동을 했었다. 영상을 본 후에 직접 경험했던 활동에 대한 이야기로 수업을 시작하면서, 환경에 대한 인식을 피부에 더욱 와닿도록 만들었다. 아이들은 우리가 지구를 지키기 위해서 할 수 있는 일이 이렇게나 많다는 사실 자체를 신기해하며 관심을 가졌다. 직접 그것을 해내는 어른들과 아이들의 모습을 보며 아이들의 마음이 들뜨기 시작했다. 환경 문제를

우리가 해결할 수 있다는 자신감과 꿈이 커지고 있는 것이다. 그 후에 영상 속에 환경 문제를 해결하기 위한 어떤 활동들이 있었는지 조별로 토론하며 질문에 답을 적어갔다. 최대한 깊게 생각해보고 의견을 나눌 수 있도록 4명씩 소그룹으로 팀을 구성했다. 소그룹 속에서 사회자, 발표자, 경청이 등의 역할을 분배했고, 돌아가며 역할을 경험하도록 했다. 그 속에서 서로가 '이런 내용이었잖아. 이건 이렇지 않을까?'라며 적극적으로 토론을 진행했다. 어떤 환경 문제가 있었는지, 이 문제를 어떻게 해결했는지 구체적으로 생각을 나눠가며 환경 문제에 대해 직접 고민해가기 시작했다. 가득 채워져 가는 워크북과 함께 아이들의 환경을 향한 마음도 함께 가득 채워져 갔다.

실제적인 실천에 참여하다.

드디어 실천 선언문들을 작성하는 시간이 됐다. 나로부터 시작된 환경 문제에 대한 고민이 우리나라의 문제까지 점차 확장되어 가면서, 아이들은 환경 문제가 굉장히 심각하다는 걸 진지하게 나누었다. 잠시 우리 가족, 동네, 나라의 곳곳을 돌아다닌다고 상상해보도록 했다. 또한 그동안 봤던 뉴스 자료, 다큐멘터리, 과학 서적 등을 떠올려보도록 하기도 했다. 아이들은 코로나19라는 특수 상황 속에서 발생한 일회용 마스크 사용, 배달 음식 확대로 인한 일회용품 사용 증가 등의 문제를 제기했다. 이 외에도 책에서 보았던 오존층 파괴, 북극곰의 서식지 감소 등에 대한 다양한 이야기를 발표했다. 이러한 나눔들을 바탕으로 실천 선언문들을 작성해갈 때 아이들의 표정은 사뭇 진지했다.

'쓸모없는 전기가 사용되고 있는지 잘 살펴보고 끄겠다.'
'손을 씻은 후에 휴지 대신에 손수건을 사용하겠다.'
'배달 음식을 먹으면 일회용품이 많이 나오는데 앞으로 줄여가겠다.'

생각나는 대로 바로 적는 것이 아니라 앞에 적은 질문들을 다시 살펴보게 하며 어떤 내용을 삶에서 실천할

수 있을지 고민하며 적도록 했다. 그리고 한 명씩 일어나서 '선서'라고 외치며 실천 선언문을 외치는 시간을 가졌다. 실제로 서명을 하고 적은 내용들을 실천해가기로 다짐했다. 환경 문제 해결을 일상에서 실천하기 위한 아이들의 첫걸음이 시작되는 순간이었다.

"자, 이제 직접 우리가 양말목을 가지고 냄비 받침대를 만들어 볼 거야."
"아까 영상에서 봤던 거요? 엄청 재미있겠다."

준비된 키트를 열어본 아이들은 영상을 보며 차근히 냄비 받침대를 만들어가기 시작했다. 산업 폐기물이 이렇게 멋진 냄비 받침대가 되다니. 아이들은 남은 양말목을 서로 모아가며 끝까지 냄비 받침대 만들기에 참여했다. 하다 보니 아이들마다 자신 있어 하는 분야가 생겼다. 색을 조합하는 걸 잘하는 아이, 줄을 엮어가는 걸 잘하는 아이, 마무리 매듭을 잘 짓는 아이, 튀어나온 실밥을 정리하는 걸 잘하는 아이.

"선생님, 이게 잘 안 돼요. 도와주세요."
"마무리 매듭짓는 거, 혜민이가 잘하던데. 혜민이한테 한 번 부탁해볼래?"
"지휼아, 영성이가 준 건데 튀어나온 실밥 정리하는 거 도와줄 수 있니?"

모든 과정에 교사가 나서서 도와줄 수도 있지만, 이 기회를 통해 아이들마다 잘하는 부분들이 있다는 걸 배울 수 있는 좋은 기회라는 생각이 들었다. 어떤 부분을 세심하게 다루는지 살펴보고, 그 아이에게 가서 도움을 청하길 권유했다. 그러다 보니 자연스럽게 아이들은 서로가 서로에게 도움을 청하며 협력해가기 시작했다. 개별적으로 만들던 아이들이 어느새 하나의 공동체가 되어 서로가 서로를 도우며 멋진 냄비 받침대들을 만들어갔다. 이러한 마음이 냄비 받침대에 담겨 다른 분들에게 전달되는 것 자체가 값진 경험이라는 생각이 들었다.

사회적 가치를 직접 경험하다.

아이들이 직접 몸으로 경험하며 배운 것은 결코 쉽게 잊지 않는다. 아이들은 다양한 활동을 통해 차근히, 깊게 환경 문제에 참여하는 방법을 배워갔다. 양말목 냄비 받침대를 만드는 동안 아이들은 영상에서 봤던 사회적기업들의 활동에 대해 자연스럽게 이야기를 나누었다. 우리 학교 선배들이 진행하는 사회적기업 수업에 대해서도 간단히 소개했다. 선배들이 방문하여 강의를 듣는 기업에 대해 소개하자, 아이들은 우리 가까이에 그런 멋진 기업들이 있냐며 놀라워했다. 사회적기업의 활동에 대해서도 자연스럽게 익히는 기회가 되었다.

또한 국립공원공단을 통해 도서 산간, 섬마을 지역의 어르신들에게 양말목이 전달된다는 사실이 아이들에게 또 하나의 배움을 주었다. '냄비 받침대를 갖는 건가요? '로 시작된 질문은 '어르신들에게 왜 냄비 받침대를 드리는 건가요?'라는 질문으로 이어졌다. 우리는 잠깐 만드는 걸 멈추고 이야기를 나누었다. '어르신들에게 왜 냄비 받침대를 선물하는 걸까?'아이들은 다양한 답들을 내놓았다. 서로의 답에 다시 질문을 하고 다시 답을 해주며 토론을 이어갔다. 그러다가 도서 산간, 섬 지역에 사시는 어르신들의 상황을 상상해보며 어르신들의

입장이 되어보기 시작했다. 그리고 아이들은 점차 어르신들이 냄비 받침대를 받으셨을 때 어떤 마음이실까를 떠올렸다. 그리고 이렇게 질문에 대한 답을 찾아갔다.

"우리가 만든 냄비 받침이 어르신들에게 도움이 되었으면 좋겠다."
"어르신들에게 선물을 할 수 있어서 감사했다."

아이들은 나눌 수 있는 것의 기쁨을 직접 몸으로 경험하였다. 아이들의 작은 실천과 움직임이 우리가 속한 사회에 긍정적인 영향을 끼칠 수 있다는 걸 느꼈다. 이 경험이 앞으로 사회를 살아갈 아이들에게 함께 살아가는 것, 우리가 할 수 있는 걸 나누는 것의 가치를 꽃피게 해주는 순간이었다.

주도적으로 환경 문제 해결 활동을 시작하다.

에코 브이 활동을 계획하면서 아이들이 한 번의 활동으로 끝내는 것이 아니라 배운 내용을 토대로 지속해서 환경을 위한 활동을 해가길 바랐다. 그래서 환경을 주제로 한 후속 활동 시간을 사전에 마련해두었다. 기간은 학사 일정에 맞게 조절해놓되, 내용, 방법, 장소 등 다른 활동들은 가능성을 열어두고 아이들에게 환경 문제 해결의 주도성을 가지도록 하자고 결정하였다. 교사가 할 일은 아이들이 의견을 조율하는 과정을 돕고, 학교의 상황에 맞게 현실성을 가지고 활동을 지속하도록 지원하는 것이라고 생각하고 후속 활동을 계획했다.

에코브이 활동을 마치며 후속 활동에 대한 제안을 했다. 그리고 주도적으로 아이들이 회의를 이끌어가도록 여건과 시간을 마련해주었다. 아이들은 적극적으로 의견을 제시했다. 직접 나가서 환경에 대한 인식 개선을 위한 캠페인을 하자, 장바구니를 제작해서 환경 보호에 대한 홍보를 진행하자 등의 의견이 제시되었다. 결론적으로 아이들은 에코 브이 활동을 통해 배운 양말목 냄비 받침대를 추가로 만들어서 판매하고, 기부금을 환경단체에 기부하자는 결과를 도출했다. 적극적으로 나서서 환경 문제 해결에 참여하고자 하는 아이들의 모습이 놀라웠다.

아이들의 의견을 적극 반영하여 양말목을 추가로 구매하고 제작을 하기 시작했다. 주어진 시간 동안 냄비 받침대를 팀을 이뤄 색 배열을 디자인하고 열심히 제작했다. 이후에 가정에서 더 만들고 싶다고 제안을 한 자원자들을 모아 가정에서도 제작을 하기 시작했다. 한 부모님께서는 '가정에서 환경 프로젝트를 위해 열심히 냄비 받침대를 만드는 모습이 기특하다.'고 응원의 글을 올려주시기도 하셨다. 만들어진 냄비 받침대를 언제 어떻게 판매할지, 판매 수익금을 어떤 환경단체에 기부할지, 얼마에 판매할지 등의 주제를 놓고 추가 회의를 시작했다. 12월에 열리는 학교 축제에 부스를 만들어 조를 편성하여 판매하자, 1000원으로 기본 금액을 잡고 그 이상의 기부도 가능하도록 하자 등을 회의를 통해 결정했다.

"산업 폐기물로 환경을 지키면서 남을 도울 수 있다는 게 좋았어요."
"힘들기도 하고 재미있기도 했지만, 기부를 한다고 하니 뿌듯했어요."

아이들의 회의 과정과 활동을 지켜보던 고학년 선생님들이 같이 활동에 참여해도 되는지를 물어보셨다. 다른 학년들이 참여한다면 환경에 대한 인식이 학교 안에 자연스럽게 확산될 것이라는 생각이 들었다. 나무틀과 양말목을 제공하여 선배들도 활동에 같이 참여하도록 협의했다. 그리고 실제로 냄비 받침대를 만드는 방법을 가르쳐주고 활동을 시작했다. 부모님이 가입되어있는 학교 커뮤니티에 1차로 우리의 활동에 대해 홍보를 하였다. 환경 보호를 홍보하는 캠페인과 함께 기부 행사 및 직접 체험하는 활동을 함께 진행하기 위해 차근히 프로젝트를 준비해가고 있다. 아이들은 이 프로젝트의 이름은 '지구 살리기 프로젝트'라 이름 지었다. 이 프로젝트는 지금도 진행 중이다.

교사의 마음을 움직이다.

환경 문제는 현재 가장 이슈가 되고 있는 문제이기에 교사들 또한 환경 문제에 관심이 많다. 그러나 쉽사리 수업에 도입하기 어려운 주제이기도 하다. 어떤 방식으로 수업을 진행해야 할지 경험해보지 못한 영역을 개발한다는 것은 교사에게 쉽지 않은 일이기 때문이다. 그럼에도 불구하고 우리 학교에서는 환경과 관련한 다양한 과목에서 수업을 개발하고 도전하고 있다. 그러나 쉽사리 현실적인 삶과 연결된 실천까지 나아가기 어려운 것이 사실이다. 에코 브이 활동을 신청하고 교재를 받았을 때 교사들은 활동 자체에 대한 실제성에 놀라움을 표현했다. '이렇게 실제적인 방향으로 활동을 진행할 수 있다니..' 환경이라는 주제 안에 사회적기업, 청소년 주도적 활동, 환경 활동 참여, 봉사활동이라는 타 영역을 프로젝트 형식으로 묶어냈다는 것이 새로웠다.

환경에 대한 전문적이고 다양한 아이디어와 구체적인 자료의 제공이 교사들의 마음을 움직였다. 쉽사리 수업에 도전하기 어려울 것 같던 교사들에게 구체적인 자료를 제공하였기에, 마음 편히 수업에 도전할 수 있었다. 이것을 밑바탕으로 교사가 상상했던 다양한 수업 활동들을 같이 녹여낼 수 있었다. 학생들에게 좋은 수업을 제공하고 움직이도록 하는 것은 결국 수업을 계획하는 교사들에게 달려있다. 그런 교사들의 마음을 움직여 누구나 쉽게 환경 수업에 도전해보도록 만들어 주었다. 또한 이러한 도전을 통해 환경 문제 해결에 아이들과 함께 참여할 수 있다는 자신감과 성취감을 얻게 만들었다. 이 경험의 거름을 가지고 아이들과 앞으로 환경 문제 해결에 대한 걸음을 지속하려 한다.

다시 처음 질문으로 돌아가 보려 한다. 무엇이 아이들의 마음을 이렇게 움직인 걸까? 먼저 실제적이고 다양한 환경 문제 해결에 대한 예시들이 아이들의 마음을 두드렸다. 환경을 주제로 한 토론을 할 수 있는 정리된 질문들이 마음을 열었다. 직접 환경 문제를 해결하는 활동을 통해 아이들의 마음을 적극적으로 움직이게 했다. 우리가 만든 물건으로 다른 사람들을 도울 수 있다는 나눔의 가치가 마음을 행동으로까지 이어지도록 만들었다. 여기에 덧붙여 이 모든 도전을 시작할 수 있도록 교사의 마음까지 움직였다. 이 모든 것들이 유기적으로 연합하여 또 다른 새로운 환경 활동을 만들어냈다.

심각해진 환경 문제를 어떻게 해결할 수 있겠냐는 회의적인 시각도 분명 존재한다. 하지만 이제는 환경 문제에 대한 직접적이고 실천적인 해결이 필요한 시점이다. 무엇보다 앞으로 미래를 살아갈 아이들이 그 주체가 되어 환경 문제를 해결해가야 할 때이다. 에코 브이 활동은 아이들에게 환경 문제에 관심을 갖고 해결해갈 수 있도록 적절한 씨앗과 영양분을 제공했다. 이제는 그 씨앗이 멋지게 꽃피도록 함께 도와야 할 시간이다. 아이들의 마음으로부터 시작된 움직임이 어떻게 열매를 맺고 꽃을 피워갈지 앞으로가 기대된다. 아이들의 환경을 생각하는 깊고 따뜻한 마음의 움직임이 앞으로도 지속되길 기대하며, 프로젝트의 이름처럼 지구를 지켜갈 아이들을 응원한다!

국립공원공단 이사장상

청소년지도사가 직접 전하는'선한 영향력'

사례 05

청소년지도사가 직접 전하는'선한 영향력'

거주지역 경남 | **소속기관(학교)** 창녕군청소년수련관 | **이름** 신헌범

'청소년지도사'는 학교가 아닌 청소년활동 현장에서 청소년들의 성장을 돕고 지원하는 봉사자(Volunteer)라고도 표현할 수 있다.

나는 청소년 현장에서 청소년들과 함께 동고동락하며 그들을 지지해준 시간도 어언 10년이 되어가고 있다.

처음에 유스x소셜 에코브이 시범운영 참가신청 공문을 받았을 때, 참가하는 친구들에게 진정 도움이 되는 활동인지 먼저 생각하게 되었다. 만약 이 사업이 주최 측의 필요에 의해 청소년들이 동원되는 활동이라면 굳이 하지 않겠다는 나 자신의 기준을 세워놓았기 때문이다. 운영 내용을 유심히 들여다보며 이 사업의 목적이 무엇인지 확인하고, 운영 가능여부 또한 최종적으로 판단하고 나서야 참가신청서를 제출할 수 있게 되었다.

그렇게 진행하게 된 유스x소셜 에코브이'안녕, 지구야', 설렌 마음 한가득 품고 처음으로 대면한 창녕명덕초등학교 5학년 친구들에게 '자원봉사'에 대한 생각을 말해보라 했다. 잠시 후, "동네 쓰레기 줍는 거요", "재미없는 거요", "한 번도 한적 없어요"등등. 청소년자원봉사활동을 현장에서 보급하고 열심히 활동하고 있는 나인데도 아직 친구들의 인식이 저렇다는 것이 다소 충격적이었다. 그래, 이런 생각을 가지고 있는 친구들에게 적어도 '재미없게' 진행하지 않겠다는 생각이 들었다. 그래서 먼저 말을 해버렸다. "이번 활동은 다소 재미없을 수 있어~ 그래도 이렇게 앉아있는 것만으로도 봉사활동이 돼. 그리고 '의미'있는, '따뜻한'활동이 될 거야~ "라고. 사전에 양말목 냄비받침도 만들어보고, PPT도 작업하며 열심히 준비했는데 "재미없었어요"라는 말은 듣고 싶지 않았다. 하지만 친구들에게 1회기 시간은 따분했나보다. 마스크 너머로 하마같이 하품하는 친구가 제법 보였고, 영상에 나오는 동아리들의 환경 관련 봉사활동이 정작 '안녕, 지구야'프로그램에 참여한 친구들에겐 거리감이 있었던 것이다. 워크북을 적는 둥 마는 둥 하는 모습도 보였다. 이렇게 1회기 활동이 끝나면 참여한 친구들에게 어떤 의미로 남게 될까 고민이 되었다.

생각 나누기!! 맞아. 친구들의 생각을 서로 공유하는 건 어떨까? 나는 워크북을 작성하고 제출한 친구들이 모두 자리로 돌아가자 친구들에게 워크북 내용을 읽어보겠다고 말하였다. 모두 이구동성으로 “안돼요~~~ 제거 읽지마세요~~”라며 괴성(?!)을 지르더라. 난 작성자의 이름을 부르지 않는 조건으로 3~4개의 워크북을 손에 잡히는 대로 읽어주며 환경을 지키기 위한 각자의 생각과 실천방법을 말해주니 서로의 생각에 고개를 끄덕여주고, 좋은 생각이라 말해주는 친구들도 하나둘 나타났다.

그렇게 1회기 활동을 정리하고, 2회기 양말목 냄비받침 만들기를 진행하였다. 청소년들은 대체로 동적인 활동을 좋아한다. 역시나, 양말목 냄비받침 만들기를 진행할 때는 조용하던 교실이 시끌벅적 난리가 났다. “이거 어떻게 해요? 이거 맞아요?”, “쌤~~~~!!이거 아닌 것 같은데 봐주세요!!” 나는 1회기와 2회기 시간에 참가자가 바뀐 줄 알았다. 알고는 있었지만 좀 심했다 싶을 정도다. 나는 참가 청소년들이 양말목 냄비받침 만들기가 주는 ‘기부봉사’활동의 의미를 놓치지 않게끔 중간 중간 재차 설명해주었고, 이런 업사이클링 활동이 ‘지구’를 더욱 건강하게 만든다는 것도 설명해주었다. 봉사활동은 그 자체만으로도 “유의미”한 활동이라고. 양말목 냄비받침을 처음이지만 예쁘게 만드는 친구들의 모습을 보고 있으니 한껏 뿌듯해졌다. 청소년지도사인 나는 친구들이 열정적으로 참여하는 모습에 감동받곤 한다. 이런 감정을 자양분으로 삼아 제법 힘든(?!) 청소년지도사 일을 계속적으로 열심히 하고 있는 편이라, “천직”이라 생각이 들 정도다.

이렇게 2회기 활동이 모두 마무리되었고, 처음 친구들이 가졌던 봉사활동과는 또 다른 거리감(?!)이 생겼다. 적어도 봉사활동 프로그램이‘재미있는’, ‘쓰레기만 줍는 게 아닌’, ‘적어도 한 번은 해본’활동이 되었고, 이런 작은 활동들이 모여 세상을 따뜻하게 만든다는 것을 일깨워준 활동이 되었다. 이 프로그램이 친구들로 하여금 ‘선한 영향력’을 발현할 수 있는 기회를 준 것에 대해 감사하며, 저 또한 좋은 감정을 가지고 진행할 수 있어서 감사함을 표한다. 앞으로 이 봉사프로그램이 전국에 확대 보급되길 기원해본다.

2021년도
교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스x소셜 에코 브이

부록

참여자 설문 분석 결과

Youth X Social Eco.V

CONTENTS

제 1장 조사개요 ····· 77
1. 조사목적 ····· 77
2. 조사개요 ····· 77
3. 조사방법 ····· 78
4. 점수산출방법 ····· 78
5. 조사수행 및 데이터 처리 ····· 79
6. 결과분석 ····· 79
7. 종합의견 ····· 79

제 2장 지도자 만족도 조사 ····· 80
1. 설문문항 ····· 80
2. 분석결과 ····· 81
3. 세부항목별 비교 ····· 83

제 3장 지도 대상별 집단비교 조사 ····· 92
1. 비교내용 ····· 92
2. 집단 평균비교 결과 ····· 92
3. 세부항목 비교 결과 ····· 93

제 4장 학생 만족도 조사 결과(2회차) ····· 94
1. 설문문항 ····· 94
2. 설문문항 구분 ····· 95
3. 분석결과 ····· 96
4. 세부항목별 비교 ····· 97

제 5장 학생 만족도 조사 결과(3회차) ····· 119
1. 설문문항 ····· 119
2. 설문문항 구분 ····· 120
3. 분석결과 ····· 121
4. 세부항목별 비교 ····· 122

제 1장 » 조사개요

1. 조사목적

- 청소년 대상 봉사, 진로 탐색활동 후 교육 만족도 및 진로탄력성 등에 효과성에 대한 평가
- 본 교육과정은 2회차(봉사활동)와 3회차(봉사 및 진로활동)로 구분되어 진행됨
- 2회차 과정은 환경교육 및 새활용 물품 제작활동으로 진행되었으며, 3회차의 경우 2회차 교육 활동에 환경관련 사회적기업가 진로 탐색활동이 추가되어 진행되었음.

2. 조사개요

표 1 조사개요

<table>
<tr><th>구분</th><th colspan="5">청소년 봉사학습 참여 효과성 분석</th></tr>
<tr><td>조사대상</td><td colspan="5">2021년 청소년 봉사학습 참여 학생(초등학생~고등학생) 및 지도자(교사, 청소년지도사)</td></tr>
<tr><td rowspan="4">표본 규모</td><td rowspan="2">회차</td><td rowspan="2">교사</td><td colspan="2">학생</td></tr>
<tr><td>사전</td><td>사후</td></tr>
<tr><td>2회차</td><td>28</td><td>916</td><td>797</td></tr>
<tr><td>3회차</td><td>19</td><td>429</td><td>383</td></tr>
<tr><td>자료수집방법</td><td colspan="5">설문지(데이터 스크리닝 실시)</td></tr>
<tr><td>분석도구</td><td colspan="5">수집된 자료는 SPSS 25.0 버전으로 분석됨</td></tr>
<tr><td>조사기간</td><td colspan="5">2021.9.15.~11.19.</td></tr>
<tr><td>조사지역</td><td colspan="5">서울, 경기, 광주, 울산, 충북, 충남, 경남, 전북, 제주</td></tr>
<tr><td rowspan="10">지역별 표본수
(학생)</td><td rowspan="2"></td><td colspan="2">2회차 교육</td><td colspan="2">3회차 교육</td></tr>
<tr><td>사전(916)</td><td>사후(797)</td><td>사전(429)</td><td>사후(383)</td></tr>
<tr><td>광주</td><td>-</td><td>-</td><td>195</td><td>166</td></tr>
<tr><td>울산</td><td>202</td><td>148</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>충북</td><td>61</td><td>90</td><td>-</td><td>3</td></tr>
<tr><td>충남</td><td>58</td><td>43</td><td>64</td><td>78</td></tr>
<tr><td>전북</td><td>117</td><td>120</td><td>31</td><td>24</td></tr>
<tr><td>경남</td><td>147</td><td>102</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>제주</td><td>297</td><td>263</td><td>82</td><td>67</td></tr>
<tr><td>서울</td><td>33</td><td>30</td><td>16</td><td>14</td></tr>
<tr><td>경기</td><td>1</td><td>1</td><td>41</td><td>30</td></tr>
</table>

표 2 지도자 표본수

		2회차 교육(28)	3회차 교육(19)
지역별 표본수 (지도자)	광주	-	-
	울산	8	0
	충북	4	0
	충남	6	7
	전북	3	1
	경남	0	0
	제주	5	2
	서울	2	2
	경기	0	5

3. 조사방법

- 청소년 융합형 봉사학습 교육과정 2회차 및 3회차 참여자의 전과 후의 효과성을 확인하기 위해서 교사와 학생들의 만족도를 조사함
- 학생의 경우 교육 전과 후의 조사를 통해 사전-사후 만족도를 비교함
- 설문문항은 사회문제 인식과 창의적 사고 능력, 프로그램 만족도, 진로탐색 등의 문항으로 구성되었으며, 사전-사후 분석 항목에 해당되지 않는 회차별로 추가/변경된 문항은 인식도 평가를 위해 측정함

4. 점수산출방법

- 자기기입식 방법으로 설문이 진행되었으며 5점 척도에 문항의 내용에 동의하는 정도에 따라 '□ 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 보통이다, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다'로 표기하도록 하였음
- 점수가 높을수록 해당 항목에 대한 평가 점수가 높음을 의미함
- 평가를 위해 5점 척도로 측정한 후 다음과 같은 기준으로 100점 점수로 환산하였음

표 3 점수환산표

구분		척도				
청소년 자기주도형 봉사활동 참여 효과성 항목	5점 척도	전혀 그렇지않다	←	보통	→	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
	100점 환산	0.0	25.0	50.0	75.0	100.0

5. 조사수행 및 데이터 처리

- 2021 청소년 봉사학습 프로그램 참여자 대상 사전 조사를 실시하고, 프로그램 회차 종료시 사후 만족도 조사를 실시
- 회수된 설문은 전체 참여자의 응답 값에 대한 분석 결과 도출 이후, 데이터의 신뢰도 확보를 위해 무응답 및 불성실 응답 등을 제외하는 데이터 스크리닝을 실시함
- 설문문항에 모두 성실히 응답한 응답자의 데이터를 분석하였음

6. 결과분석

- 통계분석은 응답자의 인구통계 정보 및 교급별, 봉사활동 유무 등에 따른 문항에 대한 응답값의 평균을 분석하였음
- 집단별 프로그램 효과성을 분석하기 위해서 독립표본 t-검정(independent sample T-test)으로 프로그램 참여 전과 참여 후의 평균값의 효과성을 검증을 실시함
- 독립표본 t-검정(independent sample T-test)은 두 개의 서로 다른 모집단이 차이를 보이는지 검증하기 위하여 각각의 모집단에서 추출된 독립적인 표본의 평균값을 비교 분석하는 방식임.
- 통계분석을 통해 통계량 t값과 유의확률(p-value)을 얻을 수 있으며, 유의수준과 비교하여 통계적 유의미성을 확인함[1)]

7. 종합의견

- 2회차 및 3회차 참여 학생의 전반적인 효과성은 통계적으로 유의미한 것으로 도출되었으며, 특히 3회차 교육에 대한 효과성이 2회차 교육에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 2회차 참여 학생에 비해 3회차 참여 학생의 인식 변화 추이가 뚜렷하며, 효과성에 대한 결과가 매우 높게 평가되어, 유의미한 결과가 도출됨
- 2회차 교육과 대비하여 청소년의 진로탄력성에 영향을 줄 수 있는 사회적기업가 영상 콘텐츠와 워크시트 활동에 노출된 3회차 참여 학생의 만족도와 성취도 등 전반적인 효과성 측면에서 우위를 보이고 있음
- 진로탐색 과정을 통해 청소년의 사회문제 인식과 창의적 사고 등 주요항목의 효과성이 사전-사후 대비 높은 폭으로 향상됨을 보이고 있으며, 참여 학생의 만족도가 높은 점수로 도출됨
- 따라서 향후 교육과정 설계에 있어 진로탄력성 요소가 동반된 커리큘럼 구성을 통해 참여 학생의 인식변화를 효과적으로 기대할 수 있음
- 교사 만족도는 2회차 및 3회차 모두 높은 만족도를 보이며, 교사 참여로 진행된 교육과정이 지도자 참여 그룹보다 일부 항목에서 높은 만족도를 보임

1) 평균의 차이가 통계적으로 유의미한지에 대해 연구자가 판단하는 기준은 일반적으로 사회과학에서는 0.05를 기준으로 유의확률(p-value)가 그 이하인 경우에 통계적으롱 유의미하다고 해석함.

제 2장 » 지도자 만족도 조사

1. 설문문항

- 봉사학습 프로그램에 대한 만족도 조사를 위해 활용된 문항은 다음과 같음
- 2회차(이하 '2차')와 3회차(이하 '3차') 프로그램 만족도에 활용된 문항의 내용은 9번문항을 제외하고는 동일
- 3차 만족도 조사에서는 9번('이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?') 문항이 추가됨

표 4 설문문항

문항	2차	3차
1	이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?	이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?
2	교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?	교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?
3	교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?	교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?
4	영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?	영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?
5	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?
6	워크시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?	워크시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?
7	다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?	다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?
8	학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?	학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?
9		이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

2. 분석결과

- 프로그램 회차에 따른 지도자의 프로그램 만족도를 비교한 결과는 다음과 같음
- 프로그램 전체 만족도 점수는 2차 4.65(80.58/100점), 3차 4.71(81.25/100점)으로 3회차 프로그램에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남
- 그러나 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 정도는 아니지만(p〉0.05), 지도자의 만족도가 전반적으로 매우 높은 수준으로 나타나고 있음
- 〈교급2〉 집단 비교에 있어 초·중·고교와(2차 4.66, 3차 4.70)와 학교 밖(2차 4.60, 3차 4.73)의 경우 모두 유사한 만족도가 도출됨

1) 전체 만족도 결과 [2)]

표 5 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체문항

	사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
		평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도	(28/19)	4.65	80.58	0.511	4.71	81.25	0.417	0.052	-0.366	0.510
문1	(28/19)	4.68	79.46	0.548	4.79	84.21	0.419	0.110	-0.746	0.120
문2	(28/19)	4.64	80.36	0.621	4.63	77.63	0.597	-0.010	0.062	0.950
문3	(28/19)	4.46	75.89	0.838	4.37	68.42	0.955	-0.090	0.364	0.782
문4	(28/19)	4.79	87.50	0.499	4.84	88.16	0.375	0.050	-0.419	0.361
문5	(28/19)	4.79	87.50	0.499	4.79	84.21	0.419	0.000	-0.028	0.832
문6	(28/19)	4.46	70.54	0.693	4.68	81.58	0.582	0.220	-1.137	0.123
문7	(28/19)	4.64	82.14	0.731	4.74	80.26	0.452	0.100	-0.498	0.221
문8	(28/19)	4.68	81.25	0.670	4.74	85.53	0.562	0.060	-0.312	0.598
문9	(28/19)				4.53	80.26	0.772	4.530		

2) **문1** 이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?
문2 교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?
문3 교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?
문4 영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?
문5 새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?
문6 워크시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?
문7 다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?
문8 학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?
문9 이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

그림 1 응답자 특성별 교사들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)

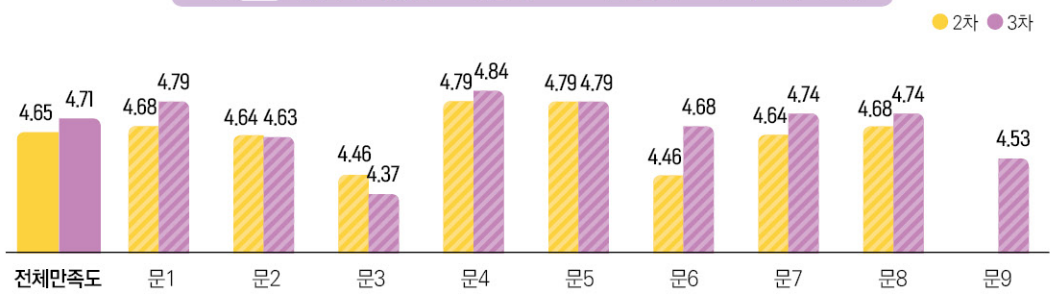


표 6 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.65	80.58	0.511	4.71	81.25	0.417	0.052	-0.034	0.510
성별	남성	(10/8)	4.55	71.25	0.479	4.64	78.91	0.558	0.088	-0.358	0.537
	여성	(18/11)	4.71	85.76	0.532	4.75	82.95	0.298	0.043	-0.247	0.330
교급	초등학교	(10/7)	4.65	83.75	0.628	4.63	82.59	0.568	-0.021	0.072	0.982
	중학교	(13/1)	4.66	81.49	0.479	5.00	100.00	-	0.338	-0.681	0.509
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.577	4.73	78.57	0.293	0.062	-0.233	0.069
	학교 밖	(2/4)	4.60	67.19	0.283	4.73	78.91	0.427	0.125	-0.364	0.548
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.66	81.61	0.528	4.70	81.88	0.429	0.042	-0.264	0.498
	학교 밖	(2/4)	4.60	67.19	0.283	4.73	78.91	0.427	0.125	-0.364	0.548
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.64	78.91	0.493	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.53	78.13	0.525	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.408	4.76	81.25	0.310	-0.076	0.382	0.998
	전북	(3/1)	4.30	76.04	1.127	5.00	100.00	-	0.700	-0.538	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.283	4.90	90.63	0.141	0.100	-0.458	0.090
	서울	(2/2)	4.60	67.19	0.283	4.55	67.19	0.636	-0.050	0.101	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.44	71.88	0.586	-	-	-

3. 세부항목별 비교

이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

- '이번 교육이 학생들의 봉사활동에 도움이 된다고 생각하십니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.68(79.46/100점), 3차 평균 점수는 4.79(84.21/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 2 2차 / 3차 프로그램에 대한 지도자 만족도 결과_문항 1

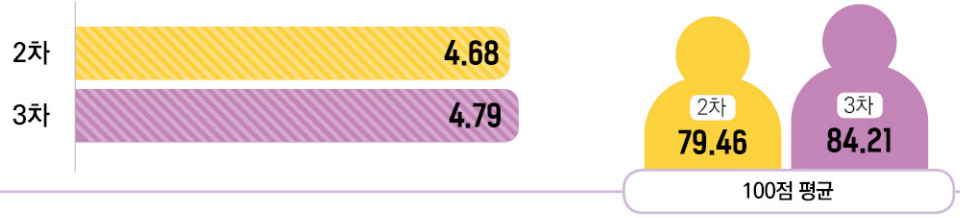


표 7 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.68	79.46	0.55	4.79	84.21	0.42	0.111	-0.746	0.120
성별	남성	(10/8)	4.50	62.50	0.53	4.75	81.25	0.46	0.250	-1.054	0.104
	여성	(18/11)	4.78	88.89	0.55	4.82	86.36	0.40	0.040	-0.211	0.591
교급	초등학교	(10/7)	4.60	80.00	0.70	4.86	89.29	0.38	0.257	-0.881	0.077
	중학교	(13/1)	4.77	82.69	0.44	5.00	100.00	-	0.231	-0.507	
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.71	78.57	0.49	0.048	-0.135	0.804
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.516	0.541
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.69	80.77	0.55	4.80	85.00	0.41	0.108	-0.264	0.498
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.364	0.548
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.75	81.25	0.46	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.50	62.50	0.58	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.71	78.57	0.49	-0.119	0.472	0.349
	전북	(3/1)	4.33	83.33	1.15	5.00	100.00	-	0.667	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	5.00	100.00	0.00	0.200	-0.598	0.172
	서울	(2/2)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.71	0.000	0.102	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.80	85.00	0.45	-	-	-

교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?

- '교육 내용은 재미있고 흥미로웠습니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.64(80.36/100점), 3차 평균 점수는 4.63(77.63/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 3 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 2

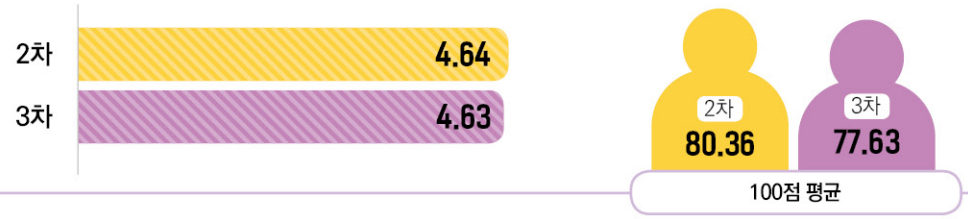


표 8 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.64	80.36	0.62	4.63	77.63	0.60	-0.011	0.062	0.950
성별	남성	(10/8)	4.60	70.00	0.52	4.50	75.00	0.76	-0.100	0.333	0.233
	여성	(18/11)	4.67	86.11	0.69	4.73	79.55	0.47	0.061	-0.258	0.392
교급	초등학교	(10/7)	4.70	87.50	0.67	4.57	82.14	0.79	-0.129	0.361	0.550
	중학교	(13/1)	4.62	78.85	0.65	5.00	100.00	-	0.385	-0.570	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.57	67.86	0.53	-0.095	0.253	0.589
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.516	0.541
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.65	81.73	0.63	4.60	76.67	0.63	-0.054	0.264	0.806
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.516	0.541
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.63	71.88	0.52	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.50	87.50	1.00	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.57	67.86	0.53	-0.262	0.978	0.073
	전북	(3/1)	4.33	83.33	1.15	5.00	100.00	-	0.667	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	5.00	100.00	0.00	0.200	-0.598	0.172
	서울	(2/2)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.71	0.000	-	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.40	75.00	0.89	-	-	-

교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?

- '교육 시간은 적절하다고 생각하십니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.46(75.89/100점), 3차 평균 점수는 4.37(68.42/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 4 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 3

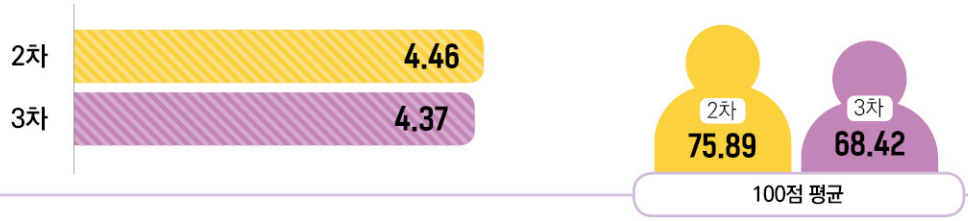


표 9 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.46	75.89	0.84	4.37	68.42	0.96	-0.096	0.364	0.782
성별	남성	(10/8)	4.40	75.00	0.84	4.38	71.88	1.06	-0.025	0.056	0.804
	여성	(18/11)	4.50	76.39	0.86	4.36	65.91	0.92	-0.136	0.404	0.894
교급	초등학교	(10/7)	4.50	82.50	0.85	4.00	67.86	1.41	-0.500	0.914	0.120
	중학교	(13/1)	4.38	73.08	0.96	5.00	100.00	-	0.615	-0.570	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.43	57.14	0.53	-0.238	0.632	0.589
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.516	0.541
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.46	76.92	0.86	4.27	65.00	1.03	-0.195	-11.923	0.173
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	18.750	-0.207
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.13	65.63	1.13	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.25	68.75	0.96	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.57	67.86	0.53	-0.262	0.978	0.073
	전북	(3/1)	4.33	83.33	1.15	5.00	100.00	-	0.667	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	4.50	62.50	0.71	-0.300	0.703	0.411
	서울	(2/2)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.71	0.000	0.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	3.60	55.00	1.52	-	-	-

영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?

- '영상 콘텐츠는 지도하는데 도움이 되었습니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.79(87.50/100점), 3차 평균 점수는 4.84(88.16/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 5 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 4

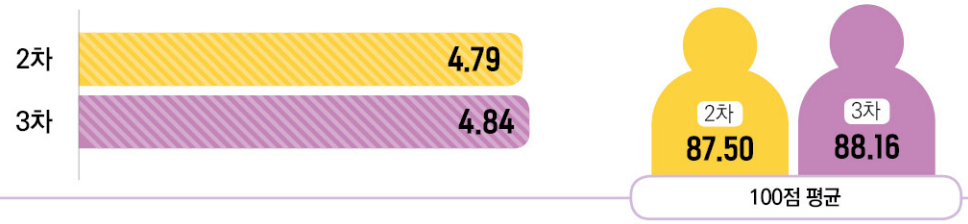


표 10 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.79	87.50	0.50	4.84	88.16	0.37	0.056	-0.419	0.361
성별	남성	(10/8)	4.60	80.00	0.70	4.75	81.25	0.46	0.150	-0.521	0.241
	여성	(18/11)	4.89	91.67	0.32	4.91	93.18	0.30	0.020	-0.167	0.738
교급	초등학교	(10/7)	4.80	85.00	0.42	4.86	89.29	0.38	0.057	-0.286	0.566
	중학교	(13/1)	4.77	90.38	0.60	5.00	100.00	-	0.231	-0.617	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.86	89.29	0.38	0.190	-0.632	0.286
	학교 밖	(2/4)	5.00	100.00	0.00	4.75	81.25	0.50	-0.250	0.667	0.116
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.77	86.54	0.51	4.87	90.00	0.35	0.097	0.650	0.657
	학교 밖	(2/4)	5.00	100.00	0.00	4.75	81.25	0.50	-0.250	-0.516	0.541
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.63	84.38	0.74	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	5.00	100.00	0.00	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.86	89.29	0.38	0.024	-0.109	0.831
	전북	(3/1)	4.67	75.00	0.58	5.00	100.00	-	0.333	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	5.00	100.00	0.00	0.200	-0.598	0.172
	서울	(2/2)	5.00	100.00	0.00	5.00	100.00	0.00	0.000	0.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.60	70.00	0.55	-	-	-

새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?

- '새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었습니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.79(87.50/100점), 3차 평균 점수는 4.79(84.21/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 6 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 5

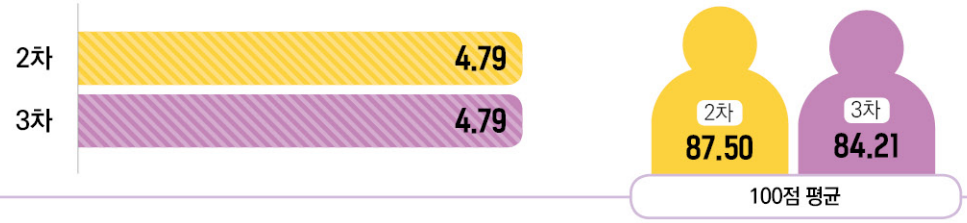


표 11 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.79	87.50	0.50	4.79	84.21	0.42	0.004	-0.027	0.832
성별	남성	(10/8)	4.70	77.50	0.48	4.88	90.63	0.35	0.175	-0.856	0.081
	여성	(18/11)	4.83	93.06	0.51	4.73	79.55	0.47	-0.106	0.557	0.464
교급	초등학교	(10/7)	4.90	92.50	0.32	4.86	89.29	0.38	-0.043	0.254	0.620
	중학교	(13/1)	4.77	90.38	0.60	5.00	100.00	-	0.231	-0.371	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.71	78.57	0.49	0.048	-0.135	0.804
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	-0.516	0.541
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.81	89.42	0.49	4.80	85.00	0.41	-0.008	-0.650	0.177
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.75	81.25	0.50	0.250	0.667	0.116
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.88	90.63	0.35	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.50	87.50	1.00	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.86	89.29	0.38	0.024	-0.109	0.831
	전북	(3/1)	4.67	75.00	0.58	5.00	100.00	-	0.333	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	5.00	100.00	0.00	4.50	62.50	0.71	-0.500	1.890	-
	서울	(2/2)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.71	0.000	0.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.80	85.00	0.45	-	-	-

워크시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?

- '워크시트는 학생들에게 도움이 되었습니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.46(70.54/100점) 3차 평균 점수는 4.68(81.58/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 7 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 6

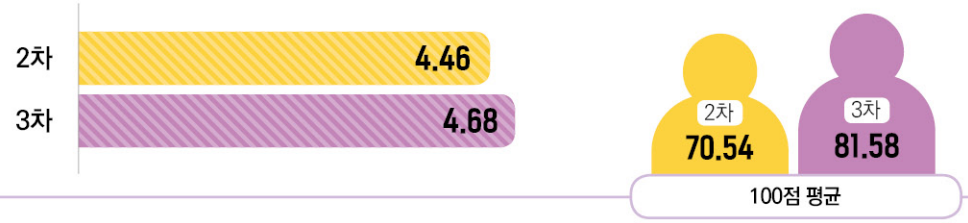


표 12 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.46	70.54	0.69	4.68	81.58	0.58	0.220	-1.137	0.123
성별	남성	(10/8)	4.30	57.50	0.67	4.50	75.00	0.76	0.200	-0.593	0.691
	여성	(18/11)	4.56	77.78	0.70	4.82	86.36	0.40	0.263	-1.123	0.024
교급	초등학교	(10/7)	4.50	72.50	0.71	4.57	82.14	0.79	0.071	-0.196	0.947
	중학교	(13/1)	4.46	75.00	0.78	5.00	100.00	-	0.538	-0.371	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.71	78.57	0.49	0.048	-0.135	0.804
	학교 밖	(2/4)	4.00	25.00	0.00	4.75	81.25	0.50	0.750	-2.000	0.116
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.50	74.04	0.71	4.67	81.67	0.62	0.167	0.051	0.959
	학교 밖	(2/4)	4.00	25.00	0.00	4.75	81.25	0.50	0.750	-0.516	0.541
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.50	75.00	0.76	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.00	50.00	0.82	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.71	78.57	0.49	-0.119	0.472	0.349
	전북	(3/1)	4.33	83.33	1.15	5.00	100.00	-	0.667	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.60	70.00	0.55	5.00	100.00	0.00	0.400	-0.976	0.002
	서울	(2/2)	4.00	25.00	0.00	4.50	62.50	0.71	0.500	-1.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.40	75.00	0.89	-	-	-

다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?

- '다음에도 교육에 참여할 의사가 있으십니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.64(82.14/100점), 3차 평균 점수는 4.74(80.26/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 8 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 7

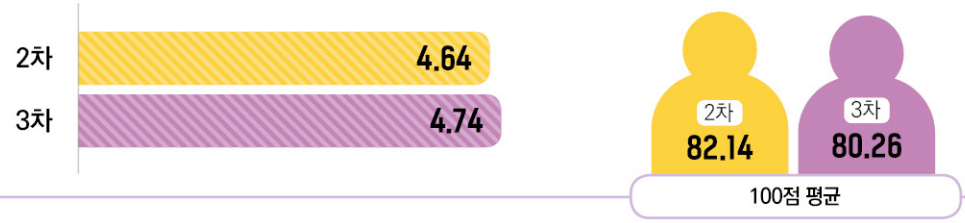


표 13 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.64	82.14	0.73	4.74	80.26	0.45	0.094	-0.498	0.221
성별	남성	(10/8)	4.70	77.50	0.48	4.63	71.88	0.52	-0.075	0.317	0.550
	여성	(18/11)	4.61	84.72	0.85	4.82	86.36	0.40	0.207	-0.754	0.109
교급	초등학교	(10/7)	4.60	85.00	0.97	4.71	78.57	0.49	0.114	-0.286	0.407
	중학교	(13/1)	4.62	78.85	0.65	5.00	100.00	-	0.385	-0.668	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	4.71	78.57	0.49	0.048	-0.135	0.804
	학교 밖	(2/4)	5.00	100.00	0.00	4.75	81.25	0.50	-0.250	0.667	0.116
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.62	80.77	0.75	4.73	80.00	0.46	0.118	-0.760	0.253
	학교 밖	(2/4)	5.00	100.00	0.00	4.75	81.25	0.50	-0.250	-2.000	0.116
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.75	81.25	0.46	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.50	87.50	1.00	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	4.71	78.57	0.49	-0.119	0.472	0.349
	전북	(3/1)	3.67	50.00	1.53	5.00	100.00	-	1.333	-0.756	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	5.00	100.00	0.00	0.200	-0.598	0.172
	서울	(2/2)	5.00	100.00	0.00	4.50	62.50	0.71	-0.500	-1.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.60	70.00	0.55	-	-	-

학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?

- '학생들이 사회문제(환경문제)를 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?' 항목의 2차 평균 점수는 4.68(81.25/100점), 3차 평균 점수는 4.74(85.53/100)점으로 나타났음(p<.05).

그림 9 2차 / 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 8

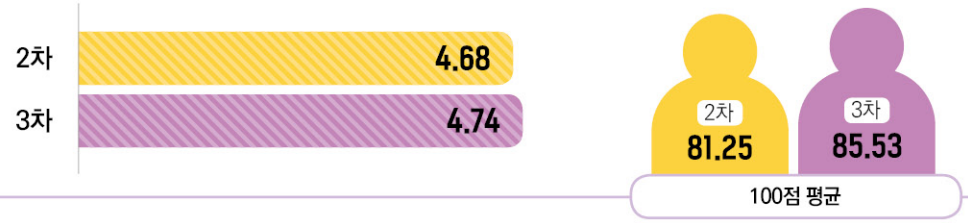


표 14 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	4.68	81.25	0.67	4.74	85.53	0.56	0.058	-0.312	0.598
성별	남성	(10/8)	4.60	70.00	0.52	4.63	84.38	0.74	0.025	-0.084	0.570
	여성	(18/11)	4.72	87.50	0.75	4.82	86.36	0.40	0.096	-0.388	0.383
교급	초등학교	(10/7)	4.60	85.00	0.97	4.57	82.14	0.79	-0.029	0.065	0.926
	중학교	(13/1)	4.77	82.69	0.44	5.00	100.00	-	0.231	-0.570	-
	고등학교	(3/7)	4.67	75.00	0.58	5.00	100.00	0.00	0.333	-1.673	0.000
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.58	0.000	0.000	1.000
교급 2	초·중·고	(26/15)	4.69	82.69	0.68	4.80	91.67	0.56	0.108	-0.520	0.402
	학교 밖	(2/4)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.58	0.000	0.000	1.000
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	4.75	81.25	0.46	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	4.75	81.25	0.50	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	4.83	87.50	0.41	5.00	100.00	0.00	0.167	-1.088	0.020
	전북	(3/1)	4.00	75.00	1.73	5.00	100.00	-	1.000	-0.500	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	4.80	85.00	0.45	5.00	100.00	0.00	0.200	-0.598	0.172
	서울	(2/2)	4.50	62.50	0.71	4.50	62.50	0.71	0.000	0.000	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.20	60.00	0.84	-	-	-

이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

- '이번 교육이 학생들의 진로탐색 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?' 3차 교육 이후에만 실시되었으며 평균 점수는 4.53(80.26/100)점으로 나타났음.

그림 10 3차 프로그램에 대한 교사 만족도 결과_문항 9

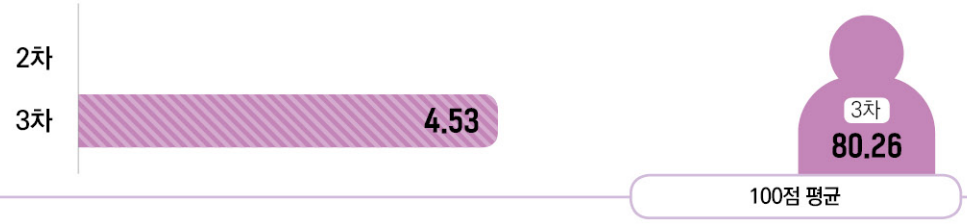


표 15 응답자 특성별 지도자들의 프로그램 만족도 비교(2차 / 3차)_전체

		사례수 (2차/3차)	2차			3차			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체 만족도		(28/19)	-	-	-	4.53	80.26	0.77	-	-	-
성별	남성	(10/8)	-	-	-	4.25	81.25	1.04	-	-	-
	여성	(18/11)	-	-	-	4.73	79.55	0.47	-	-	-
교급	초등학교	(10/7)	-	-	-	4.43	85.71	0.98	-	-	-
	중학교	(13/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	고등학교	(3/7)	-	-	-	4.43	71.43	0.79	-	-	-
	학교 밖	(2/4)	-	-	-	4.75	81.25	0.50	-	-	-
교급 2	초·중·고	(26/15)	-	-	-	4.47	80.00	0.83	-	-	-
	학교 밖	(2/4)	-	-	-	4.75	81.25	0.50	-	-	-
지역	광주	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(8/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(4/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(6/7)	-	-	-	4.57	82.14	0.79	-	-	-
	전북	(3/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	경남	(0/0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(5/2)	-	-	-	4.50	62.50	0.71	-	-	-
	서울	(2/2)	-	-	-	4.50	62.50	0.71	-	-	-
	경기	(0/5)	-	-	-	4.20	80.00	1.10	-	-	-

제 3장 » 지도 대상별 집단비교 조사 (교사·청소년지도사)

1. 비교내용

- 교사 및 청소년지도사 참여로 진행된 교육과정에 대한 학생 집단 간 비교 조사 실시
  - 교사 진행 지역 : 서울, 경기, 울산, 충북, 충남, 전북, 제주
  - 청소년지도사 진행 지역 : 광주. 경남
- 교사 참여 집단과 청소년지도사(이하 '지도사') 참여 집단으로 평균 값을 비교함
- 사전-사후 참여자의 인식변화가 확인 가능한 설문 항목을 통해 참여 집단의 효과성을 조사함

2. 집단 평균비교 결과

표 16 집단 전체항목 비교

전체 비교 항목			집단 평균 비교		검증/유의도	
			지도사 참여 학생 집단	교사 참여 학생 집단	t	p
항목1	사회문제 인식수준	5점 만점	4.27	4.27	0.106	0.915
항목2	프로그램 만족도	5점 만점	4.12	4.20	-1.013	0.312
항목3	창의적 사고	5점 만점	3.67	3.81	-2.038	0.042
항목4	진로탐색	5점 만점	3.64	3.61	0.324	0.746

표 17 참여자 표본수

비교 집단	항목1-3	항목4
지도사 참여 학생집단	268명	166명
교사 참여 학생집단	912명	217명

- 비교 항목 1-3의 전체적인 평균 결과 교사 참여 집단이 높게 나타거나(2개 항목), 같은 값(1개 항목)으로 도출됨. 항목 4의 전체적인 평균 결과, 지도사 참여 집단이 높은 것으로 조사됨
- 교사 대비 지도사 참여 집단 표본수가 낮아 신뢰도 확보에 어려움이 있음
- 교사 및 지도사 참여 학생 집단의 효과성 확인을 위해 표본수 차이가 적은 항목4 참여 집단 선택
- 참여 학생의 인식 변화 및 만족도 등 효과성 파악을 위해 비교검증이 가능한 진로탐색 항목에 대한 집단 비교를 실시함
- 집단 평균비교 결과 지도사 참여 집단이 높은 결과를 보이고 있으나, 두 집단 평균 점수 차이가 크지 않은 점을 고려할 때, 지도사 참여 집단과 교사 참여 집단의 수집된 반응은 유사하다고 볼 수 있음. 종합적으로 교사와 지도사의 교육지도 방식에 따른 참여자 반응의 차이가 크지 않아 교수설계시 교사와 지도사의 참여가 병행되는 것을 고려해 볼 수 있음

3.세부항목 비교 결과

표 18 봉사학습 프로그램 효과성 문항분석

사례수(지도사/교사) 166 / 217	지도사 참여 학생 집단			교사 참여 학생 집단			검증/유의도		
	평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
문17	3.75	68.75	1.029	3.62	65.61	1.015	-0.138	0.741	0.459
문18	3.95	73.64	0.989	3.79	69.72	1.144	-0.153	0.825	0.410
문19	3.91	72.73	1.041	3.81	70.39	1.018	-0.101	-0.077	0.938
문20	3.86	71.52	0.993	3.73	68.28	1.028	-0.133	0.966	0.335
문21	3.45	61.30	1.163	3.66	66.50	1.211	0.212	0.116	0.907
문22	2.93	48.32	1.297	3.16	54.08	1.302	0.236	-0.548	0.584

표 19 상기 효과성 조사에 활용된 문항(볼드체 문항 적용)

문항	문항
1	나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.
2	나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.
3	나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.
4	나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.
5	나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.
6	나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.
7	나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.
8	선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.
9	수업시간은 적당하였다.
10	나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.
11	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.
12	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.
13	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.
14	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.
15	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.
16	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.
17	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.
18	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.
19	나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.
20	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.
21	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.
22	나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.

제 4장 » 학생 만족도 조사 결과(2회차)

1. 설문문항

- 2차수로 실시된 봉사학습 프로그램에 대한 만족도 조사를 위해 활용된 문항은 다음과 같음
- 2차수 프로그램 전과 후에 학생들의 사회문제에 대한 인식 및 창의적 사고, 프로그램 만족도 등에 대해 응답을 수집하였음
- 볼드처리된 문항은 프로그램 전과 후 공통적으로 응답을 받은 문항임

표 20 2회차 프로그램 만족도에 활용된 문항

문항	프로그램 전	프로그램 후
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.	나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.	나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.	나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.	나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.	나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.	나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.
7	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.
8	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.
9	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	수업시간은 적당하였다.
10	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.
11	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.
12	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.
13		나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.
14		나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.
15		나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.
16		나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.

2. 설문문항 구분

- 2회차 봉사학습에 참여한 학생들을 대상으로 실시된 설문은 프로그램 전과 후에 학생들의 사회문제에 대한 인식수준, 창의적 사고 수준, 프로그램에 대한 인식에 대한 응답을 수집함
- 프로그램 전과 후에 활용된 문항에 다소 차이는 있으나 전체적인 의미는 유사하며, 프로그램 전과 후에 동일한 문항으로 측정한 창의적 사고 측면에서 문항 간 평균의 차이를 분석
- 그외 문항은 학생들의 인식수준을 확인하는 문항으로 활용함

표 21 2회차 프로그램 만족도에 활용된 문항의 구분

설문 번호	프로그램 전	설문 번호	프로그램 후	구분
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.	1	나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.	사회문제 인식수준
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.	2	나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.	
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.	3	나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.	
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.	4	나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.	
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.			
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.	5	나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.	프로그램 만족도
		6	나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.	
		7	나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.	
		8	선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.	
		9	수업시간은 적당하였다.	
		10	나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.	
7	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	11	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	창의적 사고
8	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	12	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	
9	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	13	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	
10	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	14	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	
11	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	15	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	
12	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	16	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	

3. 분석결과

- 2회차 사전-사후 프로그램 전체 만족도(전 3.46, 후 4.08)는 프로그램 참여 후 향상된 것으로 나타나고 있음. 학생 집단의 세부 항목별 프로그램 전과 후의 집단 평균을 비교한 결과 사회 인식 수준(전: 3.31, 후: 4.25)과 프로그램 만족도(전 3.48, 후: 4.24)에서 프로그램 참여 후 향상됨을 보이며, 이는 통계적으로 유의한 수준으로 나타남(P<.000)
- 창의적 사고의 측면에서도 통계적으로 유의하지는 않지만(p>0.05), 프로그램 참여 전 집단에 비해 평균이 높게 나타남을 알 수 있음(전: 3.58, 후: 3.75)

비교 회차 사례수(전/후)	프로그램 전(사전)			프로그램 후(사후)			검증/유의도		
	평균 (1)	100점 환산	표준 편차	평균 (2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
2회차(916/797)	3.46	61.37	0.66	4.08	76.77	0.57	0.622	-20.951	0.0000
3회차(비교)(429/383)	2.64	41.05	0.58	3.95	73.68	0.56	1.309	-32.077	0.0000

1) 항목별 만족도 결과

그림 11 봉사학습 2차 프로그램 효과성 비교(프로그램 전과 후)_전체

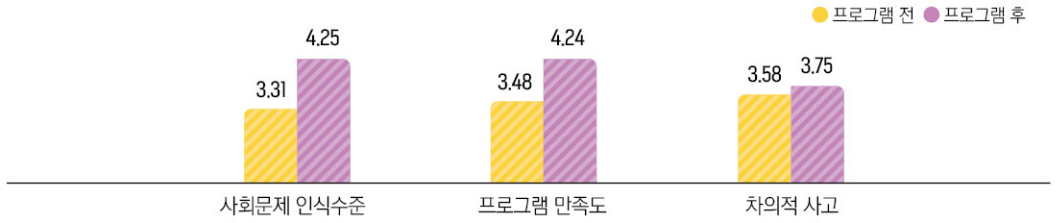


표 22 학생들의 프로그램 효과성 집단 평균 비교(프로그램 전과 후)

		사례수 (전/후)	프로그램 전		프로그램 후		검증/유의도		
			평균(1)	표준 편차	평균(2)	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
사회문제 인식수준	5점 만점	(916/797)	3.31	0.79	4.25	0.68	0.9	-26.313	0.000
	100점만점	(916/797)	57.66	19.66	80.66	16.97	23.0	-25.719	0.000
프로그램 만족도	5점 만점	(916/797)	3.48	1.03	4.24	0.67	0.8	-17.874	0.000
	100점 만점	(916/797)	61.93	25.67	80.98	16.80	19.1	-17.887	0.000
창의적 사고	5점 만점	(916/797)	3.58	0.72	3.75	0.71	0.2	-4.799	0.770
	100점 만점	(916/797)	64.52	18.00	68.68	17.71	4.2	-4.817	0.981

4. 세부항목별 비교

나는 평소 봉사활동 경험이 있다.

- '나는 평소 봉사활동 경험이 있다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.28(57.11/100점)으로 나타남

그림 12 봉사학습 효과성 문항 비교_1번(프로그램 전만 실시)

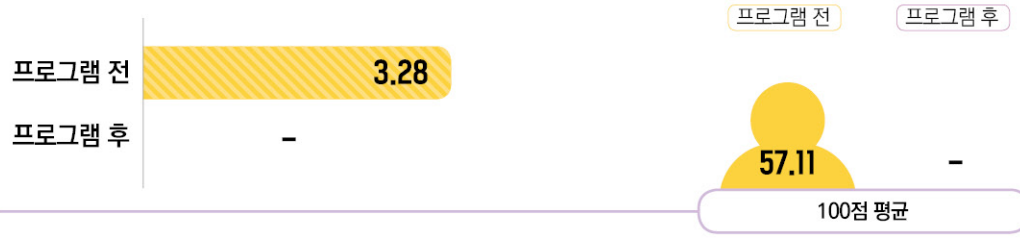


표 23 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.28	57.11	1.288	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	3.13	53.31	1.330	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	3.46	61.52	1.215	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	3.18	54.62	1.248	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	3.18	54.43	1.338	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	4.25	81.36	0.958	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	4.16	79.03	0.860	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.39	59.83	1.396	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	2.95	48.75	1.333	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	3.52	62.93	1.203	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	3.10	52.56	1.282	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	2.84	46.09	1.275	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	3.43	60.77	1.175	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	4.15	78.79	0.834	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	2.00	25.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	3.90	72.52	0.899	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	1.95	23.79	0.949	-	-	-	-	-	-

나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.

- '나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.63(65.79/100점)으로 나타남

그림 13 봉사학습 효과성 문항 비교_2번(프로그램 전만 실시)

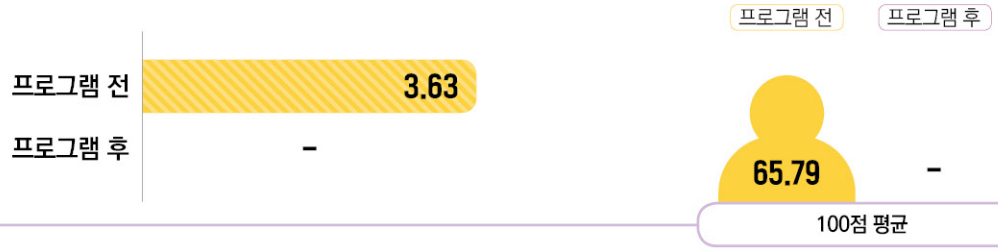


표 24 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.63	65.79	1.053	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	3.54	63.41	1.135	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	3.74	68.56	0.938	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	3.63	65.66	1.030	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	3.52	63.07	1.128	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	4.07	76.69	0.807	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	3.97	74.19	0.795	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.72	68.03	1.119	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	3.23	55.74	1.146	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	3.90	72.41	0.968	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	3.97	74.15	0.900	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	3.37	59.35	0.967	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	3.56	63.97	1.064	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	4.00	75.00	0.791	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	3.76	69.12	1.000	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	3.34	58.62	1.106	-	-	-	-	-	-

나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.

- '나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.54(63.93/100점)으로 나타남

그림 14 봉사학습 효과성 문항 비교_3번(프로그램 전만 실시)

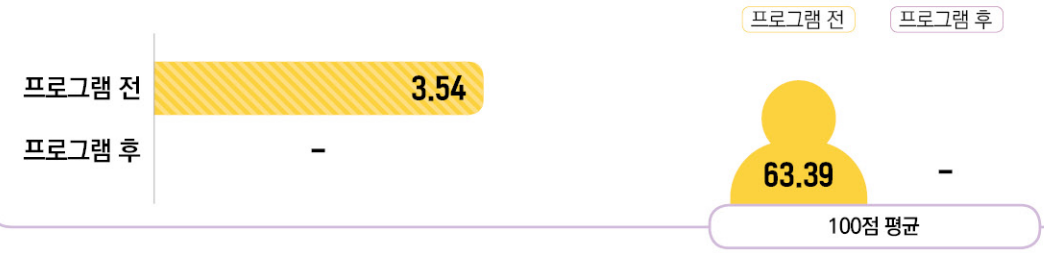


표 25 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.54	63.39	1.016	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	3.40	60.01	1.039	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	3.69	67.32	0.966	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	3.48	62.07	1.006	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	3.51	62.87	1.017	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	4.25	81.36	0.902	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	3.26	56.45	0.855	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.74	68.56	1.019	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	2.98	49.59	0.975	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	3.91	72.84	0.864	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	3.70	67.52	1.036	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	3.45	61.22	0.994	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	3.44	60.98	1.007	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	3.27	56.82	0.839	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	4.00	75.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	3.67	66.77	0.975	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	3.24	56.06	1.043	-	-	-	-	-	-

나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.

- '나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.41(60.16/100점)으로 나타남

그림 15 봉사학습 효과성 분석_문항 4(프로그램 전만 실시)

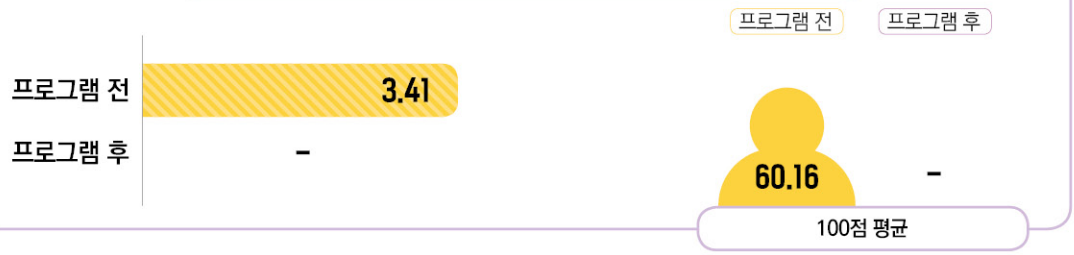


표 26 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.41	60.16	1.067	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	3.37	59.25	1.102	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	3.45	61.23	1.024	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	3.29	57.14	1.081	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	3.48	62.05	1.052	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	4.05	76.27	0.797	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	3.45	61.29	0.961	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.64	65.97	1.014	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	3.13	53.28	1.024	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	3.84	71.12	1.089	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	3.48	61.97	1.055	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	3.26	56.51	1.011	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	3.27	56.65	1.103	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	3.39	59.85	0.966	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	3.53	63.18	1.038	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	3.15	53.63	1.083	-	-	-	-	-	-

나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.

- '나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.67(41.81/100점)으로 나타남

그림 16 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 5

표 27 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	2.67	41.81	1.245	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	2.70	42.38	1.314	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	2.65	41.15	1.159	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	2.42	35.59	1.180	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	2.91	47.79	1.271	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	3.20	55.08	1.126	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	3.45	61.29	1.207	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	2.97	49.25	1.280	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	2.62	40.57	1.240	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	2.93	48.28	1.296	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	2.43	35.68	1.227	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	2.61	40.14	1.076	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	2.48	37.03	1.237	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	3.39	59.85	1.197	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	2.00	25.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	2.78	44.51	1.232	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	2.44	35.99	1.243	-	-	-	-	-	-

새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.

- '새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.48(61.93/100점)으로 나타남

그림 17 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 6

표 28 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.48	61.93	1.027	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(493/432)	3.31	57.86	1.101	-	-	-	-	-	-
	여자	(423/365)	3.67	66.67	0.898	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	3.49	62.33	1.026	-	-	-	-	-	-
	중학교	(307/236)	3.42	60.50	1.058	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(59/74)	3.76	69.07	0.916	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	3.23	55.65	0.805	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.47	61.76	1.075	-	-	-	-	-	-
	충북	(61/90)	3.05	51.23	0.990	-	-	-	-	-	-
	충남	(58/43)	3.76	68.97	1.218	-	-	-	-	-	-
	전북	(117/120)	3.58	64.53	1.028	-	-	-	-	-	-
	경남	(147/102)	3.29	57.31	0.960	-	-	-	-	-	-
	제주	(297/263)	3.59	64.73	0.979	-	-	-	-	-	-
	서울	(33/30)	3.27	56.82	0.801	-	-	-	-	-	-
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	-	-	-	-	-	-
	있음	(626/662)	3.61	65.34	0.982	-	-	-	-	-	-
	없음	(290/135)	3.18	54.57	1.061	-	-	-	-	-	-

나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.

- '나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.32(82.98/100점)으로 나타남

그림 18 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 1

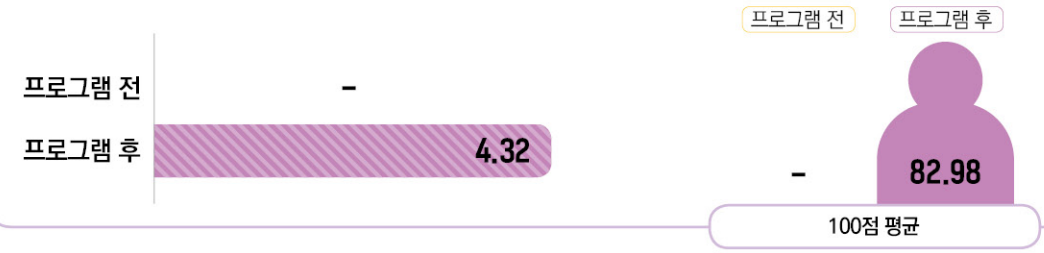


표 29 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.32	82.98	0.746	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.24	81.08	0.799	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.41	85.23	0.668	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.32	83.11	0.711	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.33	83.37	0.800	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.31	82.77	0.810	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.13	78.33	0.681	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.47	86.66	0.742	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.19	79.72	0.886	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.30	82.56	0.674	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.23	80.63	0.793	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.26	81.44	0.783	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.37	84.32	0.664	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.13	78.33	0.681	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.39	84.82	0.680	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.96	73.88	0.933	-	-	-

나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.

- '나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.26(81.46/100점)으로 나타남

그림 19 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 2

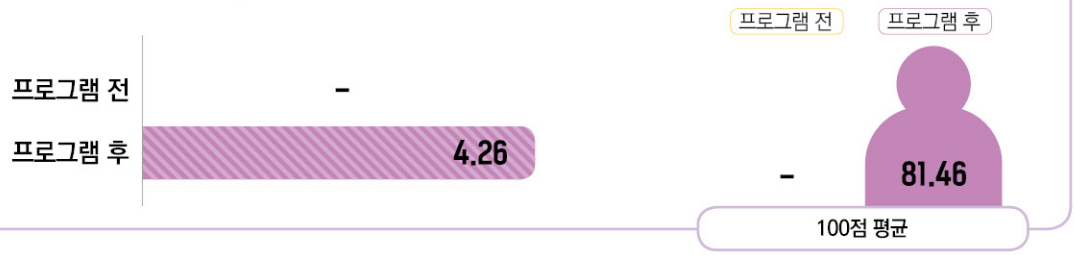


표 30 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.26	81.46	0.833	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.20	79.98	0.876	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.33	83.22	0.775	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.26	81.40	0.818	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.22	80.61	0.848	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.36	84.12	0.915	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.30	82.50	0.750	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.47	86.82	0.733	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.08	76.94	1.052	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.28	81.98	0.734	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.10	77.50	0.893	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.14	78.43	0.821	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.31	82.79	0.778	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.30	82.50	0.750	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.32	83.04	0.792	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.95	73.70	0.957	-	-	-

나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.

- '나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.36(83.84/100점)으로 나타남

그림 20 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 3

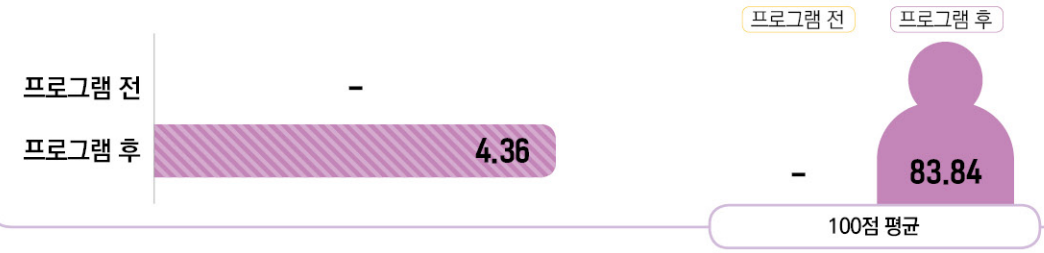


표 31 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.36	83.84	0.804	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.28	82.08	0.857	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.44	85.92	0.730	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.32	83.00	0.832	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.34	83.30	0.785	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.59	89.86	0.660	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.43	85.83	0.774	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.47	86.66	0.732	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.34	83.61	0.823	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.35	83.72	0.813	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.33	83.33	0.792	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.20	79.50	0.872	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.36	84.03	0.817	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.43	85.83	0.774	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.40	85.02	0.764	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	4.13	77.99	0.953	-	-	-

나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.

- '나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.97(74.31/100점)으로 나타남

그림 21 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 4

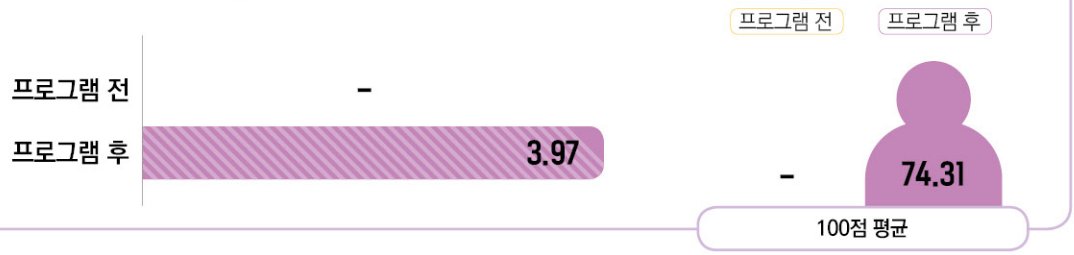


표 32 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	3.97	74.31	0.927	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	3.91	72.79	0.983	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.04	76.10	0.852	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	3.90	72.58	0.934	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.00	75.11	0.913	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.28	82.09	0.929	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.00	75.00	0.788	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.27	81.80	0.772	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	3.87	71.67	1.073	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.05	76.16	0.950	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	3.57	64.17	0.976	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.01	75.25	0.790	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.00	74.90	0.930	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.00	75.00	0.788	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.03	75.83	0.901	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.67	66.73	0.998	-	-	-

나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.

- '나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.38(84.41/100점)으로 나타남

그림 22 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 5

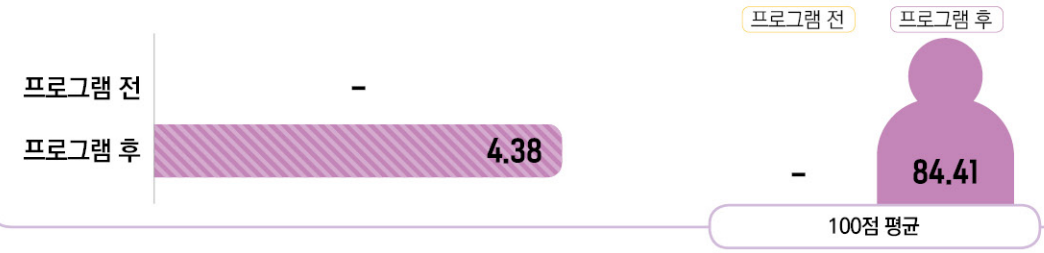


표 33 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.38	84.41	0.796	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.23	80.81	0.865	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.55	88.67	0.668	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.36	84.09	0.796	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.35	83.69	0.776	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.59	89.86	0.843	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.27	81.67	0.785	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.48	86.99	0.751	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.29	82.22	0.939	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.42	85.47	0.763	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.32	82.92	0.809	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.33	83.17	0.776	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.40	85.06	0.776	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.27	81.67	0.785	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.44	85.95	0.768	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	4.07	76.87	0.864	-	-	-

나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.

- '나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.26(81.50/100점)으로 나타남

그림 23 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 6

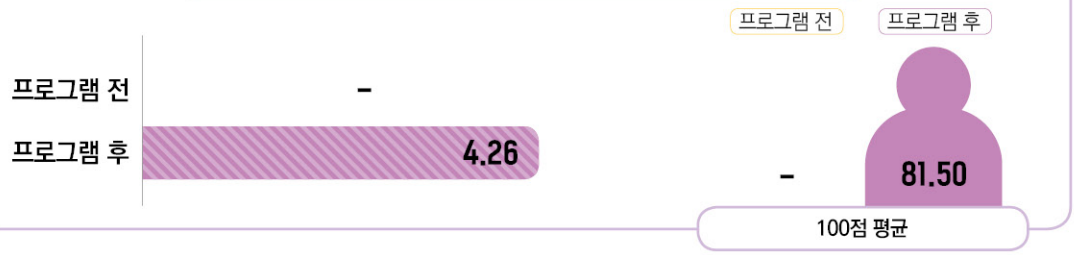


표 34 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.26	81.50	0.916	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.07	76.68	1.020	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.49	87.19	0.713	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.30	82.46	0.866	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.17	79.13	0.956	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.46	86.49	0.968	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	3.93	73.33	1.081	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.34	83.45	0.829	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.08	76.94	1.124	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.23	80.81	0.996	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.15	78.75	1.018	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.23	80.64	0.831	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.38	84.54	0.811	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	3.93	73.33	1.081	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.33	83.21	0.882	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.93	73.15	1.005	-	-	-

나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.

- '나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.14(78.55/100점)으로 나타남

그림 24 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 7

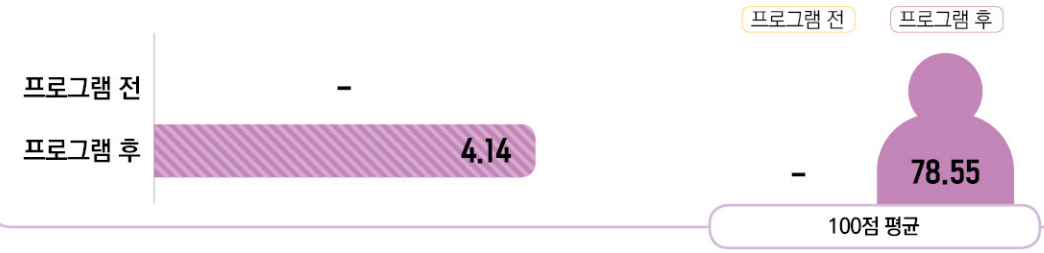


표 35 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 7

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.14	78.55	0.837	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.02	75.58	0.894	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.28	82.05	0.741	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.11	77.68	0.811	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.19	79.68	0.837	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.35	83.78	0.928	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	3.80	70.00	0.887	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.39	84.63	0.743	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	3.98	74.44	0.965	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.33	83.14	0.808	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	3.94	73.54	0.964	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.15	78.68	0.776	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.16	78.99	0.760	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	3.80	70.00	0.887	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.17	79.31	0.828	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.99	74.81	0.868	-	-	-

선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.

- '선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.38(84.61/100점)으로 나타남

그림 25 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 8

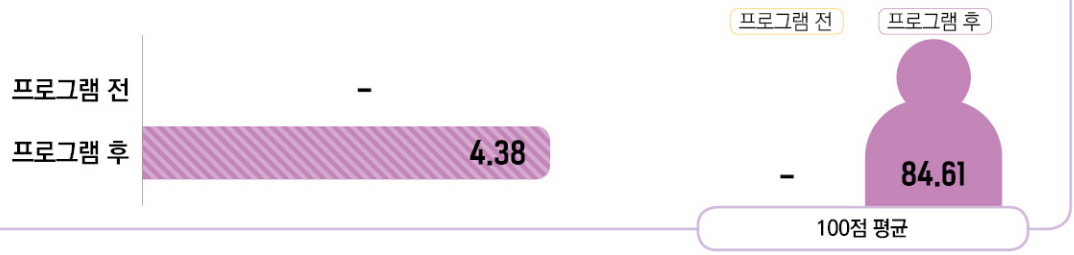


표 36 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 8

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.38	84.61	0.759	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.32	83.00	0.792	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.46	86.51	0.712	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.35	83.81	0.784	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.37	84.26	0.742	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.68	91.89	0.576	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	4.27	81.67	0.785	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.54	88.44	0.633	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.42	85.56	0.734	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.47	86.63	0.767	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.23	80.83	0.896	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.35	83.82	0.713	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.37	84.22	0.770	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	4.27	81.67	0.785	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.44	85.93	0.714	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	4.13	78.15	0.910	-	-	-

수업시간은 적당하였다.

• '수업시간은 적당하였다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.15(78.78/100점)으로 나타남

그림 26 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 9

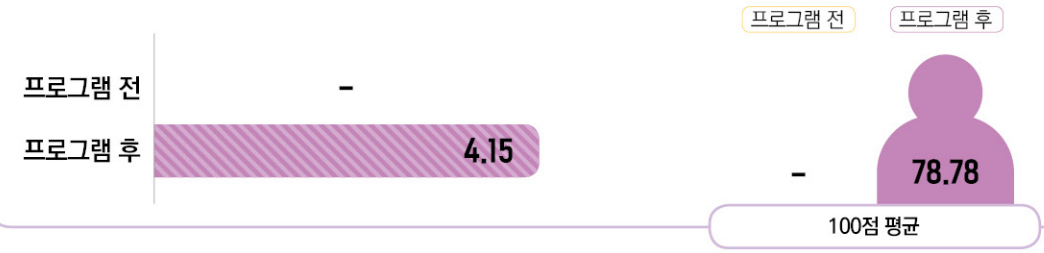


표 37 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 9

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.15	78.78	0.887	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	4.04	76.11	0.945	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.28	81.92	0.797	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.10	77.58	0.897	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.23	80.64	0.835	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.33	83.22	0.944	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	3.87	71.67	0.900	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.27	81.80	0.880	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	4.24	81.11	0.865	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.07	76.79	1.045	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.03	75.63	0.897	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.06	76.47	0.830	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.19	79.75	0.879	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	3.87	71.67	0.900	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	4.00	75.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.19	79.80	0.867	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.95	73.68	0.956	-	-	-

나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.

- '나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.' 항목은 봉사학습 2회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.12(78.05/100점)으로 나타남

그림 27 봉사학습 2차 프로그램 효과성 분석_문항 10

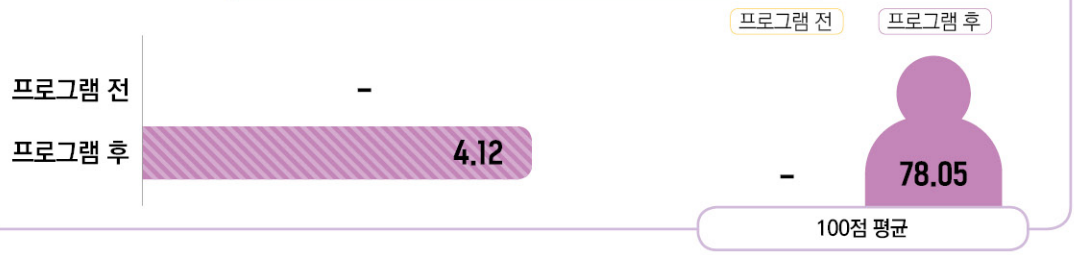


표 38 봉사학습 2회차 프로그램 효과성 분석_문항 10

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	-	-	-	4.12	78.05	0.985	-	-	-
성별	남자	(493/432)	-	-	-	3.90	72.62	1.064	-	-	-
	여자	(423/365)	-	-	-	4.38	84.45	0.812	-	-	-
교급	초등학교	(519/457)	-	-	-	4.14	78.39	0.964	-	-	-
	중학교	(307/236)	-	-	-	4.06	76.59	1.068	-	-	-
	고등학교	(59/74)	-	-	-	4.37	84.25	0.791	-	-	-
	학교 밖	(31/30)	-	-	-	3.77	69.17	0.935	-	-	-
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	-	-	-	4.30	82.43	0.951	-	-	-
	충북	(61/90)	-	-	-	3.93	73.31	1.064	-	-	-
	충남	(58/43)	-	-	-	4.12	77.91	1.005	-	-	-
	전북	(117/120)	-	-	-	4.05	76.25	1.028	-	-	-
	경남	(147/102)	-	-	-	4.12	77.94	0.859	-	-	-
	제주	(297/263)	-	-	-	4.17	79.18	0.990	-	-	-
	서울	(33/30)	-	-	-	3.77	69.17	0.935	-	-	-
	경기	(1/1)	-	-	-	3.00	50.00	-	-	-	-
	있음	(626/662)	-	-	-	4.17	79.31	0.955	-	-	-
	없음	(290/135)	-	-	-	3.87	71.85	1.089	-	-	-

나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.

- '나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.61(65.15/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.93(73.21/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음
- 아래 표에 볼드처리된 유의확률은 통계적으로 평균의 차이가 의미있다는 것임

그림 28 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 1

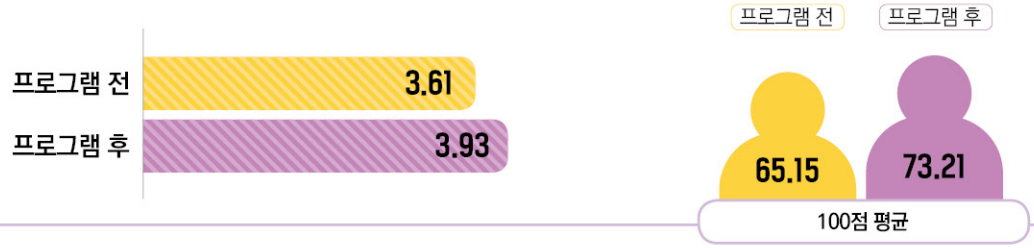


표 39 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.61	65.15	1.094	3.93	73.21	0.950	0.322	-6.524	0.000
성별	남자	(493/432)	3.60	64.96	1.128	3.87	71.81	0.974	0.274	-3.962	0.000
	여자	(423/365)	3.61	65.37	1.053	3.99	74.86	0.918	0.380	-5.405	0.000
교급	초등학교	(519/457)	3.71	67.77	1.040	3.91	72.80	0.911	0.201	-3.217	0.001
	중학교	(307/236)	3.41	60.34	1.158	3.89	72.35	1.036	0.480	-5.087	0.000
	고등학교	(59/74)	3.76	69.07	1.119	4.22	80.41	0.848	0.454	-2.577	0.011
	학교 밖	(31/30)	3.45	61.29	1.028	3.73	68.33	0.980	0.282	-1.095	0.278
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.49	62.25	1.151	4.11	77.70	0.897	0.618	-5.642	0.000
	충북	(61/90)	3.03	50.82	1.183	3.79	69.72	1.076	0.756	-4.070	0.000
	충남	(58/43)	3.79	69.83	1.088	4.07	76.74	0.884	0.277	-1.366	0.175
	전북	(117/120)	3.79	69.66	1.057	3.84	71.04	1.029	0.055	-0.408	0.683
	경남	(147/102)	3.55	63.78	1.080	3.98	74.50	0.848	0.429	-3.497	0.001
	제주	(297/263)	3.73	68.35	1.020	3.89	72.33	0.933	0.159	-1.926	0.055
	서울	(33/30)	3.52	62.88	1.034	3.73	68.33	0.980	0.218	-0.857	0.395
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	4.00	75.00	-	1.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	3.75	68.73	1.032	3.98	74.39	0.923	0.227	-4.142	0.000
	없음	(290/135)	3.30	57.41	1.159	3.70	67.41	1.046	0.400	-3.411	0.001

나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.

- '나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.48(61.95/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.71(67.81/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음
- 아래 표에 볼드처리된 유의확률은 통계적으로 평균의 차이가 의미있다는 것임

그림 29 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 2

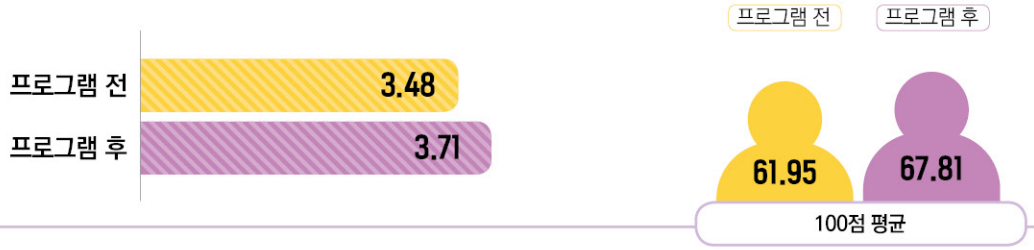


표 40 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.48	61.95	1.175	3.71	67.81	1.067	0.234	-4.319	0.000
성별	남자	(493/432)	3.38	59.55	1.194	3.69	67.30	1.044	0.310	-4.210	0.000
	여자	(423/365)	3.59	64.75	1.143	3.74	68.41	1.094	0.146	-1.824	0.069
교급	초등학교	(519/457)	3.42	60.47	1.170	3.63	65.84	1.071	0.215	-2.991	0.003
	중학교	(307/236)	3.48	62.09	1.196	3.79	69.81	1.081	0.309	-3.146	0.002
	고등학교	(59/74)	3.95	73.73	1.041	3.97	74.32	0.965	0.024	-0.137	0.892
	학교 밖	(31/30)	3.52	62.90	1.122	3.63	65.83	1.033	0.117	-0.424	0.673
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.52	63.12	1.235	3.93	73.14	1.107	0.401	-3.187	0.002
	충북	(61/90)	3.33	58.20	1.248	3.76	68.89	0.998	0.428	-2.333	0.021
	충남	(58/43)	3.66	66.38	1.132	3.77	69.19	0.972	0.112	-0.523	0.602
	전북	(117/120)	3.54	63.58	1.114	3.59	64.79	1.057	0.049	-0.344	0.731
	경남	(147/102)	3.42	60.45	1.149	3.67	66.67	0.947	0.249	-1.863	0.064
	제주	(297/263)	3.44	61.03	1.173	3.65	66.22	1.127	0.208	-2.128	0.034
	서울	(33/30)	3.55	63.64	1.121	3.63	65.83	1.033	0.088	-0.323	0.748
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	4.00	75.00	-	1.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	3.60	64.94	1.144	3.76	68.99	1.058	0.162	-2.633	0.009
	없음	(290/135)	3.22	55.47	1.200	3.48	62.04	1.085	0.263	-2.163	0.031

나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.

- '나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.42(60.46/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.61(65.34/100점)으로 나타남(p>.05)
- 아래 표에 볼드처리된 유의확률은 통계적으로 평균의 차이가 의미있다는 것임

그림 30 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 3

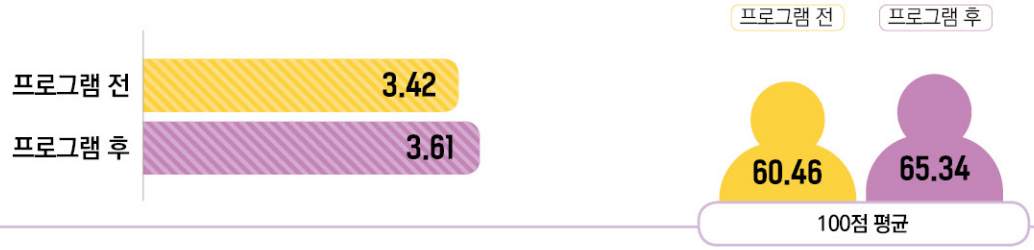


표 41 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.42	60.46	1.056	3.61	65.34	1.023	0.195	-3.869	0.000
성별	남자	(493/432)	3.50	62.42	1.073	3.66	66.44	1.052	0.160	-2.285	0.023
	여자	(423/365)	3.33	58.18	1.030	3.56	64.04	0.986	0.235	-3.250	0.001
교급	초등학교	(519/457)	3.35	58.74	1.044	3.53	63.29	1.002	0.182	-2.772	0.006
	중학교	(307/236)	3.47	61.72	1.082	3.64	66.10	1.100	0.175	-1.855	0.064
	고등학교	(59/74)	3.68	67.11	1.072	3.95	73.65	0.890	0.262	-1.490	0.139
	학교 밖	(31/30)	3.58	64.52	0.886	3.80	70.00	0.847	0.219	-0.988	0.327
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.57	64.18	1.103	3.86	71.45	1.050	0.291	-2.485	0.013
	충북	(61/90)	3.23	55.83	1.110	3.51	62.78	1.114	0.278	-1.498	0.136
	충남	(58/43)	3.65	66.23	1.061	3.70	67.44	0.939	0.049	-0.238	0.812
	전북	(117/120)	3.41	60.26	1.092	3.53	63.13	1.053	0.115	-0.824	0.411
	경남	(147/102)	3.19	54.79	0.985	3.58	64.46	0.949	0.387	-3.089	0.002
	제주	(297/263)	3.40	60.05	1.030	3.53	63.21	1.007	0.126	-1.464	0.144
	서울	(33/30)	3.64	65.91	0.895	3.80	70.00	0.847	0.164	-0.743	0.460
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	4.00	75.00	-	1.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	3.52	62.90	1.055	3.63	65.79	1.022	0.115	-1.990	0.047
	없음	(290/135)	3.21	55.19	1.030	3.53	63.15	1.028	0.318	-2.966	0.003

나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.

- '나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.11(52.67/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.26(56.49/100점)으로 나타남(p〉.05)

그림 31 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 4

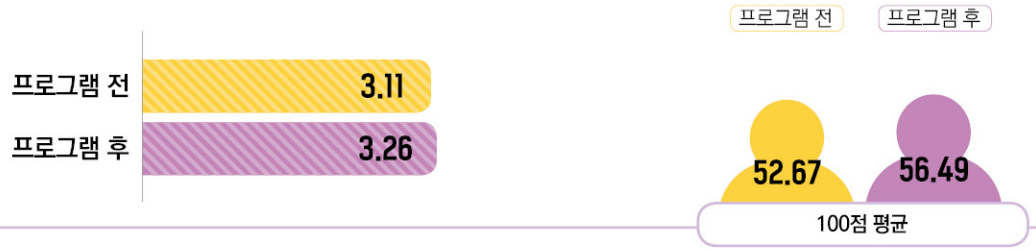


표 42 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.11	52.67	1.134	3.26	56.49	1.142	0.153	-2.760	0.006
성별	남자	(493/432)	3.09	52.14	1.177	3.22	55.57	1.180	0.137	-1.764	0.078
	여자	(423/365)	3.13	53.30	1.083	3.30	57.58	1.096	0.171	-2.189	0.029
교급	초등학교	(519/457)	3.03	50.78	1.115	3.12	53.08	1.115	0.092	-1.285	0.199
	중학교	(307/236)	3.11	52.87	1.185	3.37	59.22	1.165	0.254	-2.489	0.013
	고등학교	(59/74)	3.56	63.98	1.038	3.59	64.86	1.158	0.035	-0.183	0.855
	학교 밖	(31/30)	3.45	61.21	0.827	3.63	65.83	1.033	0.185	-0.758	0.452
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.25	56.25	1.198	3.58	64.53	1.167	0.331	-2.578	0.010
	충북	(61/90)	2.72	43.03	1.097	3.09	52.22	1.138	0.368	-1.976	0.050
	충남	(58/43)	3.53	63.36	1.047	3.51	62.79	1.099	-0.023	0.106	0.916
	전북	(117/120)	3.09	52.17	1.225	3.12	52.92	1.258	0.030	-0.183	0.855
	경남	(147/102)	2.96	48.98	1.085	3.17	54.21	1.078	0.209	-1.496	0.136
	제주	(297/263)	3.06	51.44	1.094	3.15	53.83	1.078	0.096	-1.036	0.301
	서울	(33/30)	3.39	59.68	0.844	3.63	65.83	1.033	0.246	-1.021	0.311
	경기	(1/1)	3.00	50.00	-	3.00	50.00	-	0.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	3.23	55.78	1.100	3.30	57.39	1.134	0.064	-1.030	0.303
	없음	(290/135)	2.84	46.02	1.162	3.08	52.05	1.170	0.241	-1.983	0.048

나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.

- '나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.' 항목은 프로그램 전 평균 4.02(75.38/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 4.10(77.42/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 표에 볼드처리된 유의확률은 통계적으로 평균의 차이가 의미있다는 것임

그림 32 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 5

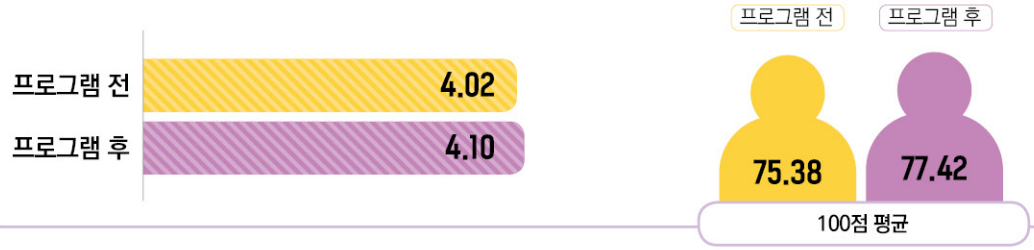


표 43 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	4.02	75.38	1.004	4.10	77.42	0.909	0.081	-1.758	0.079
성별	남자	(493/432)	3.92	72.96	1.060	4.00	75.06	0.979	0.084	-1.248	0.212
	여자	(423/365)	4.13	78.21	0.922	4.21	80.22	0.807	0.081	-1.305	0.192
교급	초등학교	(519/457)	4.09	77.18	0.958	4.11	77.85	0.907	0.027	-0.447	0.655
	중학교	(307/236)	3.85	71.24	1.073	4.03	75.85	0.936	0.184	-2.131	0.034
	고등학교	(59/74)	4.34	83.47	0.801	4.23	80.74	0.853	-0.109	0.754	0.452
	학교 밖	(31/30)	3.84	70.97	1.128	4.00	75.00	0.871	0.161	-0.623	0.535
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	4.00	75.12	1.032	4.25	81.25	0.807	0.245	-2.488	0.013
	충북	(61/90)	3.59	64.75	1.039	3.80	70.00	0.927	0.210	-1.300	0.196
	충남	(58/43)	4.09	77.16	1.014	4.12	77.91	1.028	0.030	-0.147	0.884
	전북	(117/120)	4.27	81.84	0.887	4.13	78.33	0.888	-0.140	1.216	0.225
	경남	(147/102)	3.95	73.63	0.974	4.11	77.70	0.831	0.163	-1.373	0.171
	제주	(297/263)	4.04	76.10	0.997	4.10	77.48	0.966	0.055	-0.661	0.509
	서울	(33/30)	3.88	71.97	1.111	4.00	75.00	0.871	0.121	-0.478	0.634
	경기	(1/1)	4.00	75.00	-	4.00	75.00	-	0.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	4.14	78.53	0.934	4.14	78.56	0.871	0.001	-0.023	0.981
	없음	(290/135)	3.74	68.58	1.093	3.87	71.85	1.054	0.131	-1.162	0.246

나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.

- '나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.86(71.45/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.87(71.80/100점)으로 나타남(p>.05)

그림 33 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 6

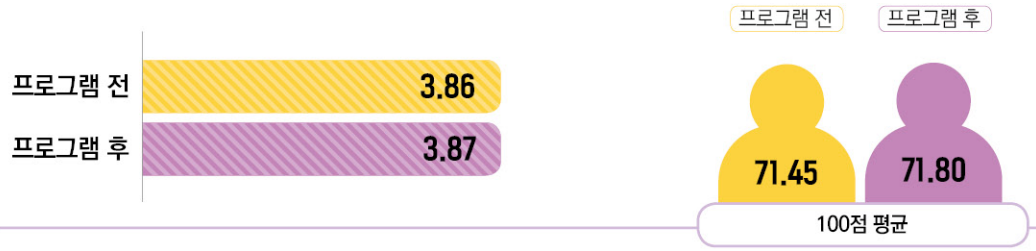


표 44 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(916/797)	3.86	71.45	1.069	3.87	71.80	1.057	0.014	-0.274	0.784
성별	남자	(493/432)	3.87	71.65	1.092	3.91	72.69	1.075	0.042	-0.581	0.561
	여자	(423/365)	3.85	71.22	1.042	3.83	70.75	1.034	-0.019	0.250	0.803
교급	초등학교	(519/457)	3.86	71.48	1.044	3.87	71.66	1.048	0.007	-0.107	0.915
	중학교	(307/236)	3.78	69.61	1.128	3.86	71.40	1.101	0.072	-0.741	0.459
	고등학교	(59/74)	4.15	78.81	1.031	4.00	75.00	0.993	-0.153	0.865	0.388
	학교 밖	(31/30)	4.00	75.00	0.856	3.77	69.17	1.006	-0.233	0.976	0.333
지역	광주	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(202/148)	3.86	71.52	1.132	3.95	73.65	1.093	0.085	-0.706	0.481
	충북	(61/90)	3.69	67.21	1.088	3.67	66.67	1.039	-0.022	0.124	0.901
	충남	(58/43)	4.02	75.43	1.068	3.91	72.67	1.019	-0.110	0.523	0.602
	전북	(117/120)	3.97	74.15	1.008	3.86	71.46	1.125	-0.107	0.774	0.440
	경남	(147/102)	3.67	66.67	1.075	3.81	70.34	1.115	0.147	-1.046	0.297
	제주	(297/263)	3.89	72.31	1.057	3.94	73.38	1.000	0.043	-0.494	0.621
	서울	(33/30)	4.03	75.76	0.847	3.77	69.17	1.006	-0.264	1.128	0.264
	경기	(1/1)	4.00	75.00	-	4.00	75.00	-	0.000	-	-
봉사 경험	있음	(626/662)	3.96	74.04	1.014	3.90	72.62	1.044	-0.057	0.989	0.323
	없음	(290/135)	3.63	65.86	1.149	3.71	67.78	1.105	0.077	-0.648	0.517

제 5장 » 학생 만족도 조사 결과(3회차)

1. 설문문항

- 3차수로 실시된 봉사학습 프로그램에 대한 만족도 조사를 위해 활용된 문항은 다음과 같음
- 3차수 프로그램 전과 후에 학생들의 사회문제에 대한 인식 및 창의적 사고, 진로탐색, 프로그램 만족도 등에 대해 응답을 수집하였음
- 볼드처리된 문항은 프로그램 전과 후 공통적으로 응답을 받은 문항임

표 45 3차 프로그램 만족도 조사에 활용된 문항

문항	프로그램 전	프로그램 후
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.	나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.	나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.	나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.	나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.	나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.	나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.
7		나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.
8		선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.
9		수업시간은 적당하였다.
10		나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.
11	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.
12	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.
13	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.
14	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.
15	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.
16	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.
17	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.
18	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.
19	나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.	나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.
20	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.
21	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.
22	나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.	나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.

2. 설문문항 구분

- 3회차 봉사학습에 참여한 학생들을 대상으로 실시된 설문은 프로그램 전과 후에 학생들의 사회문제에 대한 인식수준, 창의적 사고 수준, 진로탐색, 프로그램에 대한 인식에 대한 응답을 수집함
- 프로그램 전과 후에 활용된 문항에 다소 차이는 있으나 전체적인 의미는 유사하며, 프로그램 전과 후에 동일한 문항으로 측정한 창의적 사고 측면에서 문항 간 평균의 차이를 분석
- 그외 문항은 학생들의 인식수준을 확인하는 문항으로 활용함

표 46 3차 프로그램 만족도 조사에 활용된 문항의 구분

설문 번호	프로그램 전	설문 번호	프로그램 후	구분
1	나는 평소 봉사활동 경험이 있다.	1	나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.	사회 문제 인식 수준
2	나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.	2	나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.	
3	나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.	3	나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.	
4	나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.	4	나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.	
5	나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.			
6	새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.	5	나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.	프로 그램 만족도
		6	나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.	
		7	나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.	
		8	선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.	
		9	수업시간은 적당하였다.	
		10	나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.	
7	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	11	나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	창의적 사고
8	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	12	나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	
9	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	13	나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	
10	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	14	나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	
11	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	15	나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	
12	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	16	나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.	
13	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.	17	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.	진로 탐색
14	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	18	나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	
15	나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.	19	나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.	
16	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.	20	나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.	
17	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.	21	나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.	
18	나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.	22	나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.	

3. 분석결과

- 3회차 사전-사후 프로그램 전체 만족도(전 2.64, 후 3.95)는 프로그램 참여 후 2회차 보다 높은 평균 점수 차이를 보이며, 향상된 것으로 나타나고 있음. 학생 집단의 세부 항목별 프로그램 전과 후의 집단 평균을 비교한 결과 사회 인식 수준(전: 2.62, 후: 4.27)과 프로그램 만족도(전 2.72, 후: 4.16)에서 프로그램 참여 후 상당히 향상됨을 보였고, 창의적 사고 능력의 향상(전:2.47, 후: 3.75)과 더불어 진로탐색 수준(전: 2.79, 후:3.62) 점수가 프로그램 후에 더 높은 점수를 얻음
- 이는 통계적으로 매우 유의한 수준으로 나타남(P<.000)

비교 회차사례수 (전/후)	프로그램 전(사전)			프로그램 후(사후)			검증/유의도		
	평균 (1)	100점 환산	표준 편차	평균 (2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
3회차(429/383)	2.64	41.05	0.58	3.95	73.68	0.56	1.309	-32.077	0.0000
2회차(비교)(916/797)	3.46	61.37	0.66	4.08	76.77	0.57	0.622	-20.951	0.0000

1. 전체 만족도 결과

그림 34 봉사학습 3차 프로그램 효과성 비교(프로그램 전과 후)_전체

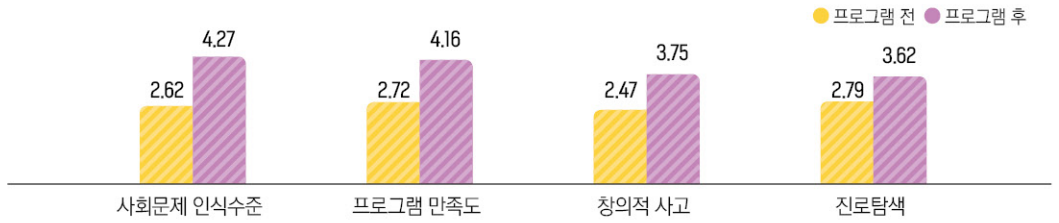


표 47 학생들의 프로그램 효과성 집단 평균 비교(프로그램 전과 후)

		사례수 (전/후)	프로그램 전		프로그램 후		검증/유의도		
			평균(1)	표준편차	평균(2)	표준편차	평균차 (②-①)	t	p
사회문제 인식수준	5점 만점	(429/383)	2.62	0.76	4.27	0.65	1.65	-33.153	0.000
프로그램 만족도	5점 만점	(916/797)	2.72	1.06	4.16	0.72	1.45	-22.338	0.000
창의적 사고	5점 만점	(916/797)	2.47	17.42	3.75	0.70	1.28	39.055	0.000
진로 탐색	5점 만점	(916/797)	2.79	0.73	3.62	0.83	0.83	-15.148	0.000

4. 세부항목별 비교

나는 평소 봉사활동 경험이 있다.

- '나는 평소 봉사활동 경험이 있다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.69(42.13/100점)으로 나타남

그림 35 봉사학습 효과성 분석_문항 1(프로그램 전만 실시)

표 48 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.69	42.13	1.310	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	2.75	43.68	1.339	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	2.60	39.91	1.266	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	3.03	50.87	1.410	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	2.99	49.63	1.270	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	1.90	22.61	1.017	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	2.61	40.22	0.941	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	2.93	48.33	1.252	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	2.69	42.19	1.511	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	2.90	47.58	1.535	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	1.98	24.39	1.030	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	2.69	42.19	1.014	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	2.76	43.90	1.220	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	2.09	27.31	0.909	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	4.11	77.78	0.990	-	-	-	-	-	-

나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.

- '나는 평소 환경문제에 대해 고민한 적이 있다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.29(32.17/100점)으로 나타남

그림 36 봉사학습 효과성 분석_문항 2(프로그램 전만 실시)

표 49 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.29	32.17	1.018	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	2.32	32.91	1.005	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	2.24	31.11	1.038	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	2.08	27.03	1.076	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	2.35	33.78	0.967	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	2.21	30.22	0.996	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	2.87	46.74	1.140	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	2.39	34.74	0.970	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	2.30	32.42	1.150	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	1.97	24.19	0.948	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.26	31.40	0.953	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	3.06	51.56	1.063	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	1.78	19.51	0.936	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	2.18	29.62	0.955	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	2.53	38.29	1.122	-	-	-	-	-	-

나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.

- '나는 평소 친구, 이웃, 주변의 문제에 대해 관심이 많다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.42(35.49/100점)으로 나타남

그림 37 봉사학습 효과성 분석_문항 3(프로그램 전만 실시)

표 50 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.42	35.49	1.024	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	2.49	37.15	1.014	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	2.32	33.10	1.032	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	2.60	40.12	1.044	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	2.37	34.15	0.999	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	2.22	30.43	0.962	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	3.22	55.43	1.043	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	2.35	33.72	0.942	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	2.45	36.33	1.332	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	2.65	41.13	1.018	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.30	32.62	0.885	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	3.06	51.56	0.854	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	2.51	37.80	1.098	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	2.28	31.93	0.947	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	2.76	44.05	1.120	-	-	-	-	-	-

나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.

- '나는 평소 사회문제에 대해 고민한 적이 있다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.53(38.35/100점)으로 나타남

그림 38 봉사학습 효과성 분석_문항 4(프로그램 전만 실시)

표 51 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.53	38.35	1.050	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	2.54	38.39	1.084	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	2.53	38.29	1.003	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	2.59	39.71	1.178	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	2.68	42.07	0.971	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	2.22	30.53	1.041	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	2.55	38.64	1.011	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	2.69	42.27	0.943	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	2.45	36.29	1.250	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	2.55	38.71	1.179	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.27	31.71	0.969	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	2.60	40.00	0.986	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	2.41	35.37	1.204	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	2.44	36.00	1.012	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	2.76	44.00	1.110	-	-	-	-	-	-

나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.

- '나는 사회적기업가에 대해 들어본 적이 있다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.16(53.9/100점)으로 나타남

그림 39 봉사학습 효과성 분석_문항 5(프로그램 전만 실시)

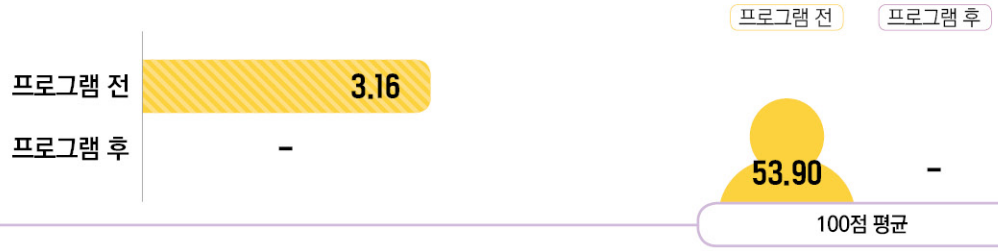


표 52 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	3.16	53.90	1.192	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	3.19	54.84	1.188	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	3.10	52.56	1.200	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	3.63	65.70	1.148	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	3.07	51.83	1.192	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	2.90	47.61	1.108	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	3.39	59.78	1.305	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	3.01	50.13	1.169	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	3.30	57.42	1.341	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	3.77	69.35	1.283	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	3.01	50.30	1.048	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	3.63	65.63	1.258	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	3.29	57.32	1.055	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	3.07	51.73	1.159	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	3.37	59.13	1.250	-	-	-	-	-	-

새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.

- '새활용 키트는 체험활동에 도움이 되었다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 2.72(42.95/100점)으로 나타남

그림 40 봉사학습 효과성 분석_문항 6(프로그램 전만 실시)

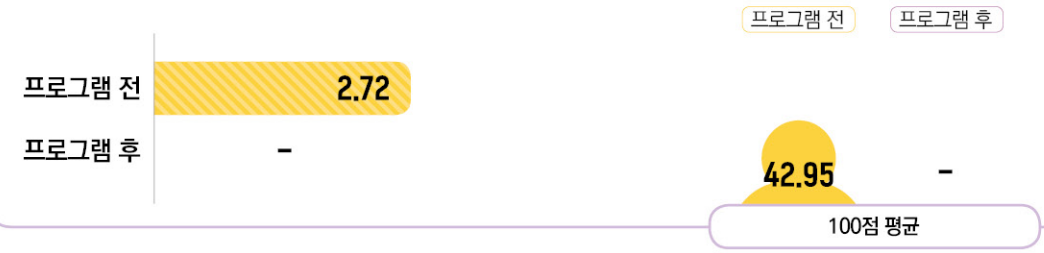


표 53 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.72	42.95	1.059	-	-	-	-	-	-
성별	남자	(253/224)	2.89	47.26	1.007	-	-	-	-	-	-
	여자	(176/159)	2.46	36.56	1.087	-	-	-	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	2.54	38.51	1.184	-	-	-	-	-	-
	중학교	(205/176)	2.68	42.11	0.996	-	-	-	-	-	-
	고등학교	(115/95)	2.83	45.83	1.055	-	-	-	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	3.00	50.00	1.113	-	-	-	-	-	-
지역	광주	(195/166)	2.77	44.21	0.964	-	-	-	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	충남	(64/78)	2.24	30.91	1.186	-	-	-	-	-	-
	전북	(31/24)	2.20	30.00	1.157	-	-	-	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	3.11	52.78	0.962	-	-	-	-	-	-
	서울	(16/14)	3.07	51.67	0.884	-	-	-	-	-	-
	경기	(41/30)	2.62	40.38	1.091	-	-	-	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	2.68	42.05	1.009	-	-	-	-	-	-
	없음	(126/96)	2.81	45.27	1.179	-	-	-	-	-	-

나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.

- '나는 수업을 통해 봉사활동에 대해 배울 수 있었다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.30(82.51/100점)으로 나타남

그림 41 봉사학습 효과성 분석_문항 1(프로그램 후만 실시)

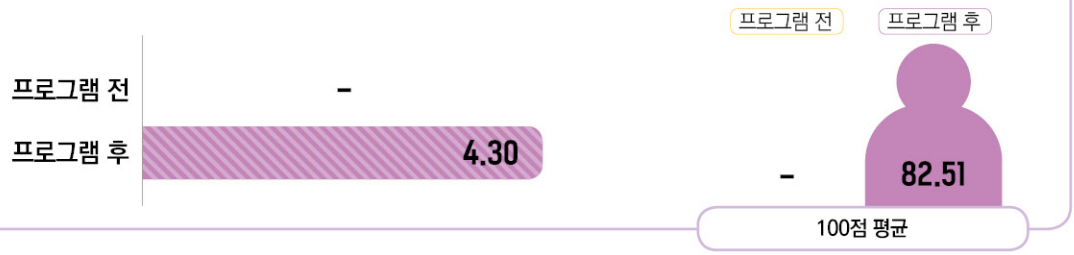


표 54 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.30	82.51	0.787	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.18	79.46	0.828	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.47	86.79	0.692	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.37	84.14	0.805	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.36	83.95	0.735	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.15	78.68	0.850	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.21	80.26	0.787	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.29	82.23	0.739	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	5.00	100.00	0.000	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.46	86.54	0.733	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.67	91.67	0.565	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	4.01	75.37	0.896	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.00	75.00	1.177	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.33	83.33	0.661	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.35	83.80	0.723	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.15	78.65	0.940	-	-	-

나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.

- '나는 수업을 통해 환경문제의 심각성에 대해 알게 되었다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.35(83.81/100점)으로 나타남

그림 42 봉사학습 효과성 분석_문항 2(프로그램 후만 실시)

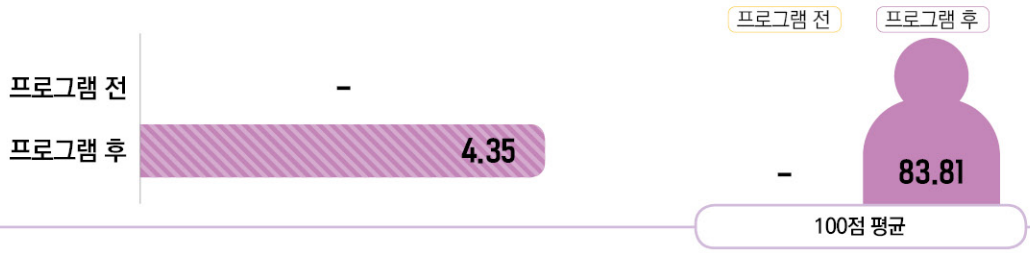


표 55 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.35	83.81	0.737	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.29	82.25	0.798	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.44	86.01	0.632	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.42	85.48	0.648	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.40	85.09	0.686	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.23	80.79	0.893	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.16	78.95	0.688	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.34	83.43	0.692	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.45	86.22	0.696	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.67	91.67	0.565	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	4.18	79.48	0.952	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.29	82.14	0.726	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.33	83.33	0.606	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.36	84.06	0.720	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.32	83.07	0.788	-	-	-

나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.

- '나는 봉사활동이 꼭 필요하다고 생각한다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.25(81.14/100점)으로 나타남

그림 43 봉사학습 효과성 분석_문항 3(프로그램 후만 실시)

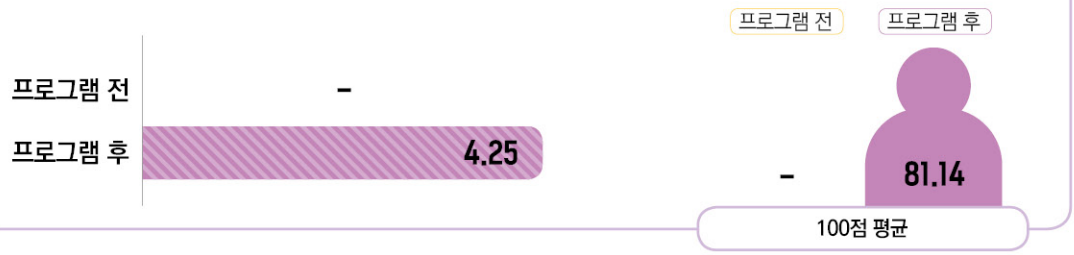


표 56 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.25	81.14	0.855	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.15	78.79	0.896	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.38	84.43	0.777	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.31	82.80	0.821	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.27	81.68	0.843	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.19	79.74	0.903	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.00	75.00	0.882	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.20	79.97	0.854	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.67	91.67	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.44	85.90	0.731	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.50	87.50	0.780	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	4.09	77.24	0.949	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.00	75.00	0.784	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.20	80.00	0.961	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.29	82.14	0.803	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.13	78.13	0.987	-	-	-

나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.

- '나는 수업을 통해'사회적기업가'가 하는 일에 대해 알게 되었다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.10(77.48/100점)으로 나타남

그림 44 봉사학습 효과성 분석_문항 4(프로그램 후만 실시)

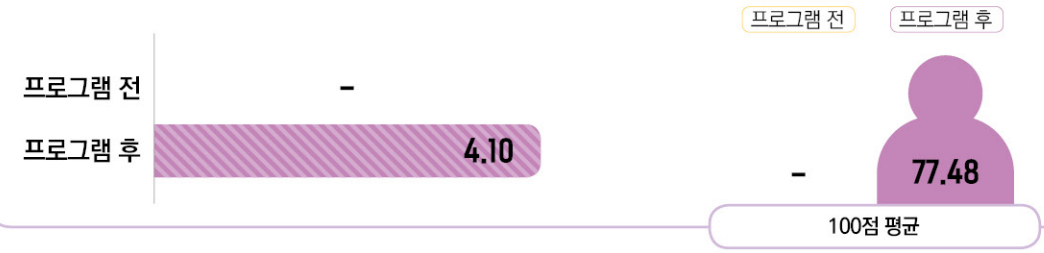


표 57 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.10	77.48	0.872	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.04	76.12	0.887	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.18	79.40	0.846	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	3.78	69.62	0.954	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.26	81.39	0.776	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.14	78.42	0.930	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.00	75.00	0.577	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.19	79.82	0.778	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.09	77.24	0.928	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	3.88	71.88	0.850	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	4.07	76.87	1.005	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	3.86	71.43	1.027	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	3.90	72.50	0.845	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.08	77.09	0.861	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.15	78.65	0.906	-	-	-

나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.

- '나는 수업을 통해 새활용 물품을 전달할 수 있어 좋았다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.30(82.38/100점)으로 나타남

그림 45 봉사학습 효과성 분석_문항 5(프로그램 후만 실시)

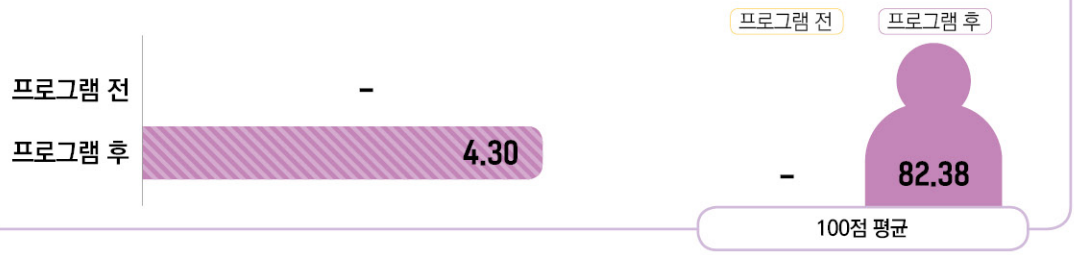


표 58 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.30	82.38	0.859	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.14	78.57	0.917	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.51	87.74	0.719	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.51	87.63	0.701	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.27	81.82	0.852	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.15	78.68	0.978	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.21	80.26	0.855	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.22	80.42	0.861	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	1.155	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.55	88.78	0.638	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.75	93.75	0.532	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	3.97	74.25	1.044	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.14	78.57	0.949	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.47	86.67	0.730	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.34	83.54	0.829	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.16	78.91	0.933	-	-	-

나는 새활용 키트를 제작하여 흥미를 느꼈다.

- '나는 새활용 키트를 제작하며 흥미를 느꼈다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.08(77.08/100점)으로 나타남

그림 46 봉사학습 효과성 분석_문항 6(프로그램 후만 실시)

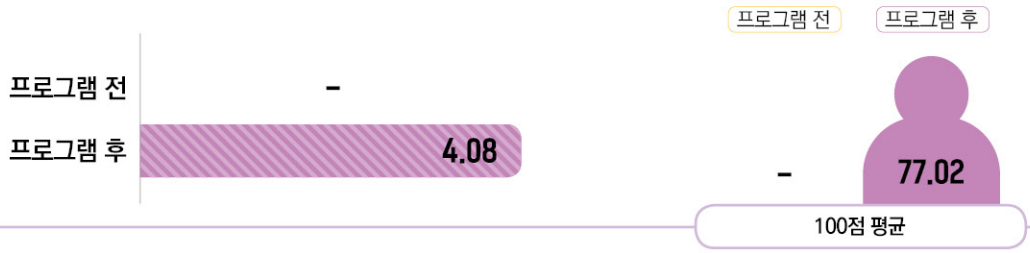


표 59 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.08	77.02	1.024	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	3.87	71.65	1.067	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.38	84.59	0.877	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.20	80.11	0.939	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.10	77.41	1.040	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	3.97	74.21	1.046	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	3.89	72.37	1.150	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.02	75.60	1.061	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.67	91.67	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.46	86.54	0.751	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.08	77.08	0.974	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	3.72	67.91	1.084	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	3.79	69.64	1.424	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.27	81.67	0.828	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.13	78.14	0.996	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	3.95	73.70	1.099	-	-	-

나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.

- '나는 영상을 통해 교육내용을 잘 이해할 수 있었다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.14(78.60/100점)으로 나타남

그림 47 봉사학습 효과성 분석_문항 7(프로그램 후만 실시)

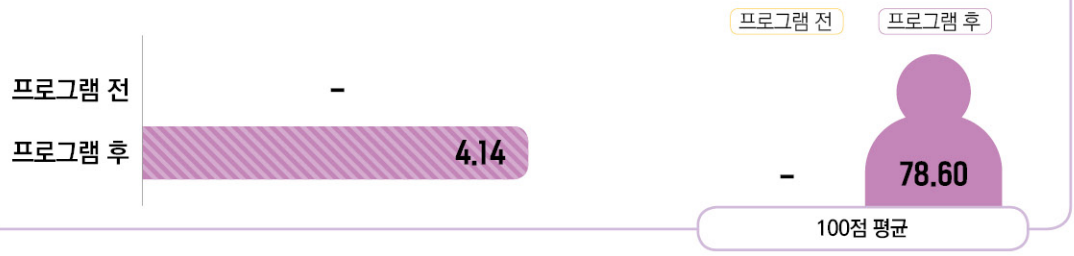


표 60 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 7

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.14	78.60	0.871	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.04	76.12	0.889	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.28	82.08	0.828	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	3.91	72.85	0.985	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.30	82.39	0.773	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.14	78.46	0.899	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	3.89	72.37	0.737	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.23	80.87	0.786	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.67	91.67	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.29	82.37	0.808	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.21	80.21	0.721	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	3.98	74.62	0.953	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	3.71	67.86	1.139	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	3.67	66.67	1.061	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.17	79.37	0.828	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.05	76.30	0.988	-	-	-

선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.

- '선생님은 수업을 이해하기 쉽게 잘 지도해 주셨다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.42(85.57/100점)으로 나타남

그림 48 봉사학습 효과성 분석_문항 8(프로그램 후만 실시)

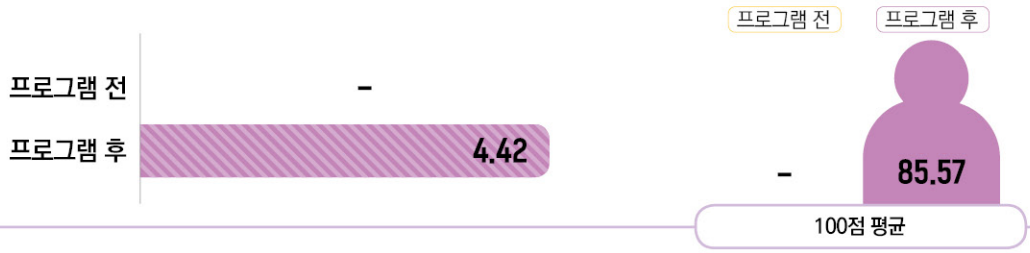


표 61 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 8

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.42	85.57	0.741	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.32	82.92	0.765	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.57	89.31	0.679	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.45	86.29	0.854	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.46	86.51	0.692	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.36	83.95	0.728	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	4.26	81.58	0.653	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.43	85.84	0.691	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	5.00	100.00	0.000	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.60	90.06	0.589	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.71	92.71	0.624	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	4.27	81.72	0.750	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.14	78.57	1.099	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.07	76.67	1.015	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.45	86.15	0.692	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.35	83.85	0.870	-	-	-

수업시간은 적당하였다.

- '수업시간은 적당하였다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 4.11(77.74/100점)으로 나타남

그림 49 봉사학습 효과성 분석_문항 9(프로그램 후만 실시)

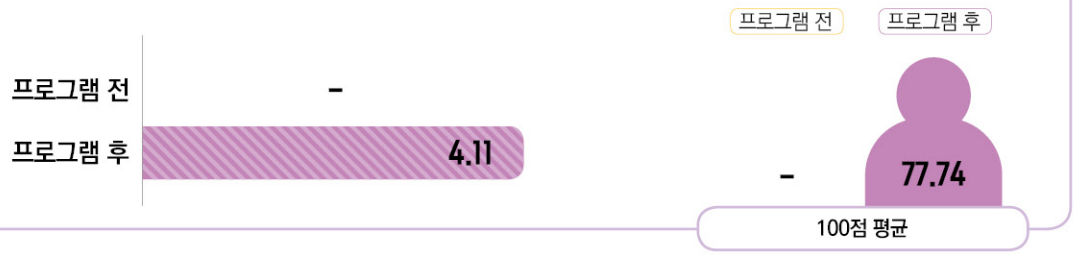


표 62 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 9

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	4.11	77.74	0.973	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	4.00	74.89	1.004	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.27	81.76	0.905	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.17	79.30	0.928	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	4.14	78.55	0.984	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	4.06	76.58	0.976	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	3.74	68.42	1.046	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	4.05	76.36	0.992	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.67	91.67	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.51	87.82	0.659	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.38	84.38	0.770	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	3.91	72.76	1.041	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	3.93	73.21	1.072	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	3.60	65.00	1.133	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	4.08	77.09	0.942	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	4.19	79.69	1.059	-	-	-

나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.

- '나는 다음에도 수업에 참여하고 싶다.' 항목은 봉사학습 3회차 프로그램 전에 수집된 반응이며, 평균 3.93(73.36/100점)으로 나타남

그림 50 봉사학습 효과성 분석_문항 10(프로그램 후만 실시)

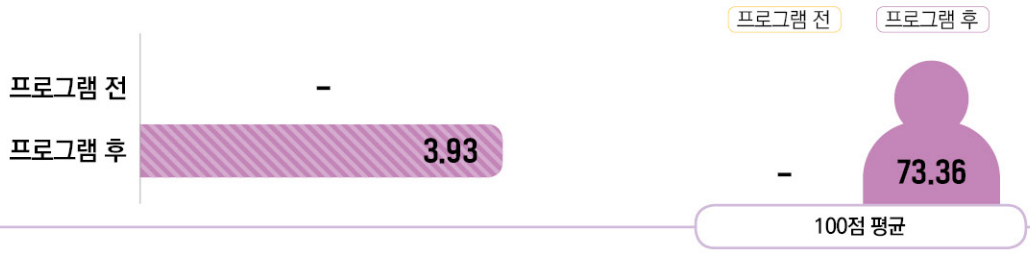


표 63 봉사학습 3회차 프로그램 효과성 분석_문항 10

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	-	-	-	3.93	73.36	1.042	-	-	-
성별	남자	(253/224)	-	-	-	3.81	70.18	1.058	-	-	-
	여자	(176/159)	-	-	-	4.11	77.83	0.994	-	-	-
교급	초등학교	(86/93)	-	-	-	4.22	80.38	0.942	-	-	-
	중학교	(205/176)	-	-	-	3.85	71.16	1.039	-	-	-
	고등학교	(115/95)	-	-	-	3.85	71.28	1.097	-	-	-
	학교 밖	(23/19)	-	-	-	3.79	69.74	1.084	-	-	-
지역	광주	(195/166)	-	-	-	3.77	69.13	1.038	-	-	-
	울산	(-/1)	-	-	-	3.00	50.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.67	91.67	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	-	-	-	4.42	85.58	0.730	-	-	-
	전북	(31/24)	-	-	-	4.17	79.17	0.761	-	-	-
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	-	-	-	3.59	64.77	1.150	-	-	-
	서울	(16/14)	-	-	-	4.00	75.00	1.301	-	-	-
	경기	(41/30)	-	-	-	4.10	77.50	1.125	-	-	-
봉사 경험	있음	(303/287)	-	-	-	3.97	74.30	1.001	-	-	-
	없음	(126/96)	-	-	-	3.82	70.57	1.152	-	-	-

나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.

- '나는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.56(39.11/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.81(70.21/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 51 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 1

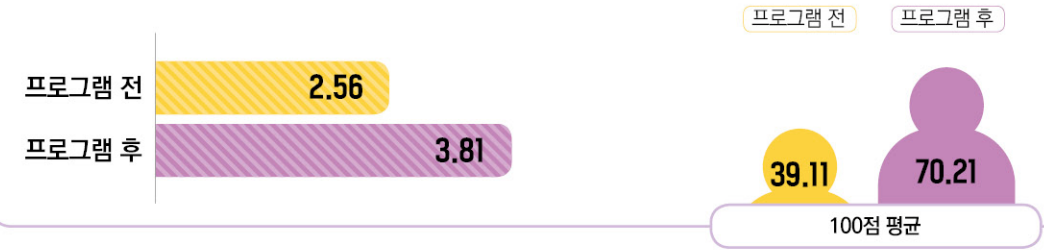


표 64 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 1

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.56	39.11	1.099	3.81	70.21	1.085	1.244	-16.157	0.000
성별	남자	(253/224)	2.55	38.65	1.047	3.85	71.32	1.025	1.307	-13.715	0.000
	여자	(176/159)	2.59	39.77	1.172	3.75	68.63	1.165	1.154	-8.995	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.23	30.81	1.014	4.11	77.69	0.926	1.875	-12.931	0.000
	중학교	(205/176)	2.67	41.87	1.118	3.65	66.19	1.157	0.973	-8.313	0.000
	고등학교	(115/95)	2.49	37.17	1.038	3.89	72.34	0.978	1.407	-10.004	0.000
	학교 밖	(23/19)	3.22	55.43	1.166	3.39	59.72	1.290	0.171	-0.446	0.658
지역	광주	(195/166)	2.68	42.10	1.131	3.61	65.36	1.158	0.931	-7.685	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.33	58.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	2.42	35.55	1.124	4.10	77.60	0.882	1.682	-9.735	0.000
	전북	(31/24)	2.32	33.06	1.077	4.04	76.04	0.908	1.719	-6.279	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.55	38.72	0.958	3.85	71.27	1.062	1.302	-7.858	0.000
	서울	(16/14)	3.06	51.56	1.124	3.46	61.54	1.050	0.399	-0.979	0.336
	경기	(41/30)	2.24	31.10	1.090	4.00	75.00	1.174	1.756	-6.488	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	2.48	37.04	1.060	3.85	71.14	1.060	1.364	-15.566	0.000
	없음	(126/96)	2.76	44.05	1.169	3.70	67.45	1.153	0.936	-5.945	0.000

나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.

- '나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.51(37.71/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.74(68.57/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 52 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 2

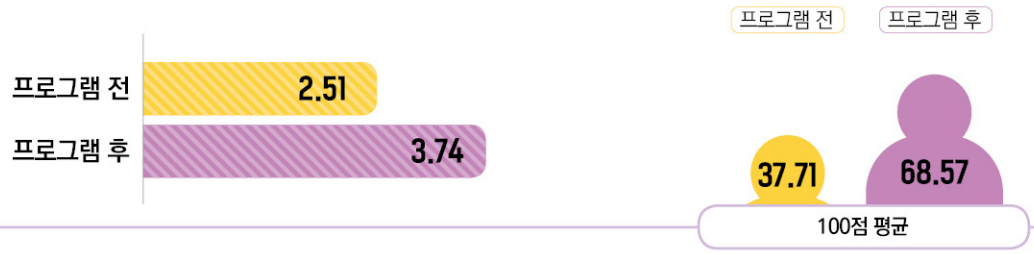


표 65 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 2

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.51	37.71	1.149	3.74	68.57	1.032	1.235	-16.066	0.000
성별	남자	(253/224)	2.50	37.60	1.099	3.73	68.24	0.988	1.226	-12.761	0.000
	여자	(176/159)	2.51	37.86	1.222	3.76	69.03	1.093	1.247	-9.841	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.82	45.59	1.283	3.41	60.22	1.106	0.585	-3.266	0.001
	중학교	(205/176)	2.50	37.50	1.089	3.84	71.12	0.940	1.345	-12.851	0.000
	고등학교	(115/95)	2.18	29.57	1.048	3.99	74.74	0.973	1.807	-12.844	0.000
	학교 밖	(23/19)	3.04	51.09	1.186	3.21	55.26	1.228	0.167	-0.447	0.657
지역	광주	(195/166)	2.46	36.59	1.092	3.89	72.26	0.920	1.427	-13.378	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.67	66.67	1.155	-	-	-
	충남	(64/78)	2.58	39.45	1.319	3.72	67.95	1.043	1.140	-5.620	0.000
	전북	(31/24)	2.23	30.65	1.023	3.42	60.42	0.929	1.191	-4.454	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.24	31.10	0.963	3.99	74.63	0.929	1.741	-11.153	0.000
	서울	(16/14)	3.13	53.13	1.147	3.14	53.57	1.167	0.018	-0.042	0.967
	경기	(41/30)	3.13	53.13	1.305	2.97	49.17	1.326	-0.158	0.499	0.619
봉사 경험	있음	(303/287)	2.37	34.25	1.103	3.69	67.13	1.052	1.315	-14.754	0.000
	없음	(126/96)	2.84	46.00	1.194	3.92	72.89	0.953	1.076	-7.430	0.000

나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.

- '나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.61(40.13/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.67(66.64/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 53 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 3

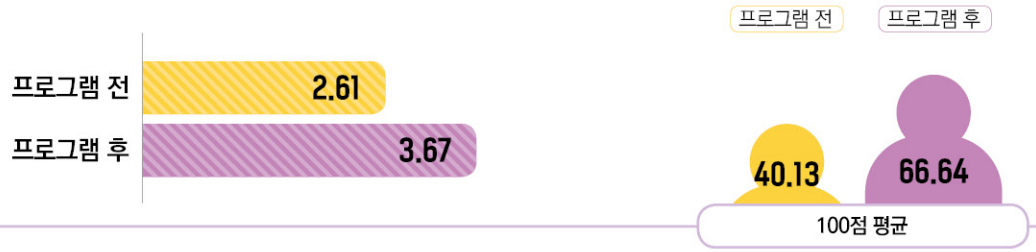


표 66 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 3

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.61	40.13	1.054	3.67	66.64	1.053	1.061	-14.317	0.000
성별	남자	(253/224)	2.57	39.19	1.078	3.76	69.08	1.030	1.196	-12.336	0.000
	여자	(176/159)	2.66	41.48	1.019	3.53	63.21	1.072	0.869	-7.607	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.51	37.79	1.071	3.61	65.32	1.043	1.101	-6.968	0.000
	중학교	(205/176)	2.69	42.16	1.036	3.60	65.06	1.111	0.916	-8.309	0.000
	고등학교	(115/95)	2.53	38.26	1.079	3.86	71.58	0.985	1.333	-9.266	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.61	40.22	1.033	3.53	63.16	0.772	0.918	-3.200	0.003
지역	광주	(195/166)	2.66	41.49	1.007	3.50	62.50	1.100	0.840	-7.565	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	3.00	50.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.67	66.67	1.155	-	-	-
	충남	(64/78)	2.69	42.19	1.283	3.90	72.44	0.961	1.210	-6.241	0.000
	전북	(31/24)	2.39	34.68	1.022	3.83	70.83	0.963	1.446	-5.335	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.50	37.50	0.984	3.78	69.40	1.056	1.276	-7.617	0.000
	서울	(16/14)	3.00	50.00	1.211	3.50	62.50	0.760	0.500	-1.331	0.194
	경기	(41/30)	2.44	35.98	0.950	3.70	67.50	1.119	1.261	-5.124	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	2.62	40.40	1.040	3.60	65.07	1.056	0.987	-11.428	0.000
	없음	(126/96)	2.58	39.48	1.091	3.85	71.35	1.026	1.275	-8.851	0.000

나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.

- '나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.95(48.83/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.29(57.20/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 54 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 4

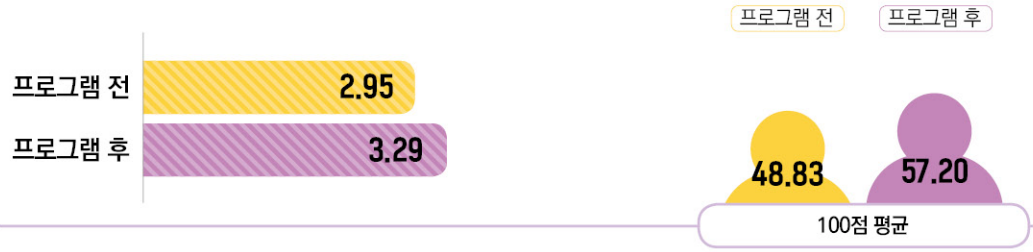


표 67 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 4

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.95	48.83	1.130	3.29	57.20	1.189	0.335	-4.095	0.000
성별	남자	(253/224)	2.98	49.51	1.160	3.43	60.65	1.156	0.446	-4.192	0.000
	여자	(176/159)	2.91	47.86	1.087	3.09	52.36	1.211	0.180	-1.432	0.153
교급	초등학교	(86/93)	2.90	47.38	1.168	3.18	54.57	1.151	0.287	-1.657	0.099
	중학교	(205/176)	3.00	50.12	1.174	3.25	56.29	1.289	0.247	-1.937	0.054
	고등학교	(115/95)	2.90	47.59	1.030	3.45	61.32	1.029	0.549	-3.839	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.96	48.91	1.107	3.32	57.89	1.157	0.359	-1.026	0.311
지역	광주	(195/166)	2.99	49.74	1.131	3.16	53.94	1.249	0.168	-1.337	0.182
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.00	50.00	0.000	-	-	-
	충남	(64/78)	3.05	51.19	1.275	3.36	58.97	1.238	0.311	-1.465	0.145
	전북	(31/24)	2.71	42.74	1.216	3.38	59.38	1.173	0.665	-2.043	0.046
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.98	49.39	1.018	3.34	58.58	1.052	0.368	-2.160	0.032
	서울	(16/14)	3.00	50.00	1.095	3.57	64.29	1.016	0.571	-1.474	0.152
	경기	(41/30)	2.76	43.90	1.067	3.47	61.67	1.137	0.711	-2.696	0.009
봉사 경험	있음	(303/287)	2.89	47.27	1.080	3.23	55.77	1.153	0.340	-3.692	0.000
	없음	(126/96)	3.10	52.58	1.232	3.46	61.46	1.281	0.355	-2.092	0.038

나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.

- '나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.' 항목은 프로그램 전 평균 1.99(24.71/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 4.09(77.37/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 55 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 5

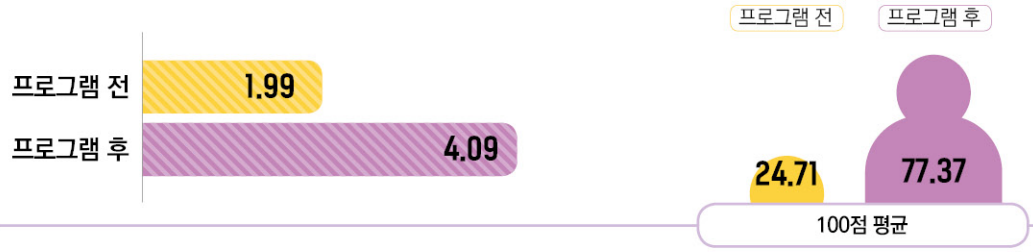


표 68 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 5

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	1.99	24.71	0.951	4.09	77.37	0.921	2.107	-31.801	0.000
성별	남자	(253/224)	2.04	26.10	1.005	4.02	75.56	0.958	1.979	-21.841	0.000
	여자	(176/159)	1.91	22.69	0.864	4.20	79.94	0.858	2.290	-24.117	0.000
교급	초등학교	(86/93)	1.71	17.65	0.924	4.39	84.68	0.794	2.681	-20.813	0.000
	중학교	(205/176)	2.13	28.34	0.971	4.02	75.43	0.946	1.884	-18.979	0.000
	고등학교	(115/95)	1.89	22.15	0.807	3.99	74.74	0.905	2.104	-17.758	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.26	31.52	1.251	3.88	72.06	1.111	1.621	-4.245	0.000
지역	광주	(195/166)	2.15	28.78	0.945	3.98	74.54	0.936	1.831	-18.293	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.33	58.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	1.87	21.83	1.055	4.31	82.69	0.795	2.435	-15.626	0.000
	전북	(31/24)	1.81	20.16	0.792	4.42	85.42	0.830	2.610	-11.869	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	1.98	24.38	0.806	3.90	72.39	0.971	1.920	-13.146	0.000
	서울	(16/14)	2.38	34.38	1.088	4.15	78.85	0.689	1.779	-5.353	0.000
	경기	(41/30)	1.41	10.37	0.894	4.38	84.48	1.015	2.965	-12.924	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	1.93	23.24	0.860	4.13	78.18	0.894	2.198	-30.204	0.000
	없음	(126/96)	2.13	28.17	1.131	4.00	75.00	0.995	1.873	-12.868	0.000

나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.

- '나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.18(29.38/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.91(72.65/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 56 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 6

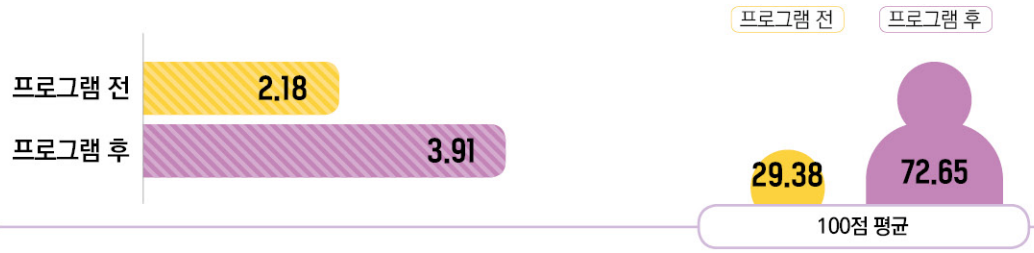


표 69 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 6

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.18	29.38	1.069	3.91	72.65	1.022	1.731	-23.507	0.000
성별	남자	(253/224)	2.19	29.86	1.074	3.94	73.55	0.980	1.748	-18.460	0.000
	여자	(176/159)	2.15	28.69	1.064	3.86	71.38	1.078	1.708	-14.575	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.09	27.35	1.098	3.99	74.73	1.078	1.895	-11.611	0.000
	중학교	(205/176)	2.26	31.59	1.098	3.90	72.59	1.012	1.640	-15.069	0.000
	고등학교	(115/95)	2.10	27.39	1.009	3.88	72.11	0.988	1.789	-12.911	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.09	27.17	0.996	3.63	65.79	1.012	1.545	-4.967	0.000
지역	광주	(195/166)	2.25	31.28	1.071	3.85	71.23	1.019	1.598	-14.447	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.67	66.67	1.155	-	-	-
	충남	(64/78)	2.27	31.75	1.247	4.08	76.92	1.078	1.807	-9.223	0.000
	전북	(31/24)	1.90	22.58	0.978	3.75	68.75	1.113	1.847	-6.538	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.07	26.83	0.991	3.88	72.01	0.977	1.807	-11.143	0.000
	서울	(16/14)	2.25	31.25	1.125	4.00	75.00	0.877	1.750	-4.699	0.000
	경기	(41/30)	2.05	26.22	0.947	3.90	72.50	0.995	1.851	-7.963	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	2.14	28.38	1.006	3.85	71.34	1.014	1.718	-20.664	0.000
	없음	(126/96)	2.27	31.80	1.207	4.06	76.56	1.034	1.791	-11.619	0.000

나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.

- '나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.64(41.12/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.71(67.65/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 57 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 7

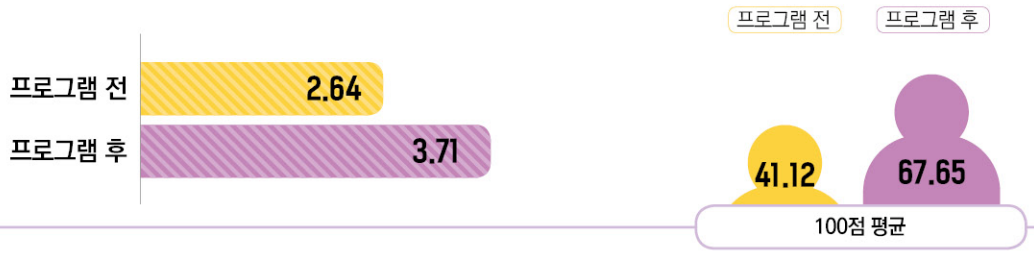


표 70 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 7

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.64	41.12	0.943	3.71	67.65	1.007	1.061	-15.415	0.000
성별	남자	(253/224)	2.71	42.79	0.900	3.69	67.26	0.986	0.979	-11.265	0.000
	여자	(176/159)	2.55	38.71	0.998	3.73	68.20	1.038	1.179	-10.562	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.37	34.30	1.074	3.77	69.35	0.979	1.402	-9.134	0.000
	중학교	(205/176)	2.69	42.28	0.898	3.83	70.83	1.032	1.142	-11.383	0.000
	고등학교	(115/95)	2.71	42.83	0.856	3.53	63.16	0.849	0.813	-6.880	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.91	47.83	1.083	3.11	52.63	1.329	0.192	-0.517	0.608
지역	광주	(195/166)	2.64	40.98	0.878	3.75	68.75	1.029	1.111	-10.874	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	2.73	43.36	1.130	3.87	71.79	1.036	1.137	-6.246	0.000
	전북	(31/24)	2.06	26.61	0.892	3.88	71.88	0.850	1.810	-7.618	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.79	44.82	0.766	3.45	61.19	0.840	0.655	-4.973	0.000
	서울	(16/14)	3.13	53.13	0.957	3.43	60.71	1.342	0.304	-0.720	0.478
	경기	(41/30)	2.49	37.20	1.098	3.50	62.50	1.009	1.012	-3.969	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	2.57	39.27	0.907	3.67	66.84	0.987	1.103	-14.120	0.000
	없음	(126/96)	2.82	45.60	1.009	3.80	70.05	1.062	0.978	-6.982	0.000

나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.

- '나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.46(36.57/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.90(72.44/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 58 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 8

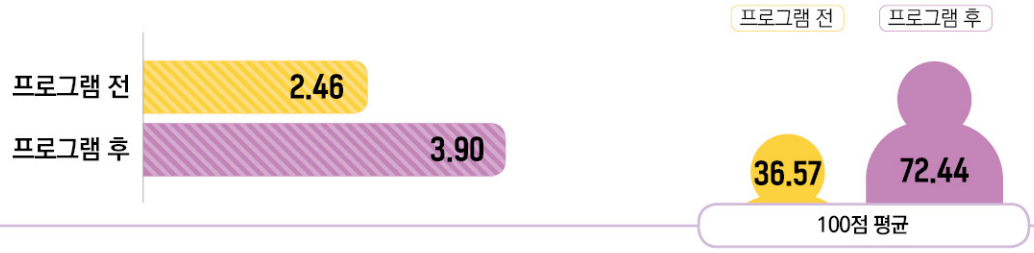


표 71 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 8

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.46	36.57	1.038	3.90	72.44	0.988	1.435	-20.130	0.000
성별	남자	(253/224)	2.51	37.65	1.034	3.89	72.18	0.971	1.381	-14.952	0.000
	여자	(176/159)	2.40	35.00	1.045	3.91	72.80	1.015	1.512	-13.388	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.35	33.72	1.135	3.92	73.10	0.905	1.575	-10.193	0.000
	중학교	(205/176)	2.49	37.32	1.013	4.00	75.00	1.000	1.507	-14.545	0.000
	고등학교	(115/95)	2.39	34.87	0.899	3.80	70.00	0.906	1.405	-11.214	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.96	48.91	1.397	3.32	57.89	1.416	0.359	-0.824	0.415
지역	광주	(195/166)	2.48	36.92	0.965	3.95	73.64	0.989	1.469	-14.222	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	2.54	38.49	1.175	4.00	75.00	0.897	1.460	-8.132	0.000
	전북	(31/24)	2.06	26.61	1.031	4.09	77.17	0.793	2.022	-7.839	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.38	34.45	0.811	3.79	69.78	0.913	1.413	-9.994	0.000
	서울	(16/14)	2.88	46.88	1.147	3.50	62.50	1.506	0.625	-1.288	0.208
	경기	(41/30)	2.59	39.63	1.414	3.57	64.17	1.165	0.981	-3.106	0.003
봉사 경험	있음	(303/287)	2.39	34.69	0.988	3.91	72.72	0.945	1.521	-19.046	0.000
	없음	(126/96)	2.64	41.07	1.135	3.86	71.61	1.111	1.222	-8.020	0.000

나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.

- '나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.51(37.79/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.91(72.84/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 59 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 9

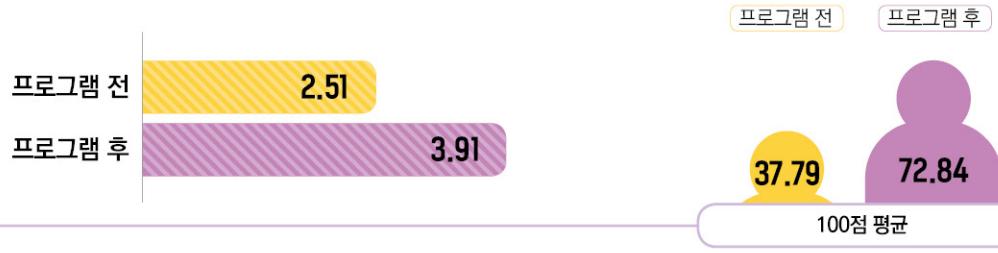


표 72 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 9

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.51	37.79	0.999	3.91	72.84	0.996	1.402	-19.920	0.000
성별	남자	(253/224)	2.56	39.00	0.985	3.88	71.97	0.967	1.319	-14.660	0.000
	여자	(176/159)	2.44	36.06	1.017	3.96	74.06	1.037	1.520	-13.496	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.55	38.82	1.118	3.84	70.97	0.947	1.286	-8.238	0.000
	중학교	(205/176)	2.58	39.53	0.963	3.97	74.14	1.044	1.384	-13.400	0.000
	고등학교	(115/95)	2.27	31.64	0.876	3.99	74.74	0.869	1.724	-14.186	0.000
	학교 밖	(23/19)	2.96	48.91	1.186	3.42	60.53	1.261	0.465	-1.228	0.227
지역	광주	(195/166)	2.54	38.47	0.963	3.91	72.73	1.041	1.370	-12.931	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	0.577	-	-	-
	충남	(64/78)	2.53	38.28	1.069	3.99	74.68	0.890	1.456	-8.701	0.000
	전북	(31/24)	2.29	32.26	1.071	3.96	73.96	0.751	1.668	-6.784	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.31	32.81	0.836	4.00	75.00	0.888	1.688	-11.852	0.000
	서울	(16/14)	3.06	51.56	1.181	3.50	62.50	1.345	0.437	-0.949	0.351
	경기	(41/30)	2.70	42.50	1.137	3.63	65.83	1.217	0.933	-3.298	0.002
봉사 경험	있음	(303/287)	2.44	35.99	0.977	3.90	72.47	0.972	1.459	-18.110	0.000
	없음	(126/96)	2.68	42.06	1.033	3.96	73.95	1.071	1.275	-8.945	0.000

나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.

- '나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.' 항목은 프로그램 전 평균 2.64(40.88/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.80(70.09/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 60 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 10

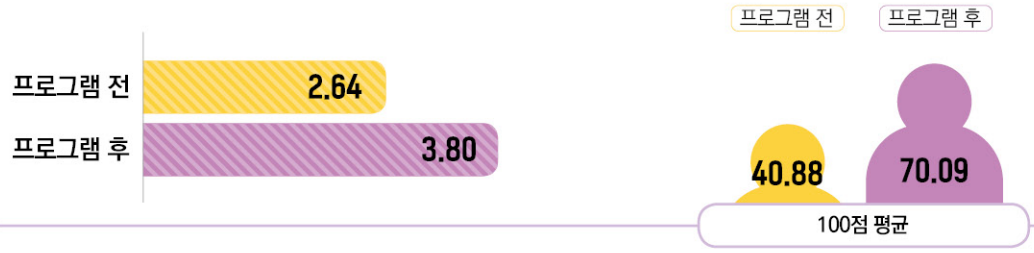


표 73 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 10

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	2.64	40.88	1.026	3.80	70.09	1.004	1.168	-16.313	0.000
성별	남자	(253/224)	2.64	41.04	1.031	3.84	71.08	0.985	1.202	-12.932	0.000
	여자	(176/159)	2.63	40.66	1.022	3.75	68.71	1.031	1.122	-9.965	0.000
교급	초등학교	(86/93)	2.72	43.02	1.092	3.61	65.32	1.032	0.892	-5.618	0.000
	중학교	(205/176)	2.65	41.29	1.038	3.94	73.57	0.993	1.291	-12.276	0.000
	고등학교	(115/95)	2.42	35.43	0.898	3.84	71.05	0.915	1.425	-11.347	0.000
	학교 밖	(23/19)	3.26	56.52	1.010	3.26	56.58	1.147	0.002	-0.007	0.995
지역	광주	(195/166)	2.60	39.92	1.016	3.86	71.52	0.993	1.264	-11.828	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.00	75.00	1.000	-	-	-
	충남	(64/78)	2.86	46.48	1.139	3.83	70.83	1.012	0.974	-5.392	0.000
	전북	(31/24)	2.48	37.10	1.029	3.75	68.75	1.073	1.266	-4.442	0.000
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.43	35.67	0.903	3.87	71.64	0.903	1.439	-9.676	0.000
	서울	(16/14)	3.38	59.38	1.025	3.57	64.29	1.089	0.196	-0.509	0.615
	경기	(41/30)	2.71	42.68	0.981	3.37	59.17	1.129	0.659	-2.624	0.011
봉사 경험	있음	(303/287)	2.57	39.20	1.003	3.81	70.19	0.974	1.240	-15.177	0.000
	없음	(126/96)	2.80	44.96	1.067	3.79	69.79	1.095	0.993	-6.772	0.000

나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.

- '나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 체험활동을 하고 있다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.06(51.47/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 3.44(61.10/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 61 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 11

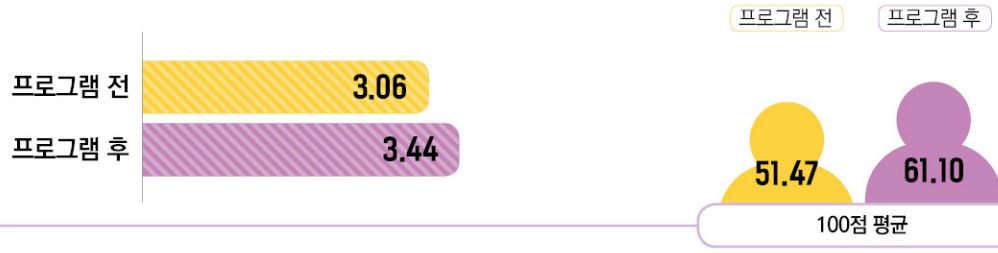


표 74 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 11

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	3.06	51.47	1.107	3.44	61.10	1.167	0.385	-4.798	0.000
성별	남자	(253/224)	3.08	51.99	1.078	3.50	62.61	1.121	0.425	-4.199	0.000
	여자	(176/159)	3.03	50.72	1.150	3.36	58.96	1.229	0.330	-2.522	0.012
교급	초등학교	(86/93)	2.99	49.71	1.288	3.29	57.26	1.157	0.302	-1.652	0.100
	중학교	(205/176)	3.21	55.32	1.022	3.55	63.64	1.175	0.333	-2.915	0.004
	고등학교	(115/95)	2.78	44.52	1.046	3.57	64.21	1.038	0.788	-5.441	0.000
	학교 밖	(23/19)	3.35	58.70	1.152	2.63	40.79	1.422	-0.716	1.804	0.079
지역	광주	(195/166)	3.21	55.21	1.012	3.45	61.30	1.163	0.243	-2.097	0.037
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	4.33	83.33	1.155	-	-	-
	충남	(64/78)	3.10	52.38	1.254	3.58	64.42	1.111	0.482	-2.417	0.017
	전북	(31/24)	2.94	48.39	1.263	3.21	55.21	1.179	0.273	-0.818	0.417
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.79	44.82	0.978	3.52	63.06	1.078	0.730	-4.326	0.000
	서울	(16/14)	3.13	53.13	1.088	2.71	42.86	1.490	-0.411	0.870	0.392
	경기	(41/30)	2.90	47.56	1.338	3.27	56.67	1.258	0.364	-1.162	0.249
봉사 경험	있음	(303/287)	2.94	48.41	1.080	3.43	60.71	1.122	0.492	-5.404	0.000
	없음	(126/96)	3.35	58.73	1.119	3.49	62.24	1.298	0.140	-0.847	0.398

나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.

- '나는 내가 관심 있는 진로에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.' 항목은 프로그램 전 평균 3.42(60.62/100점)으로 나타났으며, 프로그램 후 평균 2.97(49.34/100점)으로 통계적으로 유의한 효과가 나타났음(p<.05)
- 교육 과정을 통해 진로 관련 정보를 습득하였기에 부가적으로 선생님과 외부 인력에게 다시 도움을 받지 않아도 된다는 점에서 교육효과가 나타나며, 인식 변화가 드러남
- 아래 볼드처리된 유의확률에 해당되는 집단은 봉사학습 프로그램 참여 전과 후의 평균의 차이가 유의미한 집단을 의미함

그림 62 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 12

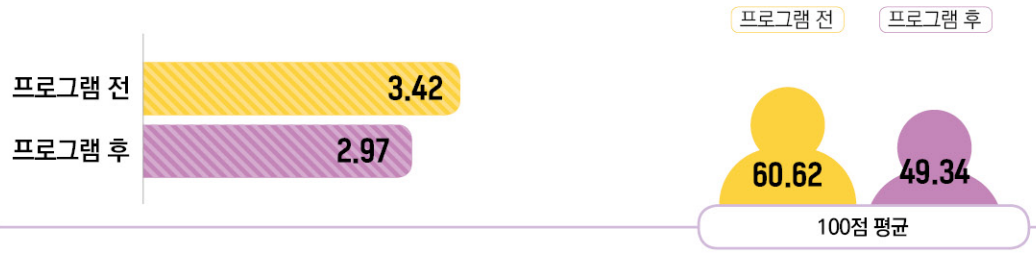


표 75 봉사학습 프로그램 효과성 분석(프로그램 전/후)_공통문항 12

		사례수 (전/후)	프로그램 전			프로그램 후			검증/유의도		
			평균(1)	100점 환산	표준 편차	평균(2)	100점 환산	표준 편차	평균차 (②-①)	t	p
전체		(429/383)	3.42	60.62	1.168	2.97	49.34	1.261	-0.451	5.242	0.000
성별	남자	(253/224)	3.35	58.76	1.158	3.13	53.30	1.233	-0.219	1.984	0.048
	여자	(176/159)	3.53	63.29	1.178	2.75	43.83	1.270	-0.778	5.799	0.000
교급	초등학교	(86/93)	3.79	69.71	1.135	2.42	35.56	1.122	-1.366	8.006	0.000
	중학교	(205/176)	3.64	65.93	1.094	3.07	51.72	1.345	-0.568	4.455	0.000
	고등학교	(115/95)	2.74	43.42	1.048	3.41	60.26	0.995	0.674	-4.735	0.000
	학교 밖	(23/19)	3.61	65.22	1.158	2.53	38.16	1.307	-1.082	2.846	0.007
지역	광주	(195/166)	3.66	66.62	1.051	2.93	48.32	1.297	-0.732	5.897	0.000
	울산	(-/1)	-	-	-	5.00	100.0	-	-	-	-
	충북	(-/3)	-	-	-	3.00	50.00	2.000	-	-	-
	충남	(64/78)	3.34	58.47	1.437	3.11	52.67	1.361	-0.232	0.968	0.335
	전북	(31/24)	3.58	64.52	1.177	2.75	43.75	1.073	-0.831	2.696	0.009
	경남	(-/-)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	제주	(82/67)	2.71	42.68	0.949	3.34	58.58	1.023	0.636	-3.928	0.000
	서울	(16/14)	3.38	59.38	1.147	2.64	41.07	1.336	-0.732	1.615	0.118
	경기	(41/30)	3.76	68.90	1.090	2.30	32.50	1.022	-1.456	5.705	0.000
봉사 경험	있음	(303/287)	3.27	56.64	1.127	2.94	48.42	1.214	-0.329	3.401	0.001
	없음	(126/96)	3.81	70.20	1.183	3.09	52.15	1.396	-0.722	4.027	0.000

2021년도 교과 연계 융합형 봉사활동
모델 개발 및 시범운영 사업

유스x소셜 에코 브이

인 쇄 일	2021년 12월
발 행 일	2021년 12월
발 행 인	이광호
만든이들	김용대, 마영배, 조유영, 이혜서
발 행 처	한국청소년활동진흥원
	03752 서울특별시 서대문구 경기대로 47 진양빌딩 5층
	T. 02-6959-9812 F. 02-6430-0914
	홈페이지. www.kywa.or.kr
편집 및 디자인	디자인인(02-783-8582)

한국청소년활동진흥원은 청소년의 균형성장을 지원하여 지속가능한 미래를 열어주기 위한 공공기관입니다.
본 저작물의 저작권은 한국청소년활동진흥원에 있으며, 무단전재와 복제를 금합니다.